

ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

П.С. Аветисян

В настоящей статье беремся утверждать, что безопасность государства в стратегическом плане определяется состоянием системы образования.

Национальную безопасность нельзя обеспечить лишь средствами образовательной политики, но ее невозможно и гарантировать в отрыве от нее. Создается мнение, что у современного Российского государства и Республики Армения такой политики нет, а потому существующая образовательная практика в ряде ключевых явлений нуждается в исправлении и придании ей целостного и направленного характера.

Образование действует на всех уровнях безопасности: общества, государства, личности. Совершенно очевидно, что экономическая и военная безопасность государства без высококвалифицированных кадров невозможны; технологическая безопасность немыслима без научных разработок. Отечественные и зарубежные глобалисты единодушно утверждают: без новой культуры выживания, без инновационного обучения человечество обречено на катастрофу. Что касается безопасности культурного развития, то образование есть фундамент культуры – ее основа. Ни одно общество не может функционировать и развиваться без системы ценностей, в противном случае оно превращается в хаотичную толпу, в сборище атомизированных индивидов. Одно из первых мест в формировании системы ценностей принадлежит структурам образования. Сегодня практически все стороны жизни нашего общества находятся в кризисном состоянии и без обеспечения нормальных условий в системе образования не могут выйти из этого состояния.

В 80-х годах XX столетия четко обнаружилась тенденция мирового развития, свидетельствующая о том, что место и роль любой страны в международном разделении труда, ее конкурентоспособность на мировых рынках обрабатывающих отраслей и прогрессивных технологий зависят прежде всего от двух взаимопределяющих факторов – качества подготовки специалистов и тех условий, которые страна или социоэкономическая система создает для проявления и реализации интеллектуального потенциала ученых. Востребованность этого ресурса является важнейшим стимулом его мобилизации и актуализации.

Необходимо учитывать опыт зарубежных стран, который свидетельствует, что экономическим спадам далеко не всегда сопутствует свертывание высшего образования.

Высшая школа в этих ситуациях должна, во-первых, формировать кадры для будущего состояния экономики с ее структурными, технологическими, социальными и иными новациями, во-вторых, служить как бы амортизатором

нарастающей безработицы молодежи и, в-третьих, выполнять функцию сохранения культурно-образовательного и научного капитала.

В настоящее время образование выдвигается на одно из первых мест среди ведущих факторов развития человечества. Это связано с переходом цивилизации в постиндустриальную стадию, которую иногда определяют как информационное общество. Если в настоящее время не принять целенаправленные и системные меры, то может случиться, что нашим странам в нем не окажется места. Стратегическая доктрина прогресса индустриально развитых стран мира опирается на концепцию всемерного развития человеческого потенциала. Этому способствует в значительной мере система образования. За ее счет получают до 40% прироста валового национального продукта. Страны Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Таиланд, Малайзия и т.д.) за счет концентрации средств в системе образования за 10–15 лет смогли приблизиться к уровню промышленно продвинутых. В нашей же стране, в том числе на государственном уровне, продолжает бытовать мнение, что приоритетным образованием станет только после достижения Арменией экономического благополучия. Президент университета в Токио проф. Х. Охаси в докладе на международной конференции по инженерному образованию в Токио в 1996 году заявил: «Конец холодной войны освободил человечество от ужаса ядерной резни, началась новая война, соревнование отраслей промышленности в глобальном масштабе. Лидеры всех наций теперь осознают, что наука и техника — ключевые факторы для поддержания конкурентоспособности и нормального развития отраслей промышленности... Вследствие этого японское правительство начало улучшать качество университетского образования, укреплять исследовательскую деятельность университетов и привлекать молодое поколение к науке и технике».

Термин «национальная безопасность» активно вошел в оборот во второй половине XX века. Характерно, что в значительной мере это связано с новой ролью интеллекта и образования. Запуски первого искусственного спутника Земли и первого человека в космос были восприняты в США как национальная катастрофа, причину которой обнаружили в слабости американской системы образования. Уже в 1958 году был принят Закон «Об образовании в целях национальной обороны». Позже Президент Дж. Кеннеди сформулировал лозунг «Нация в опасности» и разработал программу реформирования американской школы. Это способствовало увеличению объемов расходов на развитие материально-технической базы вузов, подготовку преподавательского корпуса, стипендии студентам и аспирантам. С этого времени практически все президенты США уделяют большое внимание образованию. Это нашло отражение и во время последней президентской избирательной кампании. Американская школа является объектом пристального внимания ученых и вузовских администраторов, правительственных органов, монополистических объединений и политических партий. С эффективностью ее функционирования правящие круги связывают надежды на укрепление государства, а рядовые американцы — мечты о будущем благосостоянии своих детей. К сожалению, такого отношения к образованию ни со стороны государства, ни со стороны крупных политических партий и движений, ни со стороны общественности у нас мы не наблюдаем. Отметим в данной связи, что многие государственные деятели и ученые России принимали личное участие в развитии системы образования страны. К их числу относятся П.А. Столыпин, С.Ю. Витте, Д.И. Менделеев, В.И. Вернадский и другие. Многие из того, что делал для развития высшего образования, например, С.Ю. Витте выходило за рамки его

обязанностей Министра финансов. Благодаря его инициативе и содействию были созданы технологические институты в Москве и Харькове, в Варшаве, Киеве и С.-Петербурге, высшее горное училище в Екатеринславе. Ему же принадлежала идея создания высшего коммерческого образования в России. Высшая школа России насчитывает два столетия. За свой почти двухвековой период существования она подвергалась перестройке примерно каждые четверть века, то есть каждое новое демографическое поколение поступало в новую высшую школу. Разумеется, масштаб и характер осуществляемых изменений были неодинаковы, но их последствия были всегда значительны. Сегодня говорят, что в последнее десятилетие Россия возвращается в лоно мировой цивилизации, но не менее важно, что она возвращается к истокам отечественной традиции. Для нас важно, что аналогичный процесс происходит сегодня и со средней школой. Принятые в 90-е годы законы «Об образовании» РФ и РА создали ряд необходимых условий воссоздания социокультурной ситуации, характерной для конца XIX–начала XX веков, и, более того, создали возможности для использования достижений всех предшествующих реформ. И России, и Армении нужна сегодня продуманная национальная стратегическая доктрина в области образования, ориентирующая государственную политику на приоритетное развитие образовательной сферы. Она должна быть положена в фундамент будущего благополучия и национальной безопасности страны с учетом того, что система образования:

- обладает способностью активно воздействовать на развитие материального и духовного производства;
- формирует основную силу общества – работников производства;
- оказывает активное воздействие на процессы изменения социальной структуры;
- является важнейшим средством передачи молодежи нравственных ценностей, выработанных предшественниками;
- формирует политические взгляды людей и прививает первоначальные навыки общественной деятельности, дает им основы политической и правовой культуры.

Продолжение традиций отечественной высшей школы предполагает знание ее особенностей. Прежде всего следует отметить, что система образования и в России, и в Армении формировалась по инициативе «сверху» и предназначалась для выполнения государственного заказа. Поэтому современные попытки перевода наших систем образования в частную не учитывают того, что она развивалась благодаря государственной поддержке: она исторически, генетически запрограммирована на это. Конечно, генотип можно поменять, но для этого необходимо время (возможно, длительное). Быстрый переход от бюджетного финансирования к оплате обучения учащимися (т.е. их родителями) приведет эту систему к краху. Разумеется, что развитие негосударственного образования имеет право на существование и заслуживает поддержку со стороны государства. Наличие этих подсистем открывает дополнительные возможности для развития образования в стране. Частное решает ряд важных социальных проблем и, конкретно, создает условия для материальной поддержки профессорско-преподавательского состава вузов. Совмещение позволяет сохранить интеллектуальный потенциал высшей школы и даже накапливать его.

Национальной безопасности России и Армении угрожают усилия по радикальной трансформации национального менталитета под лозунгом преодоления идеологического монополизма, а по существу –

переидеологизации. В последние годы предпринимаются попытки разрыва с духовно-нравственными традициями наших культур. В отличие от западной протестантской этики индивидуализма и прагматизма, для нашей культуры была характерна установка на нестяжательную самореализацию и служение людям и своему отечеству. Образование не может быть деидеологизированным, то есть, избавленным от воспитательной функции. Но идейную его основу должны составлять интересы не отдельных партий или групп, а всего общества и, следовательно, ценности классической культуры и любовь к своему отечеству. Государственная поддержка системы образования должна включать не только финансовое обеспечение, но и повышение престижа научного и преподавательского труда. Решение последней задачи во многом зависит от средств массовой информации. Последние (в том числе государственные) демонстрируют или безразличие к системе образования ее нуждам, и кадрам, или же проявляют негативное отношение к этому важному социальному и духовному институту общества, которое порой граничит с его дискредитацией.

Как в России, так и в Армении сложились оригинальные научные и педагогические школы по различным отраслям технического знания. Свертывание инженерной подготовки приведет к разрушению некоторых из них. Целесообразно сохранить их и готовить кадры инженеров не только для России и Армении, но и стран Содружества и Балтии, а также для других государств мира. Сейчас вузы предпринимают самостоятельные усилия. Очевидно, им следует придать организованный и целенаправленный характер. В противном случае страна может потерять высококвалифицированный научно-технический потенциал и произойдет то, что уже происходит с оборонными предприятиями, которые под видом конверсии либо закрываются, либо переходят на производство бытовых изделий.

Обеспечение национальной безопасности России и Армении прямо зависит от того, с какой образовательной подготовкой войдет молодежь наших стран в XXI век, каковы будут ее нравственные и политические идеалы, социальные ценности, уровень общей культуры и профессиональной подготовки. Сегодня многие признают взаимную связь высокопроизводительного труда, высокого уровня нравственности общества с развитой системой образования и воспитания. В целях целостного осмысления этих процессов целесообразно провести международную конференцию «Образование и национальная безопасность России и Армении» под эгидой Советов национальной безопасности.

Законом РФ «О безопасности» от 05.03.92 №2446-1 (в редакции Федерального закона от 25 июля 2006 года №128-ФЗ) и Стратегией национальной безопасности Армении (одобренной на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) определено понятие безопасности и ее объекты.

Под безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важными интересами являются совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

К основным объектам безопасности отнесены:

- личность — ее права и свободы;
- общество — его материальные и духовные ценности;
- государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Из этого можно сделать вывод о том, что система образования относится к основным объектам безопасности, поскольку она охватывает пятую часть населения страны и является важной составляющей совокупности потребностей, которая, в частности, гарантирует гражданам возможность получения образования, для чего государство обеспечивает соответствующие социально-экономические условия.

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системы мер экономического, финансового, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства, по выявлению и пресечению фактов коррупции, взяточничества и других преступлений. При обеспечении безопасности, включая систему образования, не допускается ограничение прав и свобод граждан, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Говоря о безопасности применительно к системе образования, необходимо этот вопрос исследовать в тесной связи с понятием «национальная безопасность государства». Это понятие трактуется в увязке с национальными интересами страны, включая различные ситуации и за пределами ее территории. Например, под национальной безопасностью РФ понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

Национальные интересы России и Армении носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государств:

- в социальной сфере они заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народов;

- в духовной сфере состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, образовательного, культурного и научного потенциала страны.

Могущество любой страны во многом определяется системой образования. Сфера образования – это область вложения инвестиций, позволяющих обеспечить более высокую производительность труда в отраслях экономики, культурное и социальное благосостояние. Слово «образование» определяет механизм и, одновременно, среду, в которой происходят становление и развитие отдельного человека и общества в целом.

В системе образовательного развития особая роль принадлежит образовательным учреждениям как для текущей, так и для будущей жизни общества, требующих повышенного внимания к ним со стороны самого общества и всех структур государственной власти.

В образовательных учреждениях, с одной стороны, осуществляется воспроизводство накопленных знаний и опыта, а с другой – инновационное обучение определяет облик будущей жизнедеятельности как отдельного человека, так и всего общества в целом. Значимость образования для развития цивилизации объективно обусловлена растущей ролью организационных и информационных технологий. Именно эта роль и значение образования учитываются при осуществлении государством мероприятий по обеспечению национальной безопасности.

XXI век со всей очевидностью заявил о себе как эпоха «информационного взрыва». Изменились и способы геополитического противоборства. В дополнение к традиционному, военному противостоянию, «холодным» и торговым войнам, пришли изощренные методы информационных и

психологических диверсий, воздействующие на индивидуальное и общественное сознание. Главным оружием противоборствующих на мировой арене сторон стала информация и различные методы манипулирования сознанием.

Современная технология манипуляции сознанием была запущена резко, неожиданно, с последующими ошеломляющими результатами. Это, конечно, вызвало на нашем культурно-цивилизационном пространстве шок, но в то же время создало и важнейшее условие для попытки осмысления, а затем – и сопротивления. В других частях мира обволакивание человека «культурой манипуляции» было медленным, постепенным. Азия – особый случай, у неё есть сильные защитные средства. Там не было шока и таких страданий, как у нас. Там возникло привыкание без всякой надежды на резкие попытки освобождения.

С.Г. Кара-Мурза во введении к своей книге «Манипуляция сознанием», выявляющей «устройство всей машины манипуляции общественным сознанием как технологии господства... описывающей главные блоки манипуляции и причины уязвимости русского сознания», пишет: «Для России переход к этому новому для неё типу власти означал бы смену культуры, мышления, языка... Принять новый тип власти над человеком или строить защиту от манипуляций – вопрос выбора исторической судьбы. А может быть, и вопрос существования русского народа».

В современных условиях перспективы государственности прямо зависят от способности государства поддерживать и защищать национальную систему ценностей. Политика, экономика, оборона и другие составляющие безопасности Российской Федерации и Республики Армения более чем когда-либо в прошлом обусловлены состоянием ума, настроениями, ценностными ориентациями, **состоянием сознания граждан и народа в целом.**

Наиболее разрушительной, опасной и наименее изученной сферой агрессивного воздействия, несущего в себе угрозу **этнической, культурной, языковой** и прочей **переидентификации**, являются средства массовой информации и телекоммуникации. Интересы национальной безопасности наших стран требуют четкого понимания технологической и инструментальной мощи воздействия масс-медиа, а также объектов и механизмов воздействия.

Объектом воздействий средств массовой информации становится предельно конкретное сознание как система управления и организации жизнедеятельности отдельных людей, коллективов, общностей, социальных страт и общества в целом.

Основным типом сознания, которое превращается в объект агрессивного воздействия, является **сознание государственности** как абсолютного условия **всемирно-исторического действия народа на традиционных основаниях.** В результате воздействия прежде всего нарушаются процессы самосознания, самоопределения, социально-культурной и национальной идентификации.

Реальная борьба за направления и традиционную фундаментальность самоопределения должны определять сущность национальной безопасности Российской Федерации и Республики Армения в контексте информационно-психологического воздействия и информационных войн.

Исторические уроки показали несостоятельность попыток ограничивать воздействия разного рода на сознание наших граждан и стратегическую неэффективность «железного занавеса». Защищенность сознания определяется тем, как представлены в индивидуальном и общественном сознании реальные цели страны, для достижения которых нужен интеллектуальный и волевой ресурс, а также определённый уровень организации сознания, который

воспримет эти цели, этот перспективный замысел и будет его реализовывать. Потенциальная возможность уничтожения, растраты, угасания воспроизводства такого ресурса, как основы информационно-психологического иммунитета, представляет собой угрозу национальной безопасности России и Армении.

Национальной безопасности России и Армении наносится ущерб, если затрудняется самоидентификация, самоопределение человека как гражданина России и Армении, если образование не формирует новые способы реагирования на происходящие в технологической инфраструктуре и общественном сознании процессы, если в структуре образования имеются условия, которые искажают или разрушают сознание и самосознание человека, если образование неверно инкорпорировано, встроено в структуру общества и его хозяйственного комплекса и т.д.

Сближение вопросов образования и безопасности предполагает стратегический взгляд на роль образования в процессах развития российского и армянского общества. В условиях развертывания информационных войн и информационно-психологической агрессии **стратегическая роль образования в плане защиты сознания определяется тем, что не существует иной специализированной, сопоставимой по мощности со средствами массовой информации, организационно-технологической реальности, способной создавать в индивидуальном и общественном сознании глубинные механизмы самоопределения и информационно-культурного иммунитета.**

Влияние образования на безопасность страны определяется тем, в какой мере оно снижает или повышает уровень интеллектуального и волевого потенциала населения в сравнении с другими странами. Каково ожидаемое качество трудовых ресурсов в результате его действия? Как оно обеспечивает освоение подрастающим поколением высоких технологий? В какой мере образование ориентирует молодых людей на решение ключевых острейших проблем, с которыми они столкнутся в XXI веке? Создает ли образование «глубинный патриотизм», встроенный в сознание архитектурной родного языка, или оно воспитывает потенциального эмигранта, который, если сам не уедет за границу, то своих детей сориентирует на подобную жизненную перспективу?

Какова роль сегодняшнего образования в интеграции–дизинтеграции страны? Как должны соотноситься концепции и программы национальных школ (русской, армянской и т.д.) региональных программ развития образования и представление о единой системе образования? Каким статусом должен обладать русский язык? В какой мере образование разрушает или укрепляет культурный иммунитет граждан, делая их восприимчивыми или невосприимчивыми к информационно-психологическому воздействию? Аналогичные постановки справедливы и для армянской действительности.

В какой мере среднее и высшее профессиональное образование обеспечивает включение молодого поколения в современную хозяйственную жизнь страны, в производительные формы высокоэффективного высокооплачиваемого труда или образование, оторванное от реалий складывающейся рыночной экономики, создает условия для криминализации молодёжи? Чрезвычайно важным для безопасности наших стран является вопрос об образовательной политике России и Армении по отношению к нашим соотечественникам, проживающим в ближнем и дальнем зарубежье. Будут они загнаны в культурное щелевое подполье или получают возможность развивать и осваивать свою культуру, — от этого зависит общий климат

отношений и уровень взаимопонимания России и Армении с другими государствами пространства СНГ.

Образование, помимо решения своей собственной внутренней, огромной важности задачи формирования интеллекта и воли нации, напрямую связано с процессами государственного строительства, обороноспособностью страны и реформами в армии, национальной безопасностью, гармонизацией национальных отношений в едином российском пространстве или же на пространстве Армении, здоровьем наших граждан, экономическими преобразованиями и промышленным развитием, прорывными проектами XXI века. На основе правильно выстраиваемой политики образования возможен совершенно другой поворот экономических реформ, когда образованные люди оказываются не отрезанными от преобразований, но, наоборот, выступают активными строителями нового складывающегося рыночного хозяйства. В целях обеспечения национальных интересов России и Армении в условиях глобального информационно-психологического противоборства наших стран должны приступить к разработке и осуществлению ряда системных гуманитарных проектов, ориентированных на «мягкое» отражение информационно-психологической агрессии и воспитание у населения, прежде всего у детей и молодёжи, способности противостоять гуманитарным вмешательствам — интервенциям — всех типов, направленным на организацию ненужной или вредной для жизни зависимости, в том числе идеологической, культурно-исторической, политической и языковой, умения правильно организовывать собственное свободное время, планировать и достигать высокого качества использования свободного времени.

Интеграция нашего образования в мировые образовательные системы и новая функционально-политическая роль образования в современном мироустройстве создаёт ситуацию, когда само образование становится фокусом **информационно-психологической агрессии**. Одним из приоритетных направлений деятельности государства по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и Республики Армения является **защита национальной системы образования, как глобальной технологии воспроизводства традиционного сознания**, которая, наряду с тем, что она решает свои собственные задачи, призвана обеспечивать должный уровень **устойчивости населения страны к информационно-психологическому воздействию**.