

Р.А. МИРУМЯН

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Р.А. МИРУМЯН

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

**Ереван
Издательство РАУ
2016**

ՀԱՅ-ՌՈՒՄԱԿԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Ռ. Ա. ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ

ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Ուսումնամեթոդական ձեռնարկ

Երևան

ՀՌՀ հրատարակչություն

2016

УДК 32.001(07)
ББК 66.0 я 7
М 630

*Печатается по решению Редакционно-издательского и
Научно-технического советов РАУ*

Ответственный редактор: А.П. Енгоян, д.п.н., проф., зав. кафедрой Теории и истории политической науки ЕГУ

Рецензент: Л.К. Ширинян, д.п.н., проф., зав. кафедрой Политологии и истории права Армянского государственного педагогического института им. Х. Абовяна.

М 630 Мирумян Р.А. Сравнительная политология, Учебно-методическое пособие / Р.А. Мирумян. – Ер.: Изд-во РАУ, 2016. 56 с.

Учебно-методическое пособие содержит необходимый для прохождения в рамках профессионального вузовского курса «сравнительная политология» набор методических рекомендаций, сформулированных с учетом специфики этой важнейшей политологической субдисциплины в системе современной политической науки, а также ее места и роли в рамках вузовской подготовки специалистов-политологов.

в учебно-методическом пособии предложены основные принципы составления и прохождения учебного курса по современной сравнительной политологии, усвоения основного методологического инструментария современной сравнительной политологии, организации лекционного и семинарского занятий, самостоятельной работы, подготовки и сдачи экзамена, а также теоретических и эмпирических сравнительных исследований.

пособие предназначено для бакалавров, магистрантов и аспирантов, обучающихся по специальности «политология» и «международные отношения», а также для преподающих эту дисциплину в вузе.

УДК 32.001(07)
ББК 66.0 я 7

ISBN 978-67-150-5

©Издательство РАУ, 2016

I. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. Общая характеристика дисциплины

Сравнительная политология сегодня находится в авангарде политической науки.

Сравнение является одним из универсальных методов человеческого познания. Сравнение разных сторон и аспектов мира политического, сравнение политических систем, культур, институтов, процессов и т.п. позволяет лучше понять не только другие страны, народы и общества, но и самих себя – собственную политику, политическую традицию, политические порядки.

Сравнение – один из путей к пониманию закономерностей, логики политических событий и процессов. Оно особенно важно в тех отраслях знания, прежде всего, в социальных науках, где эксперимент отсутствует. Именно методы сравнительного анализа позволяют зафиксировать повторяемости политических событий и процессов, предложить объяснительную гипотезу, проверить ее и выйти на прогноз.

Считается, что одни из первых политических исследователей, применивших сравнительный метод, был древнегреческий мыслитель Аристотель. Он описал и сопоставил формы правления более 150 античных полисов (городов-государств). Аристотель осуществил это с помощью специально созданного для этого исследовательского инструмента – типологии «правильных» и «неправильных» форм государственного правления. Его и по сей день приводят в качестве эталонного образца в учебниках по сравнительной политологии.

В сравнительной политологии органично сочетается политическая теория, методология политической науки и конкретные методы исследования. Сравнение в политологических исследованиях не просто один из методов, и не только метод, но и исследо-

вательская стратегия, ориентация на которую способствовала признанию политической науки в целом. Во второй половине XIX в. основатели политической науки делали ставку именно на сравнительный анализ. Современная сравнительная политология – одна из самых развитых исследовательских дисциплин на Западе, имеющая мощный методологический и методический инструментарий и наработанную теоретическую основу. Сравнительная политология активно развивается и в России. Не претендуя на всеохватность политической проблематики, сравнительная политология исследует политическую реальность, объединяя эмпирический и теоретический уровни научного анализа, качественные и количественные методы и сформулировать общезначимые суждения об общих взаимосвязях политического мира. Сравнительная политология ориентируется также на выявление уникальности пространства современной политики различных стран, используя современные методологии аналитического нормативизма, исследования событий, феноменологического институционализма и т.д.

В последние годы, когда сравнительная политология столкнулась с проблемой глобализации, это было воспринято некоторыми исследователями как угроза существованию собственно сравнительных исследований. Обусловленная глобализационными процессами унификация многих сторон жизни современного человека и общества в целом вызывает и контртенденции (новая версия национализма, регионализма, культурного возрождения и т.д.). Что касается глобализации, то она сама порождает поле исследований для сравнительно-политологических исследований. В это поле входят, например, процессы политической диффузии, волны глобализации, глобальная и национальная демократии. По существу, сравнительная политология адекватно реагирует на вызовы глобализации, перестраивая в соответствии с этим процессом свою проблематику и методологию.

1.2 Основные требования к прохождению курса «Сравнительная политология»

Целью дисциплины является ознакомление студентов с достижениями современной сравнительной политологии, обеспечение понимания ими специфики политологических традиций и особенностей устройства и функционирования политологических институтов государства, привитие студентам навыков анализа мировой политики на субнациональном и национальном уровнях.

В процессе прохождения курса должны быть решены следующие **задачи**: формирование у студентов представления о природе, предмете и методе сравнительного анализа, о генезисе, основных исторических этапах развития и современном состоянии сравнительной политологии, понимания возможностей политической компаративистики для осмысления важнейших тенденций политического развития на всех уровнях – от субнационального через национальный к мировому и, наоборот, от мирового через национальный к субнациональному, осмысления процессов формирования и развития современных политических систем и культур, особенностей функционирования политических институтов и осуществления политических процессов в различных регионах мира.

В результате освоения дисциплины студент должен

знать

понятийно-категориальный аппарат, основные методологические концепции и подходы современной сравнительной политологии, историю формирования и развития сравнительной политологии и основные этапы развития методологического инструментария сравнительной политологии;

уметь

использовать сравнительный метод в теоретических и эмпирических политологических исследованиях, самостоятельно подбирать необходимый методологических инструментарий при анализе актуальных политических проблем, самостоятельно анализировать современные политические процессы, демонстрировать критический подход к различным интерпретациям работующих в сравнительной политологии методологических концепций;

владеть

методологией сравнительных исследований в сфере политических процессов как на национальном, так и на межнациональном уровнях;

быть компетентным:

в суждениях и дискуссиях о политической сфере общества и властных отношениях, уметь критически анализировать протекающие в мире политические процессы, во владении современными подходами и методиками исследования свойств политических объектов, в том числе с использованием экспертных техник, в сфере разработки рекомендаций для политических деятелей, партий и общественных организаций, органов власти, средств массовой информации.

1.3 Принципы составления учебной программы курса (180 ч.)

Программа курса «Сравнительная политология» составлена из трех основных частей. **Первая часть** (темы 1–6) вбирает в себя вопросы, касающиеся сравнительной политологии как отрасли политической науки и содержит темы, описывающие исторические этапы сравнительных политологических исследований, вопросы сравнительного метода, соотношения в сравнительной политологии теории и метода, процесс организации сравнительных исследований, основные методические проблемы компаративистики. Эта часть содержит и проблематику, касающуюся современных методологий, активно использующихся в сравнительной политологии: теория рационального выбора, неоинституционализм, концепция политических сетей, конструктивистская методология, событийное политическое знание. **Вторая часть** (темы 7–12) содержит курс эмпирической теории и моделей демократии, концептуализация которых свидетельствует о возможностях изучаемого политического феномена. Логика сравнительного анализа демократии предстает как логика развития ее измерителей-индексов демократии. Интерпретируется и являющееся инновацией для сравнительной политологии идея демократического аудита, построенного на эмпирическом анализе национальных демократий, а также анализ перехода от социально-экономической концепции демократизации Липсета к многофакторным моделям. **Третья часть** (темы 13–17) посвящена сравнительному изучению политических институтов и процессов. Здесь представлен анализ институциональных дизайнов современного государства, современных федераций, их политических институтов и связей с политическими режимами. Здесь представлена и проблематика сравнительного анализа публичной политики, то есть функционального аспекта деятельности государственного управления.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Тематика лекционных занятий (50 ч.).

Основные понятия и литература (основная и дополнительная)

ТЕМА 1. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

1.1. Генезис современной сравнительной политологии

Вторая половина XIXв. – середина 40-х годов XXв. как этап становления сравнительной политологии в качестве самостоятельной политологической дисциплины. Формирование понимания значимости сравнительного метода, разработка его теоретической основы, определение специфики данной отрасли.

Историко-сравнительный метод как начало становления сравнительной политологии (Фрэнсис Либер). Принципы сравнительного изучения политики Эдварда Фримена («Сравнительная политика», 1876г.).

«Традиционный» подход в сравнительной политологии (Вудро Вильсон и Джон Бердже). Генетическая и стадиальная разновидности сравнительного метода М. Ковалевского. Casestudy исследования. Позитивистско-описательные исследования (Джон Сили, Фредерик Поллак).

1.2. «Традиционная» сравнительная политология

Идеальный тип как основной инструмент сравнения. Категория социального вида (Эмиль Дюркгейм) и категория идеального типа (Макс Вебер). Метод обобщения данных Джеймса Брайса. «Традиционный» подход Роя Макридиса. Конфигуративные исследования. «Постижение истории» А. Тойнби как продолжение линии Э. Фримена.

1.3. «Новая» сравнительная политология

Поиски общих теоретических основ политической науки. Системный и бихевиоральный подходы как теоретико-мировоззренческое отношение к политике и как разные онтологии политического.

Системный (структурно-функциональный) подход как способ понимания политики. Организационные принципы исследования политики.

Бихевиориальная методология как признание безусловной первичности самой фактуры политического поведения людей.

Системный и бихевиоральный подходы как различные типы аксиоматики, на которых могут строиться теоретико-методологические основания политической науки, и как факторы, стимулирующие методологическое становление сравнительной политологии. Системный и бихевиоральный подходы как способ повышения теоретического и культурно-интеллектуального уровня сравнительных исследований.

1.4. Плюралистическая сравнительная политология

Возрождение интереса к политической теории и философии, и критика эмпирически ориентированной сравнительной политологии. Основные тенденции методологической трансформации сравнительной политологии. Радикальная тенденция (постмодерн и феминизм) как отказ от рационально-научного стиля познания. Постмодерн как условие возникновения плюрализма методологических и теоретических ориентаций. Феминизм как условие восстановления значения историко-сравнительной методологии, проявившейся в современном прочтении К. Маркса и М. Вебера.

Обновленческая тенденция как расширение методологических инструментов научного сравнительного анализа.

1.5. Неинституциональный этап сравнительной политологии

Неинституционализм как господствующая парадигма в сравнительной политологии: появление импульса к междисциплинарным исследованиям, повышение роли и значения концептуализации и моделирования в сравнительной политологии, повышение степени реализации объяснительной функции сравнительных исследований, включение в орбиту сравнительных исследований все многообразие стран.

Основные понятия

Традиционная сравнительная политология, бихевиоральная сравнительная политология, плюралистическая сравнительная политология, неоинституциональная сравнительная политология.

Основная литература:

Алмонд Г., Пауэлл Д., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М.: «Аспект-пресс», 2002.

Политическая наука: новые направления под редакцией Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М.: «Вече», 1999.

Чилкот Р. Теории сравнительной политологии. М.: «Весь мир», 2001.

Дополнительная литература:

Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М.: «Аспект-пресс», 2011.

Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. М.: РОССПЭН, 2002.

ТЕМА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

2.1 Сравнение как метод научного анализа

Сравнение как общая установка познания. Сравнение как способ выявления общего и особенного в исследуемых феноменах. Сравнительный метод в сопоставлении с методами эксперимента, статистики и исследования отдельных случаев (“casestudy”). Количественные и качественные сравнения. Статистические и динамические аспекты сравнения.

Сравнение и эксперимент. Логика сравнительного анализа и логика экспериментальной науки.

2.2. Метод и теория в сравнительном исследовании

Исследование наиболее похожих систем и исследование наиболее непохожих систем. Сравнительный метод как средство подтверждения теорий и гипотез. Вероятностная казуальность сравнительного метода.

2.3. Виды и уровни переменных

Переменная как изменяющееся качество изучаемого политического феномена. Зависимые, независимые и вмешивающиеся переменные.

2.4. Организация сравнительного исследования

Концептуализация как первый шаг в сравнительном исследовании политических систем. Концептуализация – выработка общего подхода к пониманию исследуемых характеристик. Операционализация перехода от первоначальной теории к измерению, включающий в себя концептуализацию, выбор переменных, инструментализацию и собственно измерение (сбор эмпирических данных).

2.5. Методические проблемы сравнения

Проблема сравнимости (похожесть-различие). Проблема эквивалентности (эквивалентность понятий и процедур, используемых в исследовании). Проблема универсальности понятий (отражение общих понятий политики содержания политических процессов при их применении к различным культурно-историческим средам). Проблема «мало случаев (N), много переменных». «Проблема Битена». Проблема измерения. Проблема интерпретации.

2.6. Виды сравнительных исследований

“Case-study” – сравнение. Бинарное сравнение. Региональное сравнение. Глобальное сравнение, кросс-темпоральное сравнение.

Основные понятия

Сравнительный метод, метод эксперимента, статистический метод, метрические и неметрические шкалы, организация сравнительных исследований, переменные, виды переменных, методические проблемы сравнения, сравнение отдельных случаев, дуальное сравнение, региональное сравнение, глобальное сравнение, кросс-темпоральное сравнение.

Основная литература:

Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М.: Социально-политический журнал, 1994.

Мангейм Д., Рич Р. Политология. Методы исследования. М.: «Весь мир», 1997.

Дополнительная литература:

Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: «Гардарика», 2006.

Митрохина Т.Н. Методология политической компаративистики. Саратов: Изд-во Сарат. университета, 2004.

ТЕМА 3. НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ, ТЕОРИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА И ПОЛИТИКИ

3.1. Виды неоинституционализма

Неоинституционализм экономический (теория рационального выбора), социологический, исторический и дискурсивный.

Экономический неоинституционализм: вопрос о выборе (индивидуальном и общественном) и действии эффективных институтов, обеспечивающих взаимодействие рациональных индивидов при удовлетворении ими индивидуальных и социальных потребностей.

Социологический неоинституционализм рассматривает институты как устойчивые практики социальных взаимодействий, фиксируемые в культурных нормах и структурах (формальных и неформальных) и определяемые социально-культурными контекстами.

Исторический неоинституционализм. Понятие «тропы зависимости». Институты как проводники исторического опыта и результат его влияния.

Дискурсивный неоинституционализм. Идеи, обмен идеями, выбор идей как конституирующий фактор выбора политических институтов.

3.2. Особенности неоинституциональной теории рационального выбора

Основной постулат теории рационального выбора, на котором основывается предпосылка ее использования в сравнительной политологии: «Индивидуальное поведение может рассматриваться как рациональное постольку поскольку оно касается основных социальных и политических обстоятельств. Фундаменталистские принципы политического поведения одинаковы в различных политических системах, несмотря на очевидные конфигурации институтов и политических систем» (Rato).

3.3. Предпосылки неинституциональной теории рационального выбора

Методологический институционализм. Рациональность индивидов. Оптимальность выбора. Обмен деятельностью.

Чикагская школа теории рационального выбора (Фридрих, Стиглер, Беккер): акцент на рациональный выбор в условиях существующих институтов. Вирджинская школа (Таллок, Бреннан): акцент на рациональный выбор самих институтов.

3.4. Политика в экономическом неинституционализме

Влияние экономической науки на политические исследования. Экономическое определение политики. Политика как реализация собственных интересов. Политика как нерыночное производство решений относительно публичных благ. Политическая борьба в контексте теории игр.

3.5. Критика использования экономического неинституционализма в сравнительной политологии

Критика использования теории рационального выбора в сравнительных исследованиях.

1. Преувеличение локковского направления социальных перемен или злобного «гоббовского».

2. Преувеличение рынка, иерархии и корпорации в качестве доминантных институциональных и организационных форм современных гражданских обществ.

3. Отрицание идеи о том, что современные акторы разделяют интернализированные нормативные мотивации и что это объясняет социальный порядок.

4. Преувеличение «права» акторов и одобрение основного распределения прав в гражданском обществе.

Основные понятия:

Неоинституционализм, исторический институционализм, социологический неоинституционализм, экономический институционализм, дискурсивный институционализм, теория рационального выбора, индивидуализм, оптимальность, теории игр.

Основная литература:

Мюллер Д. Общественный выбор. М.: ГУ — Высшая школа экономики, 2007.

Олсон М. Логика коллективного действия. М.: ФЭИ, 1995.

Эрроу К. Коллективный выбор и индивидуальные ценности. М.: ГУ — Высшая школа экономики, 2004.

Дополнительная литература:

Морозова Б.Г. Политический рынок и маркетинг: концепции, модели, технологии. М.: 1998.

Рациональный выбор в политике и управлении под ред. Л.В. Сморунова. СПб.: Изд-во С.- Петерб. ун-та, 1998.

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СЕТИ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

4.1. Плюрализм, корпоративизм и политические сети

Плюралистическая концепция посредничества рассматривает политический процесс как давление различных групп интересов и распределение власти в обществе. Аналитическая модель корпоративизма решает проблему взаимоотношений между общественными интересами и государственными структурами.

Сетевой подход к политике и управлению включает в себя исследовательскую стратегию, исходя из нового характера отношений между государством и обществом, между публичной и частной сферами общественной жизни.

4.2. Общие методологические установки концепции политически сетей

Основные положения теории политических сетей:

1. Теория политических сетей реконструирует отношения между государственным управлением и современным обществом.

2. Теория политических сетей восстанавливает связи между управлением и политикой

Концепция политических сетей меняет ракурс рассмотрения государства как аспекта политики.

4.3. Понятие «политические сети»

Политические сети обладают рядом характеристик, которые отличают их от иных форм управленческой деятельности в сфере публичных потребностей и интересов.

1. Сети – структура управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество.

2. Политическая сеть складывается для выработки соглашений в процессе обмена имеющимися у ее секторов ресурсами.

3. Общий кооперативный интерес.

4. С точки зрения выработки политических решений участники сети не выстраиваются в некоторую иерархию.

5. Сеть есть договорная структура, состоящая из набора контрактов, возникающих на основе согласованных формальных и иерархальных правил коммуникации.

4.4. Виды политических сетей

Внутренние дифференцирующие критерии политических сетей: число и тип участников, характер институционализации, сфера политики, в которой формируются сети, распределение ресурсов между участниками сетей, особенности интересов, объединяющих участников, степень концентрации власти и т.д.

Типология политических сетей Р. Родса: политические сообщества, профессиональные сети, внутриуправленческие сети, сети производителей и проблемные сети.

4.5. Понятие «руководство» в концепции политических сетей

Руководство осуществляется способом организации общих переговоров между государственными и негосударственными структурами по осуществлению взаимного интереса совместными усилиями и для принятия политического решения, удовлетворяющего все стороны соглашения. Руководство не только отличается от рыночных и иерархических моделей управления: оно более эффективно для удовлетворения общественных потребностей, т.е. выработки решения по общим вопросам.

4.6. Эффективность политических сетей

Сетевая эффективность обусловлена рядом обстоятельств: если интеграция централизована вокруг властного ключевого агента, когда механизмы финансового контроля государства являются прямыми при богатом ресурсами окружении, при условии общей сетевой стабильности.

4.7. Эволюция концепции политических сетей: от структурного подхода к когнитивному

Основные направления эволюции, приобретающие решающее значение для будущего концепции: использование достижений когнитивных наук для изучения того, как формируются сети, как происходит создание общих идей и верований, как изменяется институциональная структура сетевого взаимодействия в связи с совместным обучением в сетях. Влияние когнитивистики на концепцию политических сетей осуществляется через два основных канала: институциональный подход, теория управления и организационное обучение.

4.8. Сравнительное изучение политических сетей

Три основные гипотезы:

а) вариации в структуре и функционировании сетей более зависят от содержания секторов политики – экономики и образования;

б) вариации в структуре и функционировании сетей объясняется устройством политических институтов;

в) вариации в структуре и функционировании сетей определяется особенностями городов.

Основные понятия

Политические сети, сетевой подход, обмен ресурсами, политические сообщества, межуправленческие сети, проблемные сети производителей, руководство в сетях, эффективность сетей.

Основная литература:

Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2003.

Кастельс Г. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2002.

Патнэм Р. Чтобы демократия работала. М., 1996.

Дополнительная литература:

Сергеев В.М., Сергеев К.В. Механизмы эволюции политической структуры общества: социальные иерархии и социальные сети // «Полис», 2003, № 3.

ТЕМА 5. КОНСТРУКТИВИЗМ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

5.1. Особенности кризиса современной сравнительной политологии

Направления критики современной сравнительной политологии: невосприимчивость к новым социальным и политическим

переменам (60–70 гг. XXв.), создание на основе бихевиоризма и структурного функционализма политической науки, лишенный ценностной нагрузки, ориентированность методологий сравнительного анализа на поиск закономерных связей и подобий велик созданию политической картины мира, лишенный уникальности и многообразия, преобладание количественных методов анализа приводило к объединению гипотез.

5.2. Конструктивизм как методологический подход

Конструктивизм как синтез институционализма, когнитивистики, интерпретативизма, постмодернизма.

Общие предпосылки конструктивистского подхода: социальные системы могут быть объяснены как социальные конструкторы, возникающие в процессе социального действия, социальное действие есть субъективная структура, интересы и цели также являются социальными конструктами, социальные факты есть выражение совместно выбранных людьми ценностей.

Идеи и ценности как суть конструктивистского подхода к анализу социальных фактов и процессов.

5.3. Конструктивизм в сравнительной политологии

Основные тесты сравнительных исследований с использованием конструктивистского подхода: идеи и политические перемены, политическая структура, идентичность и этничность. Теория выработки политики.

Основные понятия

Методологический кризис сравнительной политологии, конструктивистский подход, когнитивный подход, интерпретативный подход, «управленческая ментальность», идеи.

Основная литература:

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. М., 1997.

Дополнительная литература:

Конструктивистский подход в эпистемологии и в науках о человеке / Под ред. В.А. Лекторского. М.: Канон+, 2009.

Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях // «Полис», 2010, № 3.

ТЕМА 6. СОБЫТИЙНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

6.1. Проблема событийности политики

Событийность политики служит признаком, отличающим ее от происходящего в других сферах жизнедеятельности общества. Теория «Я». Связь между личным и историческим решением проблемы «Я» (Роберт Унтер).

6.2. Событийное политическое знание

Основные установки событийного познания: нераздельность структурного и агентского факторов политического события, трансформация структурного и агентского факторов в ходе политического события, темпорально-ситуационная сложность политического события, его определенность условиями политического события, нелинейность развертывания политического события, принципиальная открытость политического события его результатам, перспективизм политического события, формирование смысла политического события по его ходу.

6.3. Сравнительная политология и событийное знание

Направления сравнительных исследований с использованием событийного подхода: революции, восстания, протестное поведение.

Обнаружение особого сочетания структурных (контекстуальных) и агентских (выбор институциональных дизайнов) факторов при изучении национального опыта демократического транзита и консолидации в различных странах как опыт для каждой страны в качестве особого политического события третьей волны демократии.

Основные понятия

Веберовская традиция, дюркгеймовская традиция, фактуальное и интерпретативное знание, событийное знание, политическое событие.

Основная литература:

Бадью А. Можно ли мыслить политику? Краткий курс по метаполитике. М.: «Логос», 2005.

Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб., 1999.

Дополнительная литература:

Аксеновский Д.И. Политическое событие как экономия и предел власти: опыт категоризации // «Вестник РГГУ», 2008, № 1.

Филиппов А.Ф. К теории социальных событий // «Логос», 2004, № 5.

Филиппов А.Ф. Пространство политических событий // «Полис», 2005, № 2.

ТЕМА 7. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И МОДЕЛИ ДЕМОКРАТИИ

7.1. Эмпирический подход к демократии

Основные характеристики эмпирической теории демократии: проверяемость, логическая связанность, коммуникабельность, обладание прогностическим характером, экономность.

7.2. Философия демократии

Либерально-демократическая и радикально-демократическая теории демократии (XVII–XIX вв.) как политика разрешения «гоббсовской» проблематики (сохранение свободы человека в общественном состоянии).

7.3. Модель конкурентной элитистской демократии

Данная модель демократии выражает особенности политической системы индустриального общества с фрагментированной структурой социального и политического конфликтов, недостаточной информированностью электората, толерантностью политической культуры и развитой стратой технически натренированных экспертов и менеджеров. Ключевые признаки модели: парламентарное управление с сильной исполнительной властью, конкуренция между жизнеспособными политическими элитами и партиями, преобладание парламента над партийной политикой, главенство политического лидерства, наличие бюрократии, конституциональное ограничение в сфере принятия политических решений.

7.4. Политико-модернизационная модель демократии

Концептуализация демократии в данной модели отражает следующие ее основания характеристики: политико-культурные, политико-структурные, политико-институциональные, политико-партиципаторские (участие населения в выборах). Условия демократии и стабильности (нестабильности) политической системы по С. Липсету: система верований, легитимирующих демократическую систему и отдельные ее институты, принимающиеся в качестве своих всеми, некоторый набор политических лидеров, осуществляющих управление, группа (группы) лидеров вне правительства, действующие как легитимная оппозиция.

7.5. Модель «полиархической» демократии Р. Даля

Полиархическая политическая система характеризуется высокой степенью управленческой отзывчивости к политическим предпочтениям граждан. Условия обеспечения уровня отзывчивости: право граждан формулировать свои предпочтения, передавать их правительству через индивидуальные или коллективные действия, влиять своими предпочтениями на выработку управленческих решений.

7.6. Экономическая модель демократии

Экономическая модель демократии базируется на идее рациональности политического поведения. Посылки экономической модели демократии: каждое правительство стремится максимизировать политическую поддержку, каждый гражданин стремится рационально максимизировать полезность результата своего действия. Рациональный выбор осуществляется на основе информированности действующего лица относительно стратегий и предпочтений других людей.

7.7. Демократическая модель «прав человека»

Основные признаки данной модели: реальная власть принадлежит избранным фактически и по конституции – избранным должностным лицам и лицам, им назначенным, исполнительная власть ограничена конституционально и ответственно перед другими государственными институтами, результаты выборов не predetermined, меньшинства не ограничены в выражении своих интересов в политическом процессе, в использовании своего языка и культуры, наличие постоянных каналов предоставления гражданам своих интересов, альтернативных источников информации, основных свобод, равенства перед законом, правления закона.

7.8. Консенсусная и мажоритарная модели демократии

Два измерения сравнения консенсусной и мажоритарной моделей демократии: исполнительная власть партии, федеральное-унитарное правление (А. Лейпхарт). Исполнительная власть – партии: концентрация исполнительной власти однопартийным большинством, доминирование исполнительной власти в отношении законодательной, двухпартийная система, мажоритарные и диспропорциональные электоральные системы, плюралистическая система групп интересов.

Федерально-унитарное правление: унитарное и централизованное правительство, концентрация законодательной власти в однопалатном парламенте, неустойчивая конституция, которая может быть поправлена простым большинством, законодательная власть имеет решающее слово в вопросе о конституционности своего законодательства, независимый от исполнительной власти Центральный Банк.

7.9. Институциональная модель «интегративной демократии»

Институциональная модель «интегрированной демократии» опирается на идею различия между агрегативными и интегративными политическими процессами. Данная модель включает две концептуальные части: концепцию права и идею дискуссии в поисках общего блага. Все модели демократии составляют основание для концептуализации ее характеристик, для эмпирического сравнения политических систем.

Основные понятия

Эмпирическая концепция (модель) демократии, философия демократии, конкурентная модель демократии, социо-модернизационная модель демократии, экономическая модель демократии, полиархическая модель демократии, демократия прав человека, консенсусная и мажоритарная демократия, интегративная демократия.

Основная литература:

Бешлер Ж. Демократия. Аналитический очерк. М.: UNESCO, 1994.

Даль Р.А. Введение в теорию демократии. М., 1992.

Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. М.: «Аспект-Пресс», 1997.

Дополнительная литература:

Баталов Э.Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX в. М., 2010.

Салмин А.М. Современная демократия. Очерки становления. М., 1997.

ТЕМА 8. ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ И РЕЖИМОВ

8.1. Типология и анализ

Типологизация – метод поиска устойчивых сочетаний признаков изучаемых объектов, позволяющий распределить их по относительно однородным группам. Результатом типологизации выступает типология – распределение изучаемых объектов по относительно однородным группам. Функции типологизации в исследовании: разграничение главных и неглавных признаков изучаемых объектов, создание целостной и логически завершенной системы знания о признаках изучаемых объектов, объяснение изучаемой совокупности объектов, организация процесса теоретического и эмпирического исследования совокупности объектов.

Теоретическая и эмпирическая типология.

8.2. Виды типологий политических систем

Классификация Аристотелем (IVв.) «правильных» и «неправильных» форм государства как самая древняя и наиболее известная научная типология государства.

Морфологические и эволюционные типологии.

Линейная (морфологическая) типология политических систем строится на основании чистых идеальных моделей демократии деспотизма.

Координаты (морфологические) типологии политических систем основаны на сопоставлении различных характерных черт политических систем. Общим недостатком представленной типологии политических систем является то, что она относительно хорошо описывает традиционные и авторитарные системы, но «слабо» работает на дифференциацию демократических систем и режимов.

Типологии переходных политических систем: концепция политической модернизации, описывающей процесс перехода от традиционных структур к современным политическим и концепция демократизации, описывающая проблемы третьей волны демократизации.

Основные понятия

Типологический анализ, типология, классификация, таксономия, линейные типологии, координатные типологии, политические системы, режимы, демократический режим, авторитарный режим, тоталитарный режим.

Основная литература:

Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Зарубежная политическая мысль: В 5-ти т., Т. 2. М.: «Мысль», 1997.

Татарова Ю.Н. Типологический анализ в социологии. М.: «Стратегия», 1993.

Дополнительная литература:

Ачкасов В. А. Сравнительная политология. М.: «Аспект-Пресс», 2011.

Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб., 2001.

Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ. СПб., 1995.

ТЕМА 9. УСЛОВИЯ ДЕМОКРАТИИ

Концепция условий демократизации Липсета как проблема коррелятивности: социально-политические условия как факторы, способствующие возникновению демократии.

Объяснительные модели возникновения демократии: а) модели, основанные на поиске непосредственных причин возникновения демократических политических систем; б) модели, подчеркивающие значение социально-экономических условий.

Экономические условия демократии. В качестве объясняющей переменной возникновения демократии используются показатели экономического развития.

Исторические условия демократии. Распределительные модели условий демократии основываются на идее о том, что экономический рост влияет на возникновение и укрепление демократии не непосредственно, а через иные социально-экономические факторы.

Основные понятия

Условия демократии, корреляционные и причинные взаимосвязи, модели взаимосвязи экономики и демократии, исторические условия демократии, распределительные модели взаимосвязи условий и демократии.

Основная литература:

Липсет С.М., Сен К.-Р., Торрес Д.Ч. Сравнительный анализ социальных условий, необходимых для становления демократии // Международный журнал социальных наук. Сравнительная политология, 1993, № 3.

Дополнительная литература:

Мельвил А.Ю. И вновь об условиях и предпосылках движения к демократии // «Полис», 1997, № 1.

Теории и методы в современной политической науке. М., 2009.

ТЕМА 10. ТРЕТЬЯ ВОЛНА ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Концепция «третьей волны демократизации» (А. Тоффлер «Третья волна», 1980 г.)

Основные предпосылки концепции: переход к демократии как глобальный процесс, демократия как самоценность, идея множественности форм демократии, идея синусоидального характера демократического процесса, непреодолимость движения к демократии.

Волны демократизации. Первая волна демократизации – становление 29 демократий (парламентаризм, партийная система, широкое избирательное право). Вторая волна демократизации (начало – Вторая мировая война) – антиколониальное движение и победа над фашизмом. Третья волна демократизации – разрушение авторитарных режимов (1980 г.).

Методологическая эволюция. Исследование третьей волны демократизации в сравнительной политологии обострило ряд исследовательских проблем и сформулировало новые точки напряжения: конструктивизм-универсализм-глобализм-локализм-институционализм-экологизм-самолегитимизация, легитимизация экономической эффективностью, демократическая диффузия – демократическая эволюция.

Новая институциональная теория политики и демократии через переосмысление основных теоретических подходов (начиная с 1950гг.): контекстуального, редуccionистского, утилитаристского, инструменталистского, функционалистского (Джеймс Марч и Йохан Олсен).

Основные понятия

Волны демократизации, третья волна демократизации, условия третьей волны демократизации, методологические проблемы изучения третьей волны демократизации, контекстуализм демократизации, институционализм демократизации, самолегитимизация демократизации, демократическая диффузия.

Основная литература:

Растоу Д. Переходы к демократии: попытка динамической модели // «Полис», 1996, № 5.

Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX в. М., 2003.

Дополнительная литература:

Баранов Н.А. Трансформации современной демократии, СПб., 2006.

Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты. Векторы политической модернизации. В 2-х т., М., 2009.

ТЕМА 11. ПРОБЛЕМЫ И МОДЕЛИ КОНСОЛИДАЦИИ ДЕМОКРАТИИ

Консолидация демократии – ключевой этап в переходе от авторитарной формы правления к демократической. В исследовании консолидации демократии выделяются структурный, транзитологический, институциональный. Направления консолидации демократии: ограничение идеологических и институциональных несоответствий, установление ее автономии перед старой властью, мобилизация гражданского общества в политических формах его выражения, развитие относительно стабильной партийной системы.

Проблемы консолидации демократии (проблемы перехода, контекстуальные проблемы, системные проблемы). Факторы консолидации демократии. Проблема институционализации демократического транзита. Возможна ли четвертая волна демократизации?

Основные понятия

Демократический транзит, консолидация демократии, проблемы демократического транзита, институционализация демократического транзита, четвертая волна демократизации.

Основная литература:

Карл Т., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы // «Полис», 2004, № 4.

Шмиттер Ф. Процесс демократического транзита и консолидация демократии.

Дополнительная литература:

Крауч К. Постдемократия. М., 2010.

ТЕМА 12. ИЗМЕРЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

Индексный метод как способ анализа в статистических исследованиях политических процессов.

Логика развития индексов демократии. Индекс политического развития Катрайта. Индекс демократического действия Нейбауэра. Индекс демократизации Ванханена. Индекс свободы «Дома свободы». Индекс политической демократии Боллена. Индекс институциональной демократии Гарра (Polity IV). Обобщенный индекс демократичности Кемана. Оценка степени близости индексов демократии. Идея демократического аудита.

Основные понятия

Индексный метод, индекс, индексы демократии, институциональные индексы демократии, обобщение индексов демократии, демократический аудит.

Основная литература:

Даль Р. Полиархия. Участие и оппозиция. М., 2010.

Мангейм Д., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Дополнительная литература:

Митрохина Т.Н. Методология политической компаративистики. Саратов, 2004.

Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. СПб, 2009.

ТЕМА 13. ИЗУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

13.1 Институциональные дизайны государственного правления

Современные монархии. Республиканский институциональный дизайн (президентская республика, парламентская республика, смешанный институциональный дизайн). Устойчивость институциональных дизайнов государственного правления и связь с политическими режимами. Президентизация современного государственного правления и политики. Распределение и разделение власти.

13.2. Институциональные дизайны и состав парламентов

В парламенте действуют основные принципы: конституциональность учреждения национального (народного) представительства, нация (народ) уполномочивает парламент осуществлять от ее имени законодательную власть, нация (народ) избирает в парламент своих представителей, представители ответственны перед нацией (народом).

13.3. Сравнительное изучение правительств. Теория коалиций

Формирование коалиций. Модель «минимальной побеждающей коалиции» Райкера. Модель «минимальной величины коалиции». «Теорема сделки». Модель «минимального пространства». Модель «минимальных связанных коалиций».

Правительства, контролируемые «медианным законодателем».

Основные понятия

Институциональные дизайны государства, государственное правление, государственное устройство, монархическая республика, модели коалиций.

Основная литература:

Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // «Полис», 1995, № 5.

Теория и методы в современной политической науке. М., 2009.

Дополнительная литература:

Голубева Л.А., Черноков А.Э. Сравнительное государствоведение, СПб: «Знание», 2009.

Эндрейн Ч. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М., 2000.

ТЕМА 14. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФЕДЕРАЦИЙ

Понятие федерации. Федерализм – союз или объединение государственных и государственноподобных территориальных образований. В определении понятия «федерализма» фиксируются отношения между центральными и региональными органами власти и управления, построенные на основе принципа разделения властей (Оксфордский словарь по политологии). Современные федерации в мире. Территориальные, национальные, культурно-исторические и смешанные федерации. Симметричные и ассиметричные федерации. Интегральные (кооперативные) и деволюционное (конкурирующие) федерации.

Политические институты федераций (парламенты, другие институты на уровне федерации, институты взаимодействия субъектов федераций).

Федерализм и политические режимы. Политический режим как система методов осуществления политической власти в государстве и условий, обеспечивающих свободу и права человека, нежестко коррелируется с формой государственного устройства.

Основная литература:

Андерсон Дж. Федерализм. Введение. М.: «Экономика», 2009.

Мирошек М.Г. Современный федерализм. Сравнительный анализ. М., 2008.

Дополнительная литература:

Современный федерализм: состояние и тенденции развития. СПб.: «Знание», 2009.

Чиркин В.Е. Современное федеративное государство. М., 1997.

ТЕМА 15. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Кризис политических партий (снижение количества членов партии, падение доверия к партиям, резкое падение участия избирателей в выборах, снижение мобилизационной эффективности старых организационных форм деятельности).

Классификации политических партий. Классификации политических партий Панебьянко (массово-бюрократические партии, электорально-профессиональные партии). Классификация политических партий Каца и Мэра (элитные партии, массовые партии, всеохватные партии, картельные партии). Классификация партий Уолинетса (партии политики, электоральные партии, офисные партии).

Эмпирические типологии партийных систем. Типология партийных систем Дюверже (однопартийная, двухпартийная и многопартийная). Типология партийных систем Блонделя. Типология партийных систем Сартори. Типология партийных систем Сиароффа.

Политические финансы. Гражданское общество, типы партий и модели демократии. Альтернативные формы политических организаций. Эмпирический анализ партийных систем (исследование условий фракционализации парламентов, исследования эффективного числа электоральных и парламентских партий, исследование условий, определяющих партийные системы).

Основные понятия

Политическая партия, классификация политических партий, партийная система, типология партийных систем.

Основная литература:

Дюверже М. Политические партии, М., 2000.

Острогорский М.Я. Демократия и политические партии, М., 1997.

Дополнительная литература:

Ачкасов В.А. Сравнительная политология, М., 2011.

Заславский С.Е. Основы теории политических партий. М., 2007.

ТЕМА 16. СОВРЕМЕННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Электоральная компаративистика. Избирательные системы и процессы являются центральной характеристикой демократии. Избирательные системы и процессы обеспечивают легальность и легитимность существующих государственных органов, показывают уровень доверия и проводимой правительством политики.

Избирательные системы и процессы оказывают влияние на состояние политического плюрализма, конкуренции и характер политической системы. Электоральное поведение определяется характером избранной системы выборов. Изучение электоральных процессов позволяет понять «политический инжиниринг», т.е. технику политической борьбы.

Основные группы сравнительных исследований избирательных систем: социологические, институциональные исследования с точки зрения рационального выбора.

Типы избирательных систем (плюральные, мажоритарные). Измерения избирательных систем. Избиратель и избирательные системы.

Партии и избирательные системы (законы Дюверже).

Основные понятия

Избирательная система, плюральная избирательная система, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, смешанная избирательная система, избирательный порог, структуры баллотирования.

Основная литература:

Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М.: “Academia”, 1995.

Теория и методы в современной сравнительной политологии. М., 2009.

Дополнительная литература:

Голосов Г.В., Мелешкина Е.Ю. Политические партии и выборы / Уч. пособие, СПб., 2001.

Сравнительное избирательное право. М., 2003.

ТЕМА 17. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

Сфера сравнительного анализа публичной политики. Публичная политика есть деятельность агентов, вовлеченных в производство и исполнение решений относительно размещения общественных ресурсов, производства и распределения общественных благ. Сфера сравнительного анализа публичной политики имеет границы, сопоставимые со сферой демократической теории. Публичная политика есть деятельность агентов, вовле-

чѐнных в производство и исполнение решений относительно размещения общественных ресурсов, производства и распределения общественных благ. Сфера публичной политики в современном обществе имеет тенденцию к расширению. Публичная политика, как ключевая фаза современного политического процесса, включает регулирование здравоохранения, жилищного строительства, налоговой системы, социального страхования, экономической безопасности, образования, занятости.

Политические системы и публичная политика. Основные типы публичной политики (распределительная, секторально-фрагментированная, эмоциональная, перераспределительная).

Публичная политика и партии. Три уровня, определяющих процесс принятия политических стратегий в европейской политике: субструктура психокультурных форм, ценностей и идеологий; инфраструктура социально-экономического производства, транспорт, трудовые отношения и технология, суперструктура видимых социальных и правительственных взаимодействий, электорального поведения, партийных коалиций, правительственного производства решений и экономической торговли (Роберт Исаак).

Основные понятия

Публичная политика, таксономия сравнительного анализа публичной политики, типы публичной политики, стили публичной политики, партии и публичная политика.

Основная литература:

Глобализация и социальная политика развитых стран. М., 2008.

Сидорина Т.Ю. Два века социальной политики. М., 2005.

Дополнительная литература:

Волгин Н.А. Социальная политика. М., 2008.

Кустарев А.С. Социальное время и социальная политика в XXI веке. М., 2002.

2.2. Вопросы к семинарским занятиям (58 ч.)

Тема 1. История сравнительной политологии

1. Становление современной сравнительной политологии
2. Традиционная сравнительная политология
3. Новая сравнительная политология
4. Плюралистическая сравнительная политология
5. Неинституциональный этап сравнительной политологии

Тема 2. Сравнительный метод в политической науке

1. Сравнение как метод анализа. Метод и теория в сравнительной политологии
2. Виды и уровни переменных. Организация сравнительного исследования
3. Методические проблемы сравнения
4. Виды сравнительных исследований

Тема 3. Неинституционализм, теория рационального выбора и политика

1. Виды неоинституционализма
2. Особенности неоинституциональной теории рационального выбора
3. Предпосылки неоинституциональной теории рационального выбора
4. Политика в экономическом неоинституционализме
5. Критика использования экономического неоинституционализма

Тема 4. Политические сети в сравнительной политологии

1. Понятие «политические сети». Общие методологические установки концепции политических сетей
2. Виды политических сетей. Понятие «руководство» в концепции политических сетей

3. Эволюция концепции политических сетей: от структурного подхода к когнитивному
4. Сравнительное изучение политических сетей

Тема 5. Конструктивизм в сравнительной политологии

1. Особенности кризиса современной сравнительной политологии
2. Конструктивизм как методологический подход
3. Конструктивизм в сравнительной политологии

Тема 6. Событийное политическое знание и его значение для современной сравнительной политологии

1. Проблема событийности политики
2. Событийное политическое знание
3. Сравнительная политология и событийное знание

Тема 7. Эмпирическая теория и модели демократии

1. Эмпирический подход к демократии
2. Конкурентная элитистская демократия
3. Политико-модернизационная демократии
4. Полиархическая демократия
5. Модель «прав человека»
6. Консенсусная и мажоритарная модели демократии
7. Институциональная модель «интегративной демократии»

Тема 8. Типология политических систем и режимов

1. Типологический анализ. Виды типологий политических систем
2. Линейная типология политических систем
3. Координатные типологии политических систем
4. Типологии переходных политических систем

Тема 9. Условия демократии

1. Концепция условий демократизации Липсета
2. Объяснительные модели возникновения демократии

3. Экономические условия демократии
4. Исторические условия демократии
5. Распределительные модели условий демократии

Тема 10. Третья волна демократизации

1. Концепция «третьей волны демократизации»
2. Волны демократизации
3. Методологическая эволюция в сравнительной политологии

Тема 11. Проблемы и модели консолидации демократии

1. Проблемы консолидации демократии
2. Факторы консолидации демократии.
3. Институционализация демократического транзита
4. Возможна ли четвертая волна демократизации

Тема 12. Измерение демократии

1. Логика развития индексов демократии.
2. Индекс политического развития, индекс демократического действия, индекс демократизации
3. Индекс свободы, политической демократии, институциональной демократии
4. Индекс демократичности Кемана
5. Оценка степени близости индексов демократии. Демократический аудит

Тема 13. Изучение государственных институтов в сравнительной политологии

1. Институциональные дизайны государственного управления. Их устойчивость и связь с политическими режимами
2. Президециализация современного государственного управления и политики
3. Распределение и разделение власти
4. Институциональный дизайн и состав парламентов.

5. Сравнительное изучение правительств. Теория коалиции

Тема 14. Сравнительный анализ федераций

1. Современные федерации
2. Политические институты федераций
3. Федерализм и политические режимы

Тема 15. Современные политические партии

1. Кризис политических партий и их классификация
2. Эмпирические типологии партийных систем и их эмпирический анализ
3. Политические финансы
4. Гражданское общество, типы партий и модели демократии
5. Альтернативные формы политических организаций

Тема 16. Современные избирательные системы

1. Электоральная компаративистика.
2. Типы избирательных систем и их измерения
3. Избиратель и избирательные системы
4. Партии и избирательные системы (законы Дюверже)

Тема 17. Сравнительный анализ публичной политики

1. Сфера сравнительного анализа публичной политики
2. Политические системы и публичная политика
3. Публичная политика и партии

2.3. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Генезис современной сравнительной политологии
2. «Новая» сравнительная политология
3. Плюралистичная сравнительная политология
4. Неоинституциональный этап сравнительной политологии
5. Сравнение как метод анализа. Метод и теория в сравнительной политологии

6. Виды и уровни переменных. Организация сравнительных исследований
7. Методические проблемы сравнения
8. Виды сравнительных исследований
9. Виды неоинституционализма
10. Предпосылки неоинституциональной теории рационального выбора
11. Особенности неоинституциональной теории рационального выбора
12. Плюрализм, корпоративизм и политические сети
13. Общие методологические установки концепции политических сетей
14. Понятие «политические сети»
15. Виды политических сетей
16. Понятие «руководство» в концепции политических сетей
17. Эффективность политических сетей
18. Эволюция концепции политических сетей: от структурного подхода к когнитивному
19. Сравнительное изучение политических сетей
20. Особенности кризиса современной сравнительной политологии
21. Конструктивизм как методологический подход
22. Событийное политическое знание
23. Сравнительная политология и событийное знание
24. Эмпирический подход к демократии
25. Философия демократии
26. Модель конкурентной элитистской демократии
27. Политико-модернизационная модель демократии
28. Модель «полиархической демократии»
29. Экономическая модель демократии
30. Демократическая модель «прав человека»
31. Консенсусная и мажоритарная модели демократии
32. Институциональная модель «интегративной демократии»

33. Типологический анализ. Виды типологий политических систем
34. Линейные типологии политических систем
35. Координатные типологии политических систем
36. Типология переходных политических систем
37. Концепция условий демократизации Липсета
38. Объяснительные модели возникновения демократии
39. Экономические условия демократии
40. «Распределительные» модели условий демократии
41. Сфера сравнительного анализа публичной политики
42. Политические системы и публичная политика
43. Публичная политика и партии
44. Концепция третьей волны демократизации и методологическая эволюция в сравнительной политологии
45. Консолидация демократии и ее проблемы
46. Факторы консолидации демократии
47. Проблема институционализации демократического транзита
48. Логика развития индексов демократии
49. Индекс демократии
50. Идея демократического аудита
51. Институциональные дизайны государственного правления, их устойчивость и связь с политическими режимами
52. Президентализация современного государственного правления и политики
53. Распределение и разделение властей
54. Институциональные дизайны и состав парламентов
55. Сравнительное изучение правительств. Теория коалиции
56. Сравнительный анализ федераций
57. Эмпирические типологии партийных систем
58. Эмпирический анализ партийных систем
59. Современные избирательные системы и их сравнительный анализ
60. Сравнительный анализ публичной политики

III. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

3.1. Базовая самостоятельная работа студентов. Темы рефератов

1. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания
2. Качественные и количественные аспекты моделирования политической реальности
3. Специфика политического анализа и политического прогнозирования
4. Политический рынок и маркетинг в сравнительной перспективе
5. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций
6. Идеи как независимые переменные в сравнительных политических исследованиях
7. Политическое событие как экономия и предел власти
8. Гуманитарные технологии и формирование политического события
9. Пространство политических событий
10. Политические системы и политическая культура
11. Основные векторы политической модернизации
12. Теоретико-методологические аспекты демократических транзитов
13. Прикладные аспекты демократических транзитов
14. Сравнительный анализ современного федерализма
15. Глобализация и социальная политика развитых стран
16. Социальное неравенство и публичная политика
17. Республиканский институциональный дизайн
18. Траектория модернизации в конце XX – начале XXI века
19. Исследование демократии в Америке де Токвиля с использованием бинарного сравнения
20. Региональное сравнение стран Южного Кавказа

21. От метафоры к объяснительной модели: «волны демократизации» и «воронка причинности»

3.2. Дополнительная самостоятельная работа студентов

Дополнительная самостоятельная работа студентов направлена на углубление и закрепление политологических знаний студентов в рамках прохождения курса «Сравнительная политология», развитие аналитических способностей и навыков исследовательской работы. Она включает следующие виды работ: исследование проблематики сравнительной политологии и участие в студенческих научных конференциях, теоретических семинарах и олимпиадах; анализ научных публикаций по проблематике сравнительной политологии; анализ статистических и фактических материалов по проблематике сравнительной политологии; проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

IV. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ»

Характерный для пространства современной культуры процесс все большей акцентации роли науки, как ведущей социальной и производительной силы, необходимым образом актуализирует проблему разработки методов передачи научных знаний в системе высшего профессионального образования. Одним из важных аспектов этой проблемы является методика преподавания общественных наук, а в контексте этого – определение специфики изучения политических наук и оценка их вклада в развитие знаний о человеке, обществе и государстве. Отмеченные мною выше цели и задачи учебной дисциплины «Сравнительная политология» необходимым образом предполагают наличие в программах курса следующих основных разделов: сущность сравнительного анализа и его методологический инструментарий, политические системы и политические культуры современности (лидеров развития, динамичного или наверстывающего развития, в зонах вызова развития), система правления и режимы, методологические и предметные аспекты крупных структур, долгих процессов, масштабных сравнений.

Полагаю, что усвоение данного курса студентами будет более результативным, если преподаватель при прохождении указанных разделов дисциплины учтет следующие моменты.

1. Сравнительный анализ как метод исследования политики генетически и исторически связан с изучением политики вообще, о чем свидетельствует история политических учений, начиная с формирования первых политических концепций (Древняя Греция) до начала институционализации современной политической науки (II половина XIXв.). В истории становления и развития сравнительной политологии (начиная со II половины XIXв. до наших дней) выделяются следующие этапы:

- Становление сравнительной политологии как самостоятельной отрасли знания (II половина XIXв.).
- Формирование «традиционной сравнительной политологии» (I половина XXв.).
- Институционализация «новой сравнительной политологии» (с начала 50-х по конец 70-х годов XXв.).
- Кризис субдисциплины и рождение «плюралистической сравнительной политологии» (с конца 70-х годов XXв. по настоящее время).

Выделение этих этапов и последовательное осмысление эволюции сравнительной политологии способствует выявлению основных тенденций и логики развития сравнительной политологии в системе современной политической науки.

2. Этапы становления сравнительной политологии необходимо рассмотреть в контексте политических исследований, осуществляемых в США в рамках институционализирующейся политической науки. Хотя американская политическая наука и сравнительная политология в период своего формирования основывались на европейских исследованиях, однако в дальнейшем они стали оказывать сильное воздействие на европейские исследования.

3. При выявлении эволюции субдисциплины становится очевидным тот факт, что начало каждого этапа сопровождается оживлением дискуссий теоретико-методологического характера, в дальнейшем сменяемого нарушением теоретико-методологической «четкости» исследований, что, главным образом, объяснимо нарушением необходимой связи сравнительной политологии с философией и политической философией, в частности. И это при том, что исследуемые в сравнительной политологии проблемы нуждаются, прежде всего, в философском осмыслении, т.е. выявлении или понимании природы, сущностных характеристик анализируемых в рамках этих проблем политических реалий. Поэтому для изучения соответствующих разделов данного учебного

курса студент должен обладать определенной философской культурой, что возможно обеспечить за счет параллельного прохождения учебного курса «Политической философии».

4. При преподавании учебного курса «Сравнительная политология», как, впрочем, и любого другого вузовского предмета, преподавателем должен учитываться тот факт, что студент обязан не **учить** предмет, а **изучать** его. Только в этом случае выпускник вуза может стать обладающим профессиональным мышлением специалистом в известной области научного знания, а не имеющим определенный объем соответствующей информации человеком.

5. При прохождении данного курса используется главным образом аудиторная форма работы. В рамках установленной нагрузки на лекциях преподаватель излагает основные смысловые блоки темы, затем обращается к студентам с наводящими вопросами, пытаясь выяснить степень осмысления ими преподаваемой темы. Затем студентам предлагается усвоить материал дома с тем, чтобы на следующем уроке передать смысловое содержание текста, формулировать вопросы по тексту и отвечать на них. Возможны дискуссии по наиболее интересным для студентов и по наиболее значимым с точки зрения преподавателя актуальным политическим вопросам. По установленным в программе темам проводятся семинарские занятия.

6. Посещение и активное участие студентов семинарских занятий обязательно. Пропущенные семинарские занятия подлежат отработке. Текущий зачет по обязательным для чтения первоисточникам обязателен. Каждый студент получает практическое задание, практическое задание по использованию изучаемых методов политического анализа. Проводится промежуточный зачет, на котором оценивается проведенное студентом практическое исследование. По результатам курса студенты сдают экзамен.

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. *Алескеров Ф.Т., Ортеишук П.* Выборы. Голосование. Партии. М.: "Academia", 1995.
2. *Алмонд Г., Пауэлл Д., Стром К., Далтон Р.* Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М.: «Аспект-пресс», 2002.
3. *Андерсон Дж.* Федерализм. Введение. М.: «Экономика», 2009.
4. *Бадью А.* Можно ли мыслить политику? Краткий курс по метаполитике. М.: «Логос», 2005.
5. *Баталов Э.Я.* Проблема демократии в американской политической мысли XX в. М., 2010.
6. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.
7. *Бешлер Ж.* Демократия. Аналитический очерк. М.: UNESCO, 1994.
8. *Гидденс Э.* Устройство общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2003.
9. *Даль Р.А.* Введение в теорию демократии. М.: 1992.
10. *Даль Р.* Полиархия. Участие и оппозиция. М., 2010.
11. *Дюверже М.* Политические партии, М., 2000.
12. *Истон Д.* Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Зарубежная политическая мысль: В 5-ти т., Т. 2. М.: «Мысль», 1997.
13. *Кастельс Г.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2002.
14. *Карл Т., Шмиттер Ф.* Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы // «Полис», 2004, № 4.
15. *Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. М.: Аспект-Пресс, 1997.

16. *Лейнхарт А.* Конституционные альтернативы для новых демократий // «Полис», 1995, № 5.
17. *Липсет С.М., Сен К.-Р., Торрес Д.Ч.* Сравнительный анализ социальных условий, необходимых для становления демократии // Международный журнал социальных наук. Сравнительная политология, 1993, № 3.
18. *Мангейм Д., Рич Р.* Политология. Методы исследования. М., 1997.
19. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. СПб., 1999.
20. *Мирошек М.Г.* Современный федерализм. Сравнительный анализ. М., 2008.
21. *Мюллер Д.* Общественный выбор. М.: ГУ — Высшая школа экономики, 2007.
22. *Олсон М.* Логика коллективного действия. М.: ФЭИ, 1995.
23. *Острогорский М.Я.* Демократия и политические партии, М., 1997.
24. *Патнэм Р.* Чтобы демократия работала. М., 1996.
25. *Растоу Д.* Переходы к демократии: попытка динамической модели // «Полис», 1996, № 5.
26. *Сидорина Т.Ю.* Два века социальной политики. М., 2005.
27. *Татарова Ю.Н.* Типологический анализ в социологии. М.: «Стратегия», 1993.
28. *Чилкот Р.* Теории сравнительной политологии. М.: «Весь мир», 2001.
29. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX в. М., 2003.
30. *Шмиттер Ф.* Процесс демократического транзита и консолидация демократии.
31. *Щедровицкий Г.П.* Философия. Наука. Методология. М.: 1997.
32. *Эрроу К.* Коллективный выбор и индивидуальные ценности. М.: ГУ — Высшая школа экономики, 2004.

33. Политическая наука: новые направления под редакцией Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М.: Вече, 1999.
34. Теория и методы в современной политической науке. М., 2009.
35. Теория и методы в современной сравнительной политологии. М., 2009.
36. Глобализация и социальная политика развитых стран. М., 2008.

Дополнительная:

1. *Аксеновский Д.И.* Политическое событие как экономия и предел власти: опыт категоризации // «Вестник РГГУ», 2008, № 1.
2. *Ачкасов В.А.* Сравнительная политология. М.: «Аспект-пресс», 2011.
3. *Ахременко А.С.* Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: «Гардарики», 2006.
4. *Баранов Н.А.* Трансформации современной демократии, СПб., 2006.
5. *Волгин Н.А.* Социальная политика. М., 2008.
6. *Голосов Г.В.* Сравнительная политология. СПб., 2001.
7. *Голосов Г.В., Мелешкина Е.Ю.* Политические партии и выборы / Уч. пособие, СПб., 2001.
8. *Голубева Л.А., Черноков А.Э.* Сравнительное государственное устройство, СПб: «Знание», 2009.
9. *Заславский С.Е.* Основы теории политических партий. М., 2007.
10. *Кустарев А.С.* Социальное время и социальная политика в XXI веке. М., 2002.
11. *Крауч К.* Постдемократия. М., 2010.
12. *Малинова О.Ю.* Идеи как независимые переменные в политических исследованиях // «Полис», 2010, № 3.

13. *Мельвиль А.Ю.* Демократические транзиты. Векторы политической модернизации. В 2-х т., М., 2009.
14. *Мельвиль А.Ю.* И вновь об условиях и предпосылках движения к демократии // «Полис», 1997, № 1.
15. *Митрохина Т.Н.* Методология политической компаративистики. Саратов: Изд-во Саратов. университета, 2004.
16. *Морозова Б.Г.* Политический рынок и маркетинг: концепции, модели, технологии. М.: 1998.
17. *Попова О.В.* Политический анализ и прогнозирование. СПб, 2009.
18. *Салмин А.М.* Современная демократия. Очерки становления. М., 1997.
19. *Сергеев В.М., Сергеев К.В.* Механизмы эволюции политической структуры общества: социальные иерархии и социальные сети // «Полис», 2003, № 3.
20. *Селезнев Л.И.* Политические системы современности: сравнительный анализ. СПб., 1995.
21. *Сморгунов Л.В.* Современная сравнительная политология. М.: РОССПЭН, 2002.
22. *Филиппов А.Ф.* К теории социальных событий // «Логос», 2004, № 5.
23. *Филиппов А.Ф.* Пространство политических событий // «Полис», 2005, № 2.
24. *Чиркин В.Е.* Современное федеративное государство. М., 1997.
25. *Эндрейн Ч.* Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М., 2000.
26. Рациональный выбор в политике и управлении под ред. Л.В. Сморгунова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998.
27. Конструктивистский подход в эпистемологии и в науках о человеке / Под ред. В.А. Лекторского. М.: «Канон+», 2009.

28. Современный федерализм: состояние и тенденции развития. СПб.: «Знание», 2009.
29. Сравнительное избирательное право. М., 2003.
30. Теории и методы в современной политической науке. М., 2009.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Сравнительная политология как учебная дисциплина	5
1.1. Общая характеристика дисциплины	5
1.2. Основные требования к прохождению курса «Сравнительная политология»	7
1.3. Принципы составления учебной программы курса.....	9
II. Содержание дисциплины	10
2.1. Тематика лекционных занятий. Основные понятия и литература (основная и дополнительная)	10
2.2. Вопросы к семинарским занятиям.....	39
2.3. Экзаменационные вопросы	42
III. Самостоятельная работа студентов.....	45
3.1. Базовая самостоятельная работа студентов. Темы рефератов.....	45
3.2. Дополнительная самостоятельная работа студентов.....	46
IV. Методика преподавания курса	
«Сравнительная политология»	47
V. Литература	50

Р.А. Мирумян

Сравнительная политология

Учебно-методическое пособие

Главный редактор: *М.Э. Авакян*
Компьютерная верстка: *А.С. Бжикян*

Адрес Редакции научных изданий Российско-Армянского
(Славянского) университета:
0051, г. Ереван, ул. Овсена Эмина, 123
тел./факс: (+374 10) 27-70-52, (внутр. 42-02)
e-mail: redaction.rau@gmail.com

Заказ № 10

Подписано к печати 19.05.2015г.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.

Объем усл. 3.75 п.л. Тираж 101 экз.