

ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅԱՆ  
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ԱՊՕՐԻՆԻ  
ՇՐՋԱՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ՎԻՃԱԿԸ.

ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ  
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎ

Ապրիլի 26-ին 2016թ.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**СОСТОЯНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ  
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**26 апреля 2016г.**

**ЕРЕВАН-2016**

УДК 343.575

ББК 67.408

С 668

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета РАУ*

### ***Редакционная коллегия***

А.Р. Дарбинян (председатель), П.С. Аветисян (заместитель председателя), А.А. Алавердян, Д.А. Айрапетян, Л.Х. Азатян, В.В. Арутюнян, А.П. Вардеванян, З.М. Гаспарян, А.П. Гукасян, Г.Г. Гукасян, М.Г. Геворгян, Н.Ю. Зограбян, М.А. Калашян, З.А. Тадевосян, Л.З. Тадевосян, С.Ш. Цагикян.

С 668 «Состояние незаконного оборота наркотических средств. Проблемы расследования и предупреждения» Международная научная конференция – Ер.: Изд-во РАУ, 2016. 265с.

Сборник печатается по материалам международной научной конференции «Состояние незаконного оборота наркотических средств. Проблемы расследования и предупреждения», проведенной в Российско-Армянском Университете.

Публикация сборника осуществлена также в соответствии с требованиями ВАК РА к сборникам научных трудов.

УДК 343.575

ББК 67.408

ISBN 978-9939-67-13465-9

© Издательство РАУ, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абаджян А.В.</b> Судебно-химическая экспертиза наркотических средств: особенности и проблемы .....	7
<b>Авакян Р.О.</b> Наркомания, ее истоки и мировой опыт борьбы с нею .....	18
<b>Аветисян С.С.</b> Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (законодательный и правоприменительный аспекты).....	57
<b>Акопян С.М.</b> Некоторые задачи предотвращения незаконного оборота растительных веществ содержащих наркокомпоненты .....	64
<b>Հակոբյան Է.Վ.</b> Դատական փորձաքննությունների դերը բժրաբիջոցների աջորհնի շրջանառության գործերում.....	71
<b>Вершинина С.И.</b> О характере и пределах применения го сударственного принуждения в российском уголовном судопроизводстве .....	89
<b>Джавадян А.С., Восканян П.С.</b> Профессиональные ошибки эксперта: объективная и субъективная сторона вопроса .....	96
<b>Ղարաջյան Շ.Ս.</b> Թժրաբիջոցների փորձաքննությունների արդյունքում մշակված սեփական ինքնատիպ մեթոդիկաների կիրառմամբ տվյալների բազաների ստեղծման և ընդլայնման առանձնահատկությունները, ոլորտում առկա մարտահրավերները.....	107
<b>Клименко Т.М.</b> Основные проблемы предупреждения незаконного оборота наркотиков на современном этапе .....	121
<b>Клименко Т.М.</b> Гуманизация уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков, как одна из тенденций.....	133
<b>Колотушкин С.М.</b> Использование зеркальной системы для определения места выстрела по пробоинам снарядов на преградах .....	141
<b>Колотушкин С.М.</b> Применение лазерных систем для определения направления и дальности выстрела .....	148

<b>Մանվելյան Ա.Ռ., Կիրակոսյան Ն.Ա.</b> 21-րդ դարի արջել ծառայած թմրամոլության դեմ պայքարի միջազգային հիմնախնդիրները .....	156
<b>Минасян Е.Л.</b> Выявление употребления наркотических средств как фактора риска при обеспечении профессионального отбора .....	180
<b>Палиев В.Б.</b> Тактика применения розыскных собак на транспорте подготовленных по поиску наркотических средств и психотропных веществ .....	188
<b>Палиева О.Н.</b> Формирование доказательств по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ .....	196
<b>Савельева. О.Ю.</b> Ответственность по российскому уголовному законодательству за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении потерпевших, находившихся в состоянии наркотического опьянения .....	202
<b>Титанян Э.</b> Некоторые аспекты либеральной антинаркотической политики.....	211
<b>Թովմասյան Ա., Ղարաջյան Կ., Գալստյան Ա.</b> Դատանյութագիտական փորձաքննություններում զագ-քրոմատագրաֆիայի մեթոդով կոդեին պարունակող օրյեկտների քանակական որոշման մեթոդի վալիդացումը՝ ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 ստանդարտի պահանջների համաձայն.....	223
<b>Хачатрян Н.К.</b> Современные методы профилактики наркомании уголовной политики на современном этапе .....	235
<b>Վարդանյան Շ.Ա.</b> Թունաբանական տվյալների դատաբժշկական գնահատականը ափիոնային ալկալոիդներով թունավորումից մահացածների մոտ.....	247
<b>Тадевосян Л.</b> Особенности уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.....	252

---

## СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

**А.В. Абаджян**

### АННОТАЦИЯ

В данной статье изложены задачи судебно-химической экспертизы наркотических средств, методики криминалистического исследования НС, ПСВ, особенности и проблемы в качественном и количественном определении наркотиков.

**Ключевые слова:** судебно-химическая экспертиза наркотических средств, особенности и проблемы, качественное и количественное определение наркотиков.

Борьба с наркопреступностью – одна из важнейших задач государства, так как общество не может полно и всесторонне развиваться без решения этой задачи. Масштабы и темпы распространения наркомании в стране таковы, что ставят под угрозу физическое и моральное здоровье молодежи и будущее значительной ее части, социальную стабильность общества в ближайшее время.

Для успешной борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков необходимо использование комплекса средств и методов, которые будут направлены на выявление и устранение причин возникновения этого социально опасного явления.

При расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ заключение эксперта является незаменимым и невосполнимым доказательством. Именно поэтому вопросы назначения, проведения и оценки судебной экспертизы являются объектом пристального внимания всех субъектов, вовлеченных в процесс расследования данной категории уголовных дел. Специфика предмета рассматриваемой группы противоправных действий обуславливает обязательность проведения судебной экспертизы при расследовании преступлений, а также деяний, предусмотренных КоАП.

Поскольку заключение эксперта по исследованию наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ является одним из основных доказательств, необходимость его безошибочности приобретает особенную актуальность.

Особенностью экспертного исследования наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ является то, что, помимо соответствующих методических рекомендаций, а также норм УПК, постановлений правительства, судебный эксперт использует в своей деятельности и другие нормативные правовые акты, среди которых: Единая конвенция о наркотических средствах 1961г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с протоколом 1972г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961г.; Конвенция о психотропных веществах 1971г.

По делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, возникает необходимость проведения судебно-химической экспертизы для установления принадлежности вещества к наркотическим, поскольку от подобного заключения зависит правильная квалификация состава преступления.

К основным задачам судебно-химической экспертизы наркотических средств относятся:

- определение природы исследуемого объекта и отнесение его к числу наркотических средств;
- установление общей групповой принадлежности наркотических средств по признакам сырья, технологии переработки, условиям хранения;
- установление общего источника происхождения наркотических средств по месту и способу их изготовления;
- отождествление конкретных масс наркотических средств по отделенным от них частям;
- обнаружение следов наркотических средств на различных предметах-носителях;
- определение способа, технологий и иных характеристик кустарного производства наркотических средств.

В зависимости от задач, которые ставятся на разрешение эксперту, вопросы могут носить как диагностический, так и идентификационный характер.

К вопросам, которые носят диагностический характер, можно отнести следующие:

1. Является ли данное вещество (или следы которого обнаружены) наркотическим? Если да, то к какому виду оно относится?

2. Каково содержание активных компонентов в веществе, представленном на исследование?

3. Имеются ли на представленных объектах (указывается, каких именно) следы наркотических веществ?

4. Содержат ли данные табачные изделия (указывается, какие именно) или их остатки наркотические средства? Если да, то какие именно?

5. Каким способом получены данные наркотические средства?

6. Можно ли описываемым способом получить наркотическое средство?

7. Может ли быть использована в качестве сырья для кустарного получения наркотического средства данная растительная масса?

Идентификационный характер имеют следующие вопросы:

1. Получены ли представленные на исследование наркотические средства (указать, какие именно) по единой технологии? Не изготовлены ли представленные наркотические средства (указать, какие именно) на данном (указать, каком) фармацевтическом предприятии?

2. Не использовано ли при изготовлении данного наркотического средства, изъятого (указать, где и когда), и другого наркотического средства, изъятого (указать, где и когда), одно и то же сырье?

3. Не составляли ли ранее единой массы наркотические средства, изъятые у различных лиц в разных местах?

Методика криминалистического исследования НС, ПСВ включает следующие стадии:

1. Внешний осмотр и органолептическое исследование: определение цвета, запаха, фазового состояния, наличия посторонних включений, однородности объекта, установление его исходной массы.

2. Микроскопическое исследование (обнаружение и определение анатомо-морфологических признаков растений конопли или мака).

3. Химическое исследование (качественные химические реакции, тонкослойная хроматография, газожидкостная хроматография).



4. Определение количества наркотического средства и (в случае необходимости) определение количественного содержания наркотически активных компонентов (газожидкостная хроматография, масс-спектрометрия).



Судебно-экспертное исследование наркотических средств растительного происхождения, как правило, связано с определением их природы, установлением массы, общего источника происхождения и т.д. При исследовании обычно используют ботанический анализ (определение анатомо-морфологических признаков растений), качественные химические реакции, хроматографические методы.

Наркотические средства, кустарно изготавливаемые из конопли, в зависимости от способа изготовления, обозначены как марихуана, гашиш, гашишное масло.

Для конопли как отдельного вида или сорта растений данные ботанического исследования не являются сугубо специфическими и характеризуют весь род растений в целом. Результаты качественного химического анализа дают лишь возможность сделать вывод об отнесении представленного на исследование объекта к изготовленным из конопли либо содержащим ее. Данный вывод делают на основании установленного наличия каннабиноидов – компонентов, специфических для конопли. Каннабиноиды включают в себя не менее трех основных компонентов: каннабинола, каннабидиола, тетрагидроканнабинола. Наркотически активным веществом в конопле является тетрагидроканнабинол. Наличие данного вещества обуславливает наркотический эффект и дает основание для отнесения исследуемого объекта к наркотическим средствам.

Простыми и эффективными методами определения содержания каннабиноидов являются хроматографические методы, наиболее распространенным среди которых вследствие своей простоты и экспрессности является метод тонкослойной хроматографии. С помощью данного метода возможно качественно определить наличие основных каннабиноидов, и, в частности, тетрагидроканнабинола, что дает основание эксперту отнести представленный объект к наркотическим средствам, изготовленным из конопли.

Следующим этапом экспертного исследования является определение массы наркотического средства, что необходимо для правильной уголовно-правовой квалификации преступления (наличие крупных либо особо крупных размеров наркотических средств).

Поскольку содержание влаги в невысушенной марихуане – величина непостоянная и изменяется в процессе естественной сушки, то экспертам рекомендуется в заключении приводить значение массы марихуаны, высушенной до постоянного веса при температуре 110–115°C. При этом содержание влаги в исследуемой растительной массе не превышает 15–20 %.

Определение количества гашиша производят измерением исходной массы представленного наркотического средства; определение массы гашишного масла производят после его упаривания до постоянного веса при температуре 110–115°C и в выводах указывают массу упаренного остатка. При поступлении на исследование объектов (табака, оберток сигарет), пропитанных гашишным маслом, проводят его экстракцию, как правило, с помощью гексана, а полученный экстракт упаривают до постоянного веса в том же диапазоне температур.

Кроме того, количественную оценку размеров наркотических средств из конопли проводят по содержанию наркотически активного вещества – тетрагидроканнабинола (ТГК). Ряд исследователей предлагают для этого использовать данные по возможному содержанию тетрагидроканнабинола в каждом из видов наркотических средств. В марихуане это количество определено от 0,1% до 1,5% мас., в гашише – от 2% до 4% мас., в гашишном масле – от 20% до 30% мас. Эксперту рекомендуют в выводах указывать количество

тетрагидроканнабинола в исследуемом объекте, используя нижний предел концентраций.

Разброс значений концентраций тетрагидроканнабинола в махуане, очевидно, связан с зависимостью содержания данного компонента от сорта, района произрастания конопли, погодных условий, времени сбора и т.д. Исследователи приводят результаты анализа по содержанию каннабиноидов в конопле, выращенной в различных странах.

Помимо района и условий произрастания количество тетрагидроканнабинола зависит от способа и технологии изготовления, времени и условий хранения наркотического средства. Установлено, что при хранении каннабидиол изомеризуется в тетрагидроканнабинол, который, в свою очередь, спонтанно окисляется до каннабинола. В конечном счете это приводит к уменьшению содержания тетрагидроканнабинола. Скорость изменения содержания тетрагидроканнабинола в процессе хранения при температуре 20–24°C составляет 3–5% в месяц. Увеличение температуры до 100°C приводит к ускорению процесса; при этом полная утрата тетрагидроканнабинола наблюдается при хранении в течение месяца.

Сложившаяся в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел практика использования методик только качественного определения каннабиноидов не позволяет установить взаимосвязи между количеством наркотического средства, содержанием в нем наркотически активного компонента и наркотическим эффектом при его употреблении. Это приводит к тому, что масса вещества, изъятого в процессе оперативно-следственного действия, не является критерием для корректной уголовно-правовой квалификации преступлений, связанных с незаконным хранением и оборотом наркотиков данной группы, поскольку содержание наркотически активного вещества в них может быть как изначально различным, так и значительно измениться в процессе хранения.

Кроме того, экспертная ошибка происходит в том случае, если эксперт установил наличие измельченных частей растения конопли, в котором тетрагидроканнабинол присутствует в следовых количествах, например, из-за длительного хранения конопли либо из-за извлечения каннабиноидов при получении гашишного масла. В

этом случае эксперт может сделать вывод, что данная растительная масса является наркотическим средством – марихуаной, в то время как наркотически активный компонент и реальный наркотический эффект при ее употреблении практически отсутствуют. В то же время в случае изготовления сигарет из смеси марихуаны с табаком экспертам рекомендовано отделять табак от марихуаны и весовые категории определять по остатку марихуаны.

Подобной ошибки можно избежать при соблюдении следующих условий:

а) определять содержание каннабиноидов в процессе криминалистических исследований на основе прямых количественных методов анализа следует, например, с помощью газожидкостной хроматографии;

б) относить наркотические средства из конопли к крупным либо особо крупным размерам только на основании общего количественного содержания тетрагидроканнабинола в обнаруженных объектах. Данная величина при этом будет являться критерием, позволяющим связать количество наркотически активного компонента с наркотическим эффектом при употреблении наркотика, что дает основание для квалификации преступления.



Конопля-ТГК от 19–30%.

Проблемы, аналогичные рассмотренным выше, имеют место также при экспертном исследовании наркотических средств, изготавливаемых из мака.

В настоящее время проводятся исследования по изучению кинетики изменения содержания наркотически активных веществ в наркотических средствах, изготовленных из конопли и мака в зависимости от условий и продолжительности хранения. Помимо научного интереса, данные результаты могут явиться основанием для разработки методики определения времени хранения наркотических средств.

Экспертное исследование полусинтетических наркотиков. В настоящее время широкое распространение получили наркотики, имеющие более сильное наркотическое действие по сравнению с традиционно используемыми ранее. К ним относятся чисто синтетические наркотические средства, такие, как: амфетамины, метадон, ЛСД, и полусинтетические наркотики на основе алкалоидов опийной группы с повышенной наркотической активностью: героин и ацетилированный опий. В соответствии со списком по контролю наркотиков «ацетилированный опий – средство, получаемое путем ацетилирования опия или экстракционного опия и содержащее в своем составе кроме алкалоидов опия моноацетилморфин, диацетилморфин, ацетилкодеин либо их смесь». Героин также получают путем ацетилирования, но в качестве исходного сырья при этом используют чистый или технический морфин.

Содержание ацетильных производных морфина и кодеина – моноацетилморфина, ацетилкодеина, диацетилморфина – в ацетилированном опии в основном зависит от условий проведения процесса и качества исходного сырья. При этом основным компонентом в ацетилированном опии, как правило, является моноацетилморфин; остальные ацетильные производные содержатся в незначительном количестве. Однако при определенных условиях синтеза содержание диацетилморфина может стать преобладающим. Кроме того, в ацетилированном опии в достаточном количестве содержатся исходные наркотически активные компоненты: морфин и кодеин, а также алкалоиды опия, не обладающие наркотической активностью: папаверин, наркотин, нарктолин и др. Для героина характерно присутствие в качестве основного наркотически активного компонента диацетилморфина (более 30%); остальные компоненты присутствуют в значительно меньших количествах. Использование в героине в каче-

стве исходного сырья морфина приводит к тому, что практически отсутствуют компоненты, не обладающие наркотической активностью. Героин, как правило, используется в смеси с наполнителями: индифферентными веществами (мукой, сахаром, крахмалом и т.д.) либо лекарственными средствами, усиливающими действие героина (барбитуратами, кофеином, анальгином и т.д.).

Приведенные данные показывают, что качественный и количественный состав полусинтетических наркотиков опийной группы в существенной мере зависит как от исходного сырья, так и от технологических условий проведения процесса ацелирования. Различие в компонентном составе наряду с различной наркотической активностью компонентов приводит к тому, что наркотическое действие препаратов данной группы также в существенной мере зависит от исходного сырья и условий изготовления наркотического средства.

Определение размеров полусинтетических наркотических средств, необходимое для уголовно-правовой квалификации преступлений, производят теми же методами, что и для наркотиков из конопли, – для ацелированного опия необходимо установить массу сухого остатка. Определение размеров героина производят независимо от количества наполнителей и сопутствующих веществ.

Подобный способ определения размеров наркотических средств не учитывает различия в их компонентном составе, который напрямую определяет наркотический эффект от употребления наркотика. В конечном счете, определение размеров наркотических средств по их массе не позволяет проводить корректную уголовно-правовую квалификацию преступлений, связанных с незаконными действиями в отношении наркотиков данной группы.

Выход из данной ситуации может быть найден при определении размеров полусинтетических наркотических средств в следующем порядке:

а) определение содержания по массе каждого из наркотически активных компонентов;

б) определение приведенных масс этих же компонентов посредством пересчета их к массе одного из заранее заданных компонентов (например, морфина). Отношение действительной и приве-

денной масс компонентов соответствует различию в их наркотическом действии;

г) суммирование всех приведенных масс. Сумма приведенных масс, соответствующая по наркотическому эффекту массе компонента, по которому проводилось сравнение, может выступать в качестве критерия, позволяющего определить размер наркотического средства согласно его наркотическому действию.

Итак, в качестве критерия, позволяющего определить размер наркотического средства, может выступать масса наркотически активных компонентов, содержащихся в нем. Подобный критерий дает возможность связать размер наркотического средства с наркотическим эффектом от его употребления и на этом основании проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками. Несомненно, что подобный подход к проблеме потребует значительных материальных затрат, связанных с оснащением экспертных лабораторий газожидкостными хроматографами и дополнительной подготовкой экспертов для работы на них. Однако только в этом случае возможна корректная уголовно-правовая квалификация преступлений, связанных с незаконным хранением и оборотом наркотических средств.

Тот факт, что квалификация преступлений, как и квалификация размеров наркотических средств (крупных и особо крупных), является функцией следственных органов и суда и выходит за пределы компетенции экспертов, не меняет существа вопроса, поскольку не предполагает использования при этом каких-либо дополнительных нормативных документов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Колюжный А.Н., Флоря Д.Ф.* Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. М., 2010. 256 с.
2. *Лузгин И.М.* Криминалистическая идентификационная экспертиза // Основы советской криминалистической экспертизы. М., 1975. 136 с.
3. *Моисеева Т.Ф.* Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них : курс лекций. М., 2009. 208с.

4. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации / Под ред. Э.А. Бабаяна. М., 1995.
5. Семкин Е.П., Савенко В.Г. Количественный анализ наркотиков растительного происхождения. М., 1987.
6. Савенко В.Г., Семкин Е.П., Сорокин В.И. и др. Экспертиза героина и ацетилованного опия: Методические рекомендации. М., 1991.

## THE PARTICULARS AND PROBLEMS OF DRUGS FORENSIC-CHEMICAL EXAMINATIONS

A. Abagyan

### ABSTRACT

In this article presents forensic-chemical examinations of drugs, particulars and problems of examinations. Problems of qualitative and quantitative determination of drugs.

**Keywords:** forensic-chemical examinations of drugs, problems and particulars of examinations.

## ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ԴՏԱՔԻՄԻԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Ա.Վ. Աբաջյան

### ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Սույն հոդվածում ներկայացվում է թմրամիջոցների դատաքիմիական փորձաքննությունների խնդիրները և մեթոդները: Որակական և քանակական հետազոտությունների առանձնահատկությունները և առկա խնդիրները:

**Հիմնաբառեր՝** թմրամիջոցների դատաքիմիական փորձաքննություն, առանձնահատկությունները և խնդիրները, թմրամիջոցների որակական և քանակական հետազոտություն:



## НАРКОМАНИЯ, ЕЕ ИСТОКИ И МИРОВОЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С НЕЮ

Р.О. Авакян

### АННОТАЦИЯ

Данная научная статья посвящена одной из самых актуальных проблем современности – наркомании и ее антисоциальному проявлению. В работе использованы не только результаты проведенного автором системного анализа опыта борьбы с наркоманией в СССР, Армении [на примере исследований как уголовных дел, так и самих наркоманов (1976–1979гг., 1982–1989гг.)], а также зарубежного опыта борьбы с наркотиками, с учетом анализа научной литературы последних лет, посвященной проблематике данной статьи.

Автором обосновывается актуальность выбранной темы. Рассматривается мировой опыт борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств.

В работе особое внимание уделено проблемам тесного взаимодействия науки и практики, ускорения внедрения научных достижений в деятельность соответствующих органов, ведущих борьбу с наркоманией.

**Ключевые слова:** наркомания, борьба с наркотиками, истоки, история, наркотики, мировой опыт.

Данная статья посвящена одной из самых сложных и опасных мировых проблем современности, касающейся интересов всего человечества. Поэтому не случайно с 1988г., по инициативе Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1987г. 26 июня отмечается как Международный день борьбы с наркоманией [1–3].

Около сорока лет тому назад я отмечал, что термин «наркомания» должен определяться не только с клинических, но и медико-юридических, уголовно-правовых и социально-исторических позиций. Продолжая данную мысль в кандидатской диссертации, я утверждал, что термин «наркомания» должен употребляться с учетом не только тех болезненных состояний, которые вызываются зло-

употреблением наркотическими средствами, но и антисоциального проявления, т.е. к понятию «наркомания» следует приобщить еще один такой признак, как *«антисоциальное проявление»*, которое в свое время проф. А.А. Габiani в юридической литературе впервые связал с термином *«наркотизм»* [9–10].

В своей докторской диссертации я утверждал и сегодня стою на этой позиции, что термины *«наркомания»* и *«наркотизм»* – взаимосвязанные явления, которые можно обозначить одним термином *«наркомания»*. Поэтому нельзя искусственно отделять от понятия наркомании признак асоциального поведения лица, злоупотребляющего наркотическими средствами. Хотя, конечно, на уровне причинно-следственной связи, термин «наркомания» можно условно отнести к «болезни-следствию», а так называемый «наркотизм» – к «причине-действию», который зависит от степени и уровня антисоциального проявления, т.е. административного или уголовного правонарушения. Одним словом, если мы сегодня обратимся к опыту ведущих криминологов мира, то, по их определению, «цена» наркомании для общества складывается из двух составляющих. Одна исчисляется, исходя из оценки трагедии личности наркомана (нравственные и физические страдания, деградация личности, материальные потери, разрывы семейных и социальных связей и т.д.). Другая – состоит из анализа «цены» антисоциального поведения, сопряженного с административными правонарушениями или уголовными преступлениями, и измеряется не только финансовыми затратами, но и социально-экономическими и людскими потерями общества.

Следует отметить, что только в 40-ые годы прошлого столетия Женевской Международной Конвенцией от 26 июня 1936г. по борьбе с нелегальной торговлей сильнодействующими средствами распространение наркотиков впервые было признано международным преступлением. Это положение было позднее подтверждено Единой Конвенцией о наркотических средствах, подписанной в 1961г. и вступившей в силу 13 декабря 1964г. с последующими изменениями и дополнениями, а также другими международными конвенциями и соглашениями; документами Совета Европы, Евросоюза, СНГ и иных региональных международных организаций [1–3, 5, 17 и др.].

Результаты наших исследований, а также утверждения отдельных известных специалистов показывают, что проблема наркомании сегодня имеет четко выраженные биологические, медицинские, уголовно-правовые и криминологические аспекты. Однако корни этого явления, прежде всего, носят глубокий социально-исторический характер.

Следует заметить, что в 1880 году на международной конференции впервые было заявлено о появлении новой, одурманивающей болезни «наркомании» на основе наркотиков. Отдельные авторы термин «наркотик» связали с древнегреческой мифологией (с именем сына речного бога Кефиса и речной нимфы Лейриопы), т.е. с именем самовлюбленного Нарцисса (или Наркисса). В частности, миф гласит, что на траве, где склонилась голова Нарцисса, вырос душистый цветок – цветок смерти [17 и др.].

Существует версия, что человечество впервые ознакомилось с наркотическими веществами примерно в 4-ом тысячелетии до н.э. Согласно араттским, шумеро-аккадским, ассирийским, древнеармянским и другим источникам, «страна святых обрядов» Аратта – это шумерское название Араратской страны V–IV тыс. до н.э., наши далекие предки в IX–VI тыс. до н.э. из вышеупомянутой страны с каждым поколением, увеличиваясь в числе, спускались на равнины Древней Месопотамии и активно заселяли плодородные долины рек Тигра и Евфрата. Именно им, которых впоследствии стали называть шумерами, принадлежит первое в истории упоминание о свойствах опийного мака (в переводе с греческого – «сок мака»). На глиняных табличках, обнаруженных при раскопках в шумерском городе Ниппуре, даны рекомендации по приготовлению опиума, написанные более пяти тысяч лет назад. Шумеры Нижней Месопотамии (территория современного Ирака) называли его «гиль», что означало «радость». Головка мака во многих древнейших шумерских мифах фигурирует как символ забвения боли, мук и страданий. Шумеры знали также целебные свойства многих наркотикосодержащих растений. В частности, до нас дошли шумерские таблички рецептов XXIII в. до н.э.

Упоминания об использовании наркотиков растительного происхождения, в частности, жрецами, встречаются на ассирийских

клинописных табличках IV–III тыс. до н.э. Сведения об использовании конопли мы также находим в древних китайских рукописях III тыс. до н.э. – времени императора Шеен Нунга, который, по преданию, научил народ земледелию. Конопля описывалась и в древнекитайских источниках Шу-Кинга. Именно древние китайцы несколько тысячелетий назад открыли наркотик *эфедрин* из натурального сырья и описали его психостимулирующие свойства. Сегодня его производный препарат *амфитамин* – синтетический аналог кокаина. В частности, в Древнем Китае при подготовке больного к операции использовали наркотические свойства препаратов конопли, а из цветков этого растения готовили наркотикосодержащие лекарства для лечения малярии, ревматизма и других болезней. Заметим, что дикорастущая конопля – это сырье для изготовления марихуаны, гашиша, хэши, анаши и др. (на жаргонном языке – это «план», «химка», «дурь», «божья травка» и др.), официальное название которых каннабис.

В Индии упоминание о дикой индийской конопле, содержащей наркотические вещества, под названием «бханг», относится к XX–XIV вв. до н.э. В частности, в этой стране жрецы-брахманы в VIII в. до н.э. готовили крепкий отвар наркотико-содержащей конопли, чтобы «приблизиться к божеству». Заметим, в настоящее время Индия является одним из крупнейших незаконных производителей каннабиса и его смолы в Азии. Об употреблении гашиша жителями северной части Азии писал в V в. до н.э. и древнегреческий историк Геродот Галикарнасский. Он, в частности, в своей «Истории» упоминает не только похоронные обряды скифов, включающие очищающее окуривание дымом семян конопли, но и описывает оргии скифов, во время которых они бросали конопляное семя на горячие камни и выли от удовольствия [12–13, 17 и др.]. Далее заметим, что личный врач римского императора Нерона (I в.), происходивший из киликийского города Аназарба, в своем сочинении «О лекарственных средствах» [кн. III, гл. 156] писал о том, что наркотикосодержащая конопля имеет листья с неприятным запахом и крупные плоды, которые при употреблении в большом количестве ведут к бесплодию.

В одном из древнегреческих мифов говорится о том, что коноплей была обсажена дорога в «царство мертвых». В древности мек-

сиканцы во время проведения священных обрядов применяли ее также для «охранения от зла и горести».

Следует отметить, мусульманская религия веками снисходительно относилась к употреблению наркотических препаратов из конопли, которые якобы возбуждают воображение и дают возможность «мысленно перенестись в рай». Однако результаты современных исследований показывают, что препараты наркотикосодержащей конопли не только прогрессируют шизофрению, но и отрицательно влияют на функцию сперматозоидов, тем самым нанося непоправимый вред генофонду нации. В частности, ученые-исследователи Королевского университета Белфаста утверждают, что под давлением каннабиноидов сперматозоиды теряют способность проникать сквозь защитную оболочку яйцеклетки, т.е. они лишаются способности оплодотворить ее. А по утверждению доктора юр. наук, проф., зав. кафедрой уголовного права и криминологии Тольяттинского государственного университета, неблагоприятная биологическая наследственность лица, злоупотребляющего наркотическими средствами также проявляется до пятого колена.

Свойства другого наркотика – мака описываются в эпической поэме – «Илиаде» древнегреческого поэта-сказителя – Гомера (IX–VIII вв. до н.э.). А его богоподобный Одиссей (из «Одиссеи») сумел вызволить своих друзей из одурманявшего плена цветов лотоса в стране Лотофагов [17 и др.]. Об употреблении опия в Древней Греции, о его болеутоляющем свойстве писал также древнегреческий врач, философ и писатель V в. до н.э. Гиппократ. Во времена полководца Александра Македонского (IV в. до н.э.) считалось, что опийный мак – это «послание богов» для вдохновения души после тяжелых боев.

Заметим, что письменные свидетельства о широком использовании опия в медицине – в Египте, странах Среднего и Дальнего Востока, относятся к VI–VIII вв. н.э. В частности, ученый-врач Ибн Сина (Авиценна) (вторая половина X – первая половина XI вв.) в своем трактате «Канон врачебной науки» утверждает, что молочко опийного мака помогает безнадежно больным пережить предсмертные муки, но злоупотребление разрушает разум.

В Западной Европе наркотические средства стали широко применяться только в конце XVIII – в начале XIX вв. В частности, уже

к началу XIX в. из состава опия был выделен *морфий*. Свое название данный наркотик получил в честь греческого бога сна Морфея. Замечу, что по силе действия одна среднесуточная доза инъекции 1% морфия в 10–20 раз сильнее, чем доза инъекции опия. По данным специалистов, упомянутая доза морфия вызывает наркотический эффект у личности наркомана в несколько тысяч раз сильнее, чем 250 мл. водки. Широкое применение морфия в медицинской практике получило в период франко-прусской войны 1870–1871 гг. в виде инъекций для обезболивания раненых. Уже в конце XIX в. в Германии впервые был получен *героин* (считается, что свое название он получил от слова «heroic» – «героический») – полусинтетическое производное морфия, который в 20–25 раз сильнее морфия: физическая и психическая зависимость, в плане привыкания, по утверждению специалистов, наступает через несколько инъекций.

В начале 90-х годов прошлого века на «черном рынке» России появился новый синтетический наркотик под названием «китайский белок» (триметилфентонил), наркотическая сила которого превосходит морфий в несколько тысяч раз.

Самым известным и широко распространенным является также колумбийский «*кокаин*» в виде белого кристаллического порошка, который был получен из листьев коки в 1859 г. Сегодня, по данным администрации США по борьбе с наркотиками, прибыль колумбийских наркомафий-картелей достигает до 30 млрд. долларов США в год. Считается, что они контролируют до 60% мирового наркорынка. В 80-х годах XX в. в США получил широкое распространение новый препарат «*крэк*», изготовленный из кокаина, мгновенно вызывающий состояние максимального возбуждения. В среде наркоманов его также называют «хард», «железо» и т. д.

Широкое распространение имеют также такие модные наркотические средства, как: «*экстази*» (цена одной дозы в США составляет примерно 30 \$, а в РФ – до 60 \$), который впервые был получен в 1914 г., среди молодежи он называется «Э», «ЭксТиСи», «М-25»; «*кетамин*» – впервые появился в США в 1962 г., но получил применение в клинике в 1965 г. В конце 1960-х годов данный препарат применялся американскими солдатами во Вьетнаме. В

России кетамин получил распространение как наркотик с начала 1990-х годов. Синтетический наркотик «этонитазен», который появился в Москве в конце XXв., как продукт подпольной лаборатории, под названием «белый карлик», он сильнее героина и в 50 – морфия. Процент смертности наркоманов, употребляющих данный наркотик, очень высок. Данный препарат был разработан в США в 50-е годы для обезболивания тяжелораненых на 10–12 часов.

Среди галлюциногенных наркотиков, нарушающих психику человека, особо выделяется синтетическое вещество под название ЛСД. Данный наркотик был получен в 1943г. в Швейцарии. Он принадлежит к одному из самых сильных препаратов, известных человечеству.

Следует отметить, что сегодня научный прогресс не стоит на месте. К сожалению, перечень всех наркотических средств, сильнодействующих психотропных и других средств не является постоянным. Он все время изменяется, пополняется новыми видами, которые применяются не только для медицинских целей, научных исследований, но и для незаконного оборота.

Как уже отметили, сегодня наркомания превратилась в глобальную транснациональную проблему. В мире продолжают получать распространение все новые и новые виды наркотиков. Например, на берегах Тасмании (Австралии) – это «грибная» наркомания. Сегодня индейцы Южной Мексики знают не менее 20-ти разновидностей грибов, из которых можно приготовить наркотики. Заметим, что, в соответствии с современными оценками специалистов на Земле существует от 100 до 250 тыс., а по некоторым оценкам независимых экспертов – до 1,5 млн. видов грибов [12].

Следует отметить, что древнейшие наскальные изображения религиозных церемониальных ритуалов, в которых использовались галлюциногенные грибы, были известны в Африке и имеют возраст от 6,5 до 9 тыс. лет. В частности, по данным путешественников, с древних времен некоторые племена Центральной Африки принуждали осужденного во время судебного процесса выкуривать коноплю до состояния сильного одурманивания, после чего он избивался судьями. Древнейшим ацтекам красный мухомор был известен под названием «теонанакатль» («тело бога»). Его использовали в рели-

гиозных ритуалах и употребляли только избранные. У них также есть упоминание о применении марихуаны как одурманивающего средства.

В Риг-Веде, в одном из самых древних священных писаний индуизма, около тысячи гимнов посвящены священному опьяняющему напитку «сома», который, по утверждению ученых-исследователей, готовился из красных галлюциногенных грибов – мухоморов. Индейские шаманы, употребляя упомянутые грибы, входили в наркотическое состояние и, «сливаясь с божеством», предсказывали будущее, исцеляли больных и т.д.

Галлюциногенные грибы-мухоморы использовались также шаманами северных народов, обитающих на Таймыре, Камчатке и Чукотке. Поедание мухоморов у этих народов было привилегией их вождей и шаманов. Заметим, что, по данным специалистов, употребление европейцем 3-х плодовых тел вышеупомянутого мухомора может для него оказаться смертельным. Однако для представителя северных народов, традиционно употреблявших такой гриб, разовая смертельная доза составляет до 11 плодовых тел, а по другим источникам – до 21. Сегодня большинство наркоманов мира очень боятся этих грибов.

Заметим, что, по утверждению специалистов, действие от постоянного приема галлюциногенных грибов сходно с приемом наркотика ЛСД: вначале возникает ошеломленность, ощущение сжатия пространства и времени, нарушение восприятия скорости, наблюдение своего тела со стороны и т.д. Эйфория и смех, освобождение от чувства угнетенности, эротическое влечение наркомана уходят на второй план. Сегодня США находится на первом месте по числу грибных наркоманов [8, 12 и др.].

По утверждению всемирно известного специалиста по борьбе с наркоманией А.Н. Сергеева, контроль над оборотом наркотиков в Древней Руси осуществлялся задолго до установления христианства – языческими жрецами, т.е. волхвами или ведунами, строго в лечебных целях. По мнению других российских ученых, получаемых из различных трав, мхов, грибов и других продуктов, волхвам и ведунам было известно свыше ста наименований наркотических препаратов, вплоть до конца XVII – начала XIX вв. их называли «зель-



ем». Уже в период христианства, в частности, в Уставе князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных (XI–XIII вв.)» лица, нарушившие правила обращения с «зельем», подвергались жестокому преследованию, вплоть до лишения жизни» [3. С. 17]. Да и сегодня мировое христианство рассматривает наркоманию как болезнь, связанную с одержимостью.

Далее, в Бразилии с помощью специалистов преступникам удалось вывести новое наркотическое растение «эпаду», достигающее семи метров в высоту и созревающее менее, чем за полгода.

В будущем получит широкое распространение новый вид наркотиков из кактусов, которых насчитывается 170 видов, 2 тысячи сортов и огромное количество разновидностей. Однако о дурманяще-галлюциногенных свойствах некоторых из них с незапамятных времен знали индейцы Центральной и Северной Америки, т.к. они их использовали в своих религиозных культах во время «общения с духами». Среди таких растений являются: кактус «пейо» – голубовато-зеленого цвета, без иголок с сильным содержанием мескалина-галлюциногена. Вместе с тем древние индейцы с помощью «пейота» лечили лихорадку, астму, неврастению, зубную боль и другие болезни; «сан-педро» – священное ритуальное растение шаманов, с помощью его напитка, вызывающего галлюцинацию, они входят в транс с уверенностью, что данный наркотик поможет им понять смысл жизни. Заметим, что выращивание наркотикосодержащих кактусов, в том числе «пейота» и «сан-педро», запрещено во многих странах мира. За разведение упомянутых кактусов в больших количествах во многих странах предусмотрена уголовная ответственность.

Наряду с собственно наркотиками, в настоящее время широкое распространение получили и медицинские препараты. Параллельно с наркоманией и полинаркоманией широкими темпами развивается и токсикомания [5–6, 11 и др.].

По данным исследователей, сегодня большое распространение в мире получили нелегальные синтетические наркотики, которые производят на химических заводах и крупных подпольных лабораториях, в основном в Афганистане, Южной Америке и Нидерландах. Примером таких наркотических веществ служат производные

от *триптамина, пиперазина, фенетиламина, катинона*, а также на основе *синтетического каннабиноида*. В частности, в настоящее время по всему миру получили широкое применение синтетические каннабиноиды под ненаучным названием «спайсы», или «курительные смеси». В незаконном обороте распространены десятки их разновидностей. Первые сведения об этих смесях в сети Интернет появились в 2004г. По данным специалистов-врачей, наркотический эффект от употребления «спайса» наступает практически мгновенно и сильнее, чем от курения натуральных препаратов каннабиса (марихуаны), однако его воздействие на организм менее продолжительно по времени [14–15 и др.].

С 2010г. в России широкое применение получил новый вид наркотика под названием «крокодил» (дезоморфин), он в 15 раз сильнее и намного дешевле героина. По распространенности после героина занимает второе место. Наркотическая зависимость от «крокодила» наступает, как правило, после 2-х внутривенных инъекций. Смертность от него очень высока: в течение 1–2 лет умирает 80% наркоманов, а остальные 20% – через 3–4 года. По данным специалистов, достаточно 5-ти уколов, чтобы конечности начали загнивать.

Давно уже известно о новом направлении – музыкальной наркомании, которая раздражает головной мозг непосредственно музыкой, вызывая такое же ощущение, что и наркотики. При этом громкость звука должна быть 100–120 дБ, при звуковых частотах на минимальных пределах – 16–20 Гц и выше слухового восприятия [5. С. 5]. Сегодня уже представляет общественную опасность аудионаркомания, т.е. воздействие на мозговой центр бинауральных музыкальных волн, оно сходно с воздействием кокаина или героина [14].

Сегодня динамика распространения наркомании в мире такова: доля лиц, незаконно употребляющих наркотики в мире, согласно данным «Всемирного доклада о наркотиках», колеблется в пределах 5–5,5% (возраст от 15 до 64 лет) и составляет около 250 млн. человек. Замечу, что в середине 80-х годов прошлого века их количество не превышало 50 млн. По примерным оценкам ООН, количество смертей в год, связанных с наркотиками, без учета латентности, составляет около 200 тыс. человек, их средний возраст не превышает 28 лет.

По оценке международной организации уголовной полиции – Интерпола, сегодня ежегодный мировой оборот наркобизнеса составляет 500–800 млрд. долларов США, из которых до 30% идет на подкуп государственных чиновников. Поэтому с 1972г. «врагом общества номер один» в США считают наркомана.

По мнению специалистов ООН, в будущем распространение наркотических средств в мире полностью будет зависеть от Афганистана, где сегодня сосредоточены основные посеы опийного мака, обеспечивающие четверть мирового объема незаконного опия. Согласно официальным данным, ежегодно в Афганистане производится до 150 млрд. разовых доз героина и около 30 млрд. разовых доз гашиша.

Однако вернемся к официальным и среднестатистическим показателям наркомании в России, которую многие армяне считают своей второй родиной, и Армении. В частности, по данным Министерства здравоохранения, если в 1984г. число российских наркоманов, состоящих на медицинском учете, составляло 35 тыс. человек, в 1999г. – 300 тыс., 2013г. – 630 тыс., то сегодня это число, по утверждению отдельных исследователей, приближается к миллиону, а количество токсикоманов насчитывается в два раза больше. Отметим, что, по заявлению Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в РФ, активно употребляют наркотики 3 млн., а по данным ООН – до 4-х млн., одна треть из них употребляет героин. По данным независимых экспертов, только в Москве насчитывается от 600 тыс. до 1 млн. человек, периодически употребляющих наркотики. По прогнозам экспертов, вышеупомянутые показатели в перспективе могут удвоиться. По данным исследователей, только 3.4% наркоманов считают, что они не смогут самостоятельно прекратить употребление наркотиков, а 96.4%, к сожалению, утверждают, что смогут. В связи с этим напомним, что в России употребление лицами наркотиков без предписания врача является административным правонарушением, наказываемым штрафом или административным арестом. Но за склонение к потреблению наркотиков наступает уголовно-правовая ответственность и, согласно уголовному законодательству России, виновный наказывается исправительными работами или лишением свободы

на максимальный срок до 10-ти лет (ч. 3, ст. 230 УК РФ). Заметим, что несколько расширены максимальные границы уголовной ответственности в Армении за склонение или вовлечение к потреблению наркотиков, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или причинение тяжкого вреда здоровью, в этом случае следует наказывание исправительными работами или лишением свободы, но уже на срок до 12-ти лет (ч. 3, ст. 272 УК РА).

Заметим, что, по данным МВД РФ, 70% от всех наркоманов, обратившихся за медицинской помощью, – это подростки и молодежь. Поэтому главная группа риска в России, да и не только в России, – это беспризорные дети, подростки, юноши и, в целом, молодежь.

По официальным данным, в РФ в 2015г. было выявлено 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. А за три месяца 2016г., т.е. к 1 апреля, выявлено 59,7 тыс. преступлений.

Если в 2014 г. в России в год от наркотиков умерли до 60 тыс. человек, то в 2015 г. их количество составило более 70 тыс. человек. Ежегодно становятся наркоманами от 80 до 90 тыс. человек. По данным ООН, Россия является крупнейшим рынком героина в Европе. В частности, она занимает первое место по потреблению афганского героина, 1 кг которого в Афганистане стоит 9 тыс. долларов США, а в Москве – 150 тыс.

По данным зарубежных экспертов, в РФ ежегодно оседает от 75 до 80 тонн героина. Это количество в 3,5 раза больше, чем в США и Канаде вместе взятых и в 2 раза больше, чем в Китае. За последнее 10-летие, по их же данным, количество смертей от злоупотребления наркотиками увеличилось в 10 раз, количество женщин, употребляющих наркотики, увеличилось в 6,5 раз, а подростковая смертность – в 42 раза. Как показывают многочисленные исследования, а также утверждения независимых экспертов-специалистов, в городах РФ излечиваются в наркологических диспансерах, т.е. выдерживают без употребления наркотиков более одного года от 3-х до 7% наркоманов. В сельской местности шансов на излечение практически нет. К сожалению, по Армении такими данными мы не располагаем.

Далее отметим, что, по среднестатистическим данным российских исследователей, на территории современной РФ продажа

наркотиков по мелкорозничной цене приносит наркодельцам годовой доход порядка 10 млрд. долларов США. В своем специальном выпуске специалисты Санкт-Петербургского университета утверждают, что доходы наркобизнеса в России угрожают национальной безопасности, т.к. они в несколько раз превышают бюджет правоохранительных органов, ведущих борьбу с незаконным оборотом наркотиков в стране.

Общественная опасность наркомании в современных условиях выражается и в том, что наркоманы являются разносчиками СПИДа. В частности, по данным Всемирной организации здравоохранения, в мире в настоящее время насчитывается более 40 млн. людей, живущих с вирусом ВИЧ. По темпам роста числа носителей ВИЧ-инфекции Российская Федерация занимает первое место в мире, опережая даже африканские страны. По данным руководителя Федерального центра по профилактике и борьбе со СПИДом, в начале XXIв. в РФ смертельным вирусом были инфицированы более одного млн человек. По разным источникам, от 50 до 80% выявленных случаев заражения ВИЧ-инфекцией были связаны с употреблением наркотиков. По данным международной статистики, весь круг заболеваний, связанных с наркотиками, дает около 10% от всех смертей. В частности, сегодня продолжительность жизни героинового наркомана в России составляет 5–7 лет, из них до 80% являются ВИЧ-инфицированными.

Что касается распространения наркомании в Армении, то, в первую очередь, ей способствуют негативные проявления нашего общества: его противоречия, безработица, коррупция, теневая экономика, социально-правовая несправедливость и другие проблемы. Исходя из этого и с учетом высокой латентности, сегодня в Армении нет точной статистики по линии наркомании. Тем не менее, наркомания в Армении, как и во всем мире, имеет тенденцию к росту, которую, конечно, нельзя сравнить с другими странами Южного Кавказа. В частности, по официальным данным наркологического центра Минздрава, в 2005г. было зарегистрировано 464 человека, употребляющих наркотики, в 2009г. – 1740 человек, в 2012г. – 4332 человека, а на 1 января 2015г. – 5357 человек и т.д. Однако, справедливости ради, заметим, что, по данным независимых экспертов, в стране от 25

до 30 тыс. наркоманов, из которых от 5 до 7 тыс. зависят, как правило, от афганского опия и героина, которые попадают в Армению, как правило, из Ирана через Мегринский коридор.

По официальным данным, в Армении за последние два года (2014–2015гг.) было выявлено 1978 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и, соответственно, 898 административных правонарушений, но без учета латентности. При этом заметим, с 2008г. в Армении декриминализировано потребление наркотических средств. Незаконный оборот наркотических средств в незначительных размерах в целях сбыта также не влечет уголовной ответственности. Освобождаются от уголовной ответственности также и лица, добровольно сдавшие наркотические средства (ст. 266 УК РФ). Вместе с тем, отрадно отметить, что, по утверждению независимых экспертов, успешное использование (с 2011г.) в общеобразовательных школах Армении китайского опыта борьбы с наркоманией – распространение шахматной игры в первой половине XXв., которая спасла китайскую нацию от наркомании после ее поражения в так называемой опиийной войне против Англии, Франции и США в 1839–1860 гг., позволило Армении сегодня также резко снизить подростковую наркоманию.

Сегодня в мире остро стоит вопрос: как же в целом решить проблему наркомании?

*Может быть, вести борьбу путем легализации так называемых «легких» наркотиков (например, конопляная группа), как это сделали в ряде стран?* Конечно нет. Справедливости ради, заметим, что сегодня общественные движения в некоторых странах достигли того, что было легализовано употребление так называемых «легких» наркотических средств (канабиса-марихуаны, гашиша, анаши и др.). Их требования мотивированы тем, что «легкие» наркотики, в отличие от легализованных алкоголя и табака, менее вредны для здоровья, т.к. они наносят вред лично себе, а не окружающим людям, что легализация «легких» наркотиков разгрузит работу правоохранительных органов, что легализация продажи данных наркотиков лишит организованную преступность поля их деятельности и т.д. Сторонники движения также не сбрасывают со счетов и экономический фактор при их использовании в сельском

хозяйстве и промышленности. Среди таких стран, так называемых «либеральных групп», в которых легализованы (или легализованы частично) некоторые виды «легких» наркотиков, – это Австрия, Аргентина, Бельгия, Германия, Швейцария, Нидерланды, Норвегия, Мексика, Северная Корея, Чехия и др., в которых в настоящее время наблюдается постепенный переход от политики «войны с наркотиками» к политике наименьшего вреда от наркотиков. В частности, в Западной Австралии законодательством разрешено хранение и использование небольшого количества марихуаны (до 2-х растений, за превышение – штраф), в столице Австралии (Канберре) разрешено хранение до 25 г. (за превышение – штраф), в Южной Австралии, Новом Южном Уэльсе и Тасмании хранение гашиша также не считается серьезным правонарушением. В Аргентине с 2009г. исключена уголовная статья за хранение марихуаны в небольших размерах. Ранее ее употребление, хранение или содержание каралось лишением свободы до 2-х лет. В Бельгии с 2003г. также легализованы «легкие» наркотики. Однако запрещены их употребление в общественных местах, хранение более 3 г или их продажа. В большинстве федеральных земель Германии менее 5 г каннабиса уголовно не преследуется. С 2007г. неизлечимо больным пациентам, в виде исключения, разрешено употребление медицинской марихуаны, если они имеют разрешение из местных органов здравоохранения. А со следующего года каннабис будет отпускаться по рецепту врача.

В Канаде с 2001г. разрешено легально выращивать коноплю и курить марихуану неизлечимо больным, если они имеют специальное разрешение правительственных органов. Вместе с тем заметим, что Канада, по данным независимых экспертов, является страной, где врачи выписывают больше всего опиатов в мире. По данным других исследователей, канадские врачи выдают такое же количество рецептов на опиаты, как и их коллеги в США. На «черном» рынке Канады наибольшей популярностью пользуется такое наркотическое средство, как таблетки *фентанила*, он в 100 раз сильнее морфина. Только за 2015г. полицией было конфисковано у наркоманов более 20 тыс. таких таблеток. Хотя ежегодно в Канаде от передозировки фентанила умирают более 100 наркоманов. Соглас-

но различным сообщениям канадской прессы, их число за последние два года почти удвоилось. Сегодня на черном рынке Канады появился новый синтетический препарат “W-18” в виде таблеток, полученный еще 35 лет назад канадским фармакологом из университета Альберты проф. Эд. Кнаусом как болеутоляющее средство для раковых больных, он в 10 тыс. раз сильнее морфина. Однако применение “W-18” в медицине было полностью исключено, т.к. данный препарат вызывал сильнейшее привыкание. По данным независимых экспертов, данный синтетический препарат в таблетках поступает в Канаду из Китая. Несмотря на его крайне опасные свойства, он до сих пор не внесен в список контролируемых лекарственных средств в Канаде [22–23 и др.].

Нидерланды, являясь конечной точкой балканского маршрута транспортировки афганского опия, – один из крупнейших транзитных узлов незаконной поставки героина и кокаина в Западную Европу, в частности, в Бельгию, Францию и Великобританию. В стране с 1976г. наркотические средства официально разделены на «легкие» – «мягкие» (продукты конопли, снотворные и другие) и «тяжелые» – «сильные» (ЛСД, героин, кокаин, амфетамин, экстази и др.). В мае 2011г. правительство Нидерландов приняло решение о введении Клубной карты для кафе. В крупных городах страны – таких, как Амстердам, Роттердам, Гаага, Утрехт и др., действуют кафешопы, имеющие официальное разрешение на легальную продажу марихуаны, галлюциногенных грибов и других «легких» наркотиков. В частности, в данной стране сегодня действуют несколько сот таких специализированных кафешопов, только в Амстердаме их более 200. Данная мера сделает кафешопы частными клубами только для граждан Голландии в возрасте старше 18 лет. Каждому клубу позволено иметь ограниченное число членов, а само членство в клубе можно продлить только лишь на год. Проводимая в Королевстве антинаркотическая политика – это «политика терпимости», основанная на тезисе, что наркомания – проблема здравоохранения. Наркоман рассматривается как жертва, нуждающаяся в помощи. Тем не менее, согласно официальным данным Нидерландов, около 363 тысяч жителей страны в возрасте от 15 до 64 лет употребляют каннабис.



Однако в Нидерландах строго караются лица за незаконный оборот «тяжелых» наркотиков, т.е. за хранение более 0,5 грамма сильнодействующих наркотиков наказывается лишением свободы до 4-х лет и/или крупным штрафом. Продажа сильнодействующих наркотиков наказывается лишением свободы до 8-ми лет и/или штрафом в размере 67 тысяч евро.

Сегодня Голландия, превратилась в «наркотическую яму» Европы. Поэтому с 2014г. там запущена трехлетняя «Национальная программа профилактики наркомании», согласно которой голландец несет полную ответственность за свое здоровье, а национальное правительство обеспечивает их достоверной и доступной информацией о вреде наркотических средств. Приоритет при этом отдается группам риска, т.е. подросткам и молодежи [17–18 и др.]. В настоящее время в Нидерландах действует запрет на промышленное производство и продажу свежих галлюциногенных грибов. До принятия закона в Нидерландах было шесть крупных производителей галлюциногенных грибов, которые поставлялись в 180 магазинов – смарт-шопы. Оборот этого бизнеса составлял от 15 до 20 миллионов евро в год. Около 90% галлюциногенных грибов покупались иностранными туристами. Запрет не распространяется на выращивание галлюциногенных грибов для личного потребления [21].

В Норвегии (в Осло), в качестве эксперимента, в 2005г. действовал инъекционный кабинет, где наркоманы могли под контролем легально принимать наркотики, т.к. злоупотребление наркотическими средствами, особенно среди подростков и молодежи, очень распространено. Заметим, что, согласно последнему национальному опросу об употреблении наркотиков среди норвежцев старше 15 лет, почти каждый 6-й респондент заявлял, что хотя бы раз в жизни употреблял каннабис, а каждый 10-й – «тяжелый» наркотик. Лечение от наркозависимости в Норвегии производится на добровольной основе. Принудительное лечение в стране запрещено. Если до 18 лет у подростка имеются серьезные проблемы с наркотиками, то по решению суда он может принудительно помещаться в закрытый специальный центр, где для него будет составлена индивидуальная программа и с ним будут работать до восьми соответствующих специалистов. Первоначальным этапом лечения нар-

команов является детоксикация, а затем наступает второй этап – период реабилитации. В частности, в столице Норвегии Осло действуют девять таких специальных заведений, где работают медсестры и дежурный врач. Они оказывают наркоманам такие услуги, как обеспечение места для отдыха, обработка ран, выдача рецептов на антибиотики и направление в клиники для консультирования или на детоксикацию. В помещении для инъекций наркоманы могут получить консультацию о количестве вводимого наркотика и т.д. Согласно действующему законодательству Норвегии, использование и хранение незначительного количества наркотиков, как правило, наказываются штрафом, редко – тюремным заключением на срок до 6-ти месяцев. За изготовление, приобретение, ввоз, вывоз наркотиков грозит штраф или лишение свободы на срок до 2-х лет. Если незаконный оборот наркотиков связан с большим количеством или наличием определенныхотягчающих обстоятельств, срок лишения свободы может составить от 3-х до 21-го года.

В Мексике с 2009г. не подвергаются уголовной ответственности те лица, у которых обнаружены наркотики для личного пользования, не превышающие установленные нормы (5 г марихуаны, 2 г опия, 50 мг героина, 0,015 мл ЛСД и др.). В Северной Корее курение марихуаны не запрещено. Хотя в Южной Корее с 2000г. строго карается незаконный оборот наркотиков. В частности, за хранение, потребление, покупку или продажу наркотиков, даже в небольших количествах, грозит длительный тюремный срок и крупные штрафы. Однако в ряде случаев действующее законодательство допускает при уголовном наказании за употребление наркотиков приостановить обвинительное заключение при условии обязательного прохождения лечения и реализации реабилитационной программы. Тем не менее, в последние годы в стране отмечается рост нелегального оборота наркотиков. При этом широкое распространение получили *метамфетамин* и его *производные*, а также *марихуана*. В таких регионах, как Люксембург, Португалия, Ямайка и др., потребление и хранение «легких» наркотиков в небольшом количестве также уголовно не преследуются.

Согласно исследованиям чешских ученых, каждый 3-й житель в Чешской Республике в возрасте от 15 до 64 лет хотя бы раз в

жизни употреблял наркотики, в основном каннабис (марихуану). Заметим, что ранее действовавший чешский Уголовный кодекс (1999г.) предусматривал уголовное наказание до 2-х лет за хранение наркотиков, при наличии отягчающих обстоятельств – до 5-ти лет. В январе 2010г. вступил в силу новый Уголовный кодекс Чехии, который ввел понятия «легкие» (например, марихуана) и «тяжелые» (например, героин, ЛСД) наркотики. Отсюда и строгость наказания. Одновременно регламентировано понятие «небольшое количество» наркотиков. Следовательно, с 1-го января 2010г. в Чехии действующим законодательством разрешено иметь при себе или хранить небольшое количество наркотиков (до 15 г марихуаны, 5 г гашиша, 1 г кокаина, 1.5 г героина, 2 г первитина и др.). В 2010г. правительство Чехии одобрило долгосрочную «Стратегию национальной антинаркотической политики» на период 2010–2018 гг. Основные ее цели: уменьшение спроса на употребление наркотиков, особенно среди подростков и молодежи, снижение доступности наркосодержащих лекарств и наркотиков, особенно для подростков и молодежи, снижение уровня использования проблемных лекарственных средств и др. [15.7].

В силу своих исторических, языковых и культурных связей с Латинской Америкой Испания является основными «воротами», через которые латиноамериканский кокаин попадает в Западную Европу. Страна также остается важным транзитным пунктом гашиша из Марокко. По данным независимых экспертов, в последние годы в стране обосновались представители всех колумбийских наркокартелей. В настоящее время в стране каждый десятый взрослый испанец злоупотребляет каннабисом (марихуаной). Однако в стране делается все возможное, чтобы лица, совершившие преступления под воздействием наркотиков, избежали тюремного заключения. В частности, совершивший преступление наркоман может избежать наказания, если предпочтет добровольное лечение (при предусматриваемом сроке не более двух лет лишения свободы). Хотя в Испании разработана «Национальная стратегия по борьбе с наркоманией», правительство осуществляет национальные планы по наркотикам, тем не менее научный опыт голландского «легализованного эксперимента» в Испании с 1985г. способствовал за последующие 10 лет увеличе-

нию числа зарегистрированных наркоманов с 200 тыс. до 1,6 млн. человек. Проводимый научный эксперимент легализации наркотиков с 1994г. в Швейцарии также не дал желательных результатов. В частности, в 2008 г. большинство населения Швейцарии на проведенном референдуме высказалось против легализации «легких» наркотических средств (марихуаны и др.). При этом 68% швейцарцев, пришедших на избирательные участки, проголосовали, чтобы большим официально продавали героин только по медицинским рецептам. Тем не менее в Берне действует кафе, где наркоманам дают возможность употреблять наркотики, используя чистые шприцы. На территории такого заведения запрещено торговать наркотиками и спиртными. Вход в такое заведение разрешен лишь наркоманам старше 18 лет с соответствующими медицинскими документами. Без этих документов они в кафе не допускаются.

Колумбия, наряду с Перу и Боливией, считается одним из основных поставщиков кокаина на мировой «черный» рынок. В частности, по данным колумбийского Андского университета, производство и незаконный оборот кокаина в Колумбии приносит ежегодный доход до 8 млрд. долларов. Данная страна ежегодно производит более 400 т кокаина и занимает второе место в мире после Перу. Значительная часть этого кокаина попадает в Европу и США. В 2012г. Конституционный суд страны разрешил колумбийцу иметь при себе 1 г кокаина или 20 г марихуаны. Ранее срок тюремного заключения для лиц, задержанных с наркотиками, составлял от 5-ти до 10-ти лет. С 2011г. хранение наркотиков для личного употребления было вновь декриминализовано. При этом президент страны заявил, что Колумбия готова обсуждать возможность легализации наркотических средств на международном уровне.

Как уже отметили, Перу также является одним из крупнейших производителей кокаина для мирового «черного» рынка. По данным «Центра профилактики злоупотребления наркотиками» Перу (CEDRO), около 1 млн. перуанцев незаконно употребляют наркотики. Поэтому в стране действуют около 250 терапевтических сообществ, большая часть которых организована бывшими наркоманами.

Вместе с тем, заметим, что результаты наших исследований и утверждения специалистов показывают, что употребление нарко-

манами «мягких» наркотических средств, как правило, впоследствии приводит к употреблению ими более «тяжелых» наркотиков.

*Может быть, вести борьбу с наркоманией путем запретов и ужесточения действующего уголовного законодательства и судопроизводства – по опыту Ирана Малайзии, Индонезии, Пакистана и ряда других стран?* Думаю, что также нет. По этому поводу приведу в качестве примера ряд стран, которые, ужесточив систему уголовных мер, объявили в разные периоды времени «крестовые походы» против незаконного оборота наркотиков. Действующее законодательство более чем в 20-ти странах мира (Бангладеш, Индонезия, Иран, Ирак, Китай, Лаос, Малайзия, Саудовская Аравия, Таиланд и др.), борьба против незаконного оборота наркотиков, в частности, в отношении распространителей наркотических средств, ведется самыми жесткими средствами, вплоть до смертной казни.

По данным независимых экспертов, Иран занимает второе место по злоупотреблению опиатами среди населения, уступая лишь Афганистану. В частности, в 1989г. в Иране был принят закон, согласно которому смертный приговор выносился лицу, у которого было обнаружено определенное количество наркотиков. В результате за пять месяцев были казнены 580 человек. В 2011г. за преступления, связанные с оборотом наркотиков, в первую очередь – за оптовую торговлю и наркотранзит, были приговорены к смертной казни 480 человек. Однако, согласно опубликованному ООН Всемирному докладу по наркотикам, за 2011г. 2,26% населения Ирана в возрасте от 16 до 64 лет употребляли наркотики (опиаты). Сегодня, по данным независимых экспертов, количество опийных наркоманов в Иране давно перешагнуло за 3,5 млн. Сегодня на долю этой страны приходится до 40% морфия, изымаемого во всем мире. В течение последних пяти лет у контрабандистов ежегодно конфисковывалось в среднем 600 тонн наркотиков, 75% из них составили опиум и героин. На этом фронте борьбы за последние три десятка лет в Иране погибло свыше 4 тыс. полицейских, 12 тыс. получили ранения [5–6 и др.].

Уголовное законодательство Индонезии предусматривает максимальное уголовное наказание – пожизненное заключение или смертную казнь за ввоз в страну крупных партий «тяжелых» нар-

котиков (героин, ЛСД и др.) В частности, в камерах смертников Индонезии ожидают приведения приговора в исполнение свыше 140 человек, из которых более 50 иностранцев [15.1 и др.].

По утверждению секретаря Министерства по контролю за наркотиками Пакистана, из почти 90% всего мирового производства опиума и героина 40% перевозятся через Пакистан, тем самым вызывая рост потребителей наркотиков в стране. В Пакистане действует жесткое антинаркотическое уголовное законодательство. В частности, за хранение одного и более кг наркотиков лицу грозит повешение, а за 0.5 кг – тюремное заключение на срок до 20-ти лет. Кроме того, действуют такие дополнительные меры наказания, как конфискация имущества и принудительное лечение наркоманов. Активно используются религиозное давление на подростков, молодежь и наркоманов через проповеди мулл и т.д. Однако в Пакистане, по данным исследователей, угроза наркомании растет ежегодно, количество наркоманов давно перевалило за 10 млн., 66% студентов университетов и колледжей употребляют наркотики, каждый десятый наркозависим от «*чараса*», т.е. каннабиса (марихуаны), более 40 тыс. детей и подростков в 4-х главных городах страны пользуются наркотиками. Уровень наркомании среди молодежи более чем в два раза выше, чем у населения старшего поколения.

В Китае за контрабанду крупных партий наркотиков (например, свыше 50 г героина, более 1 кг опиума) уголовное законодательство предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 15 лет, пожизненное заключение или смертную казнь. Заметим, что обычной мерой наказания наркоторговцев является их публичный расстрел. В Таиланде также строго караются за преступления, связанные с наркотиками, вплоть до пожизненного заключения либо смертной казни. Основными законодательными документами, регулирующими оборот наркотических средств в стране, являются «Закон о борьбе с наркотиками», «Закон о психотропных веществах», «Закон о наркотических средствах» и др. На территории Таиланда законодательством запрещено производить, употреблять, продавать или провозить любые наркотикосодержащие препараты, если они способны вызывать физический или психический эффект и включены в перечень, периодически публикующийся в

правительственных ведомостях. По данным исследователей, известными наркотиками, которые потребляются на территории страны, являются: *экстази*, *кокаин*, *кратом* (местный препарат с психотропными свойствами), *кетамин*, *типеразин*, *героин* и др. Однако за последние годы основными наркотиками, которые потребляются тайцами на территории Тайланда, по свидетельству экспертов, признан *метамфетамин*, *каннабис* и *кратом*. По данным Управления ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК), более 3,5 млн. тайцев в возрасте от 12 до 65 лет хотя бы раз в жизни принимали наркотики. В целом организация борьбы с распространением наркомании в стране возложена на «Национальный Совет по контролю над наркотиками» [15.4]. В настоящее время в Малайзии можно оказаться повешенным на виселице, независимо от гражданства, за наркоторговлю. Уже в середине 80-х годов XXв. область применения действующего уголовного законодательства была расширена и ужесточена: только за хранение более 15 г героина или 0.2 кг марихуаны, а также за ввоз в страну сильнодействующих наркотических средств предусмотрена смертная казнь. Заметим, что малайзийское законодательство считается одним из самых жестких в мире по отношению к наркокурьерам, как правило, не принимает в расчет оправдательных или смягчающих обстоятельств. Вместе с тем, согласно действующему таможенному законодательству в отдельных штатах, любой гражданин, сообщивший о ставшем ему известным факте нелегального провоза через границу наркотиков, получает вознаграждение: 50% от «рыночной» стоимости конфискованных наркотикосодержащих препаратов. В среднем в стране к смертной казни ежемесячно приговаривается один осужденный, в основном за преступления, связанные с контрабандой наркотиков. При этом результаты статистических исследований свидетельствуют о том, что более 70% малайзийцев являются сторонниками смертной казни через повешение. В то время как среди ее противников – последователи буддизма и христианства. Несмотря на жесткое уголовное законодательство, количество наркоманов в стране растет. Подавляющее их большинство – это молодежь от 17 до 29 лет, которая составляет почти 70% населения Малайзии.

Италия, по данным исследователей, является вторым по величине после Великобритании европейским потребителем опиатов и третьим – по потреблению кокаина, после Великобритании и Испании. Согласно действующему законодательству, меры наказания лиц за незаконный оборот наркотиков, в частности, за их торговлю или хранение с целью продажи, включают лишение свободы от 6 до 20 лет и штрафные санкции. Вместе с тем законодательство предусматривает альтернативу уголовному наказанию, например, за приобретение наркотиков с целью потребления, а также за другие незначительные правонарушения, связанные с «легкими» наркотическими средствами. К этим альтернативам относятся: лекарственная терапия, общественные работы, домашний арест и другие меры. Тем не менее, по данным итальянского Департамента по борьбе с наркотиками, в стране каждый четвертый опрошенный в возрасте от 18 до 64 лет, хотя бы раз в жизни употреблял наркотик, в том числе, каждый пятый – гашиш. Количество наркоманов, нуждающихся в лечении, составило 8.2 на 1000 жителей [15.2].

В Великобритании с 2002г. уголовно не преследовалось приобретение небольшого количества конопли и ее производных. Вместе с тем наркоманы не освобождались от ареста, если они употребляли наркотики в присутствии детей. Однако уже с 2009г. за хранение марихуаны предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы до 5-ти лет или штраф, а разведение наркотических средств и их сбыт наказывается сроком до 14 лет или штрафом.

Во Франции борьба с наркоманией рассматривается как одно из основных направлений государственной политики. Согласно действующему законодательству, уголовное преследование за хранение и употребление наркотиков не осуществляется лишь в отношении правонарушителей, способных предоставить медицинское подтверждение необходимости употребления запрещенного препарата, в противном случае лицо подвергается тюремному заключению, штрафу или принудительному лечению. В частности, потребление наркотиков во Франции карается лишением свободы на срок от 2-х месяцев до одного года либо крупным штрафом. За незаконное предложение или продажу наркотиков несовершеннолетнему – срок лишения свободы от 2-х до 10-ти лет. Согласно Кодексу здра-



воохранения Франции, органы власти могут закрыть до трех месяцев различные учреждения, рестораны, клубы, дискотеки или другие общественные учреждения, в которых было совершено преступление, связанное с наркотиком. Действующее законодательство позволяет судебным органам, исходя из личности наркомана и характера наркотиков, заменить тюремное заключение штрафом. В настоящее время основными органами по контролю во Франции являются OCRTUS (Центральное управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков) и MILDT (Международная группа по борьбе с наркотиками и наркозависимостью), которые находятся в непосредственном ведении премьер-министра Франции и тесно сотрудничают с представителями правоохранительных органов, а также участвуют в общеевропейских проектах в рамках Евросоюза, направленных на сокращение распространения наркотических средств. MILDT также содействует крупным общественным организациям, таким, как OFDT (Французский центр мониторинга наркотиков и наркоманов), CIFAD (Международный учебный центр по борьбе с наркотиками) и др. В стране для лечения наркоманов действуют сотни амбулаторных, лечебных и реабилитационных центров, десятки стационарных и специализированных центров. В частности, правительство Франции обеспечивает доступ 130 тысячам больных с героиновой зависимостью к заместительной терапии. Тем не менее, сегодня Франция является одним из европейских лидеров по потреблению каннабиноидов. По данным MILDT, почти каждый второй француз в возрасте до 17 лет употреблял коноплю или ее производные хотя бы раз в жизни. Наркотики *экстаз* и *метамфетамин* так же, наряду с марихуаной, имеют широкое распространение во Франции [15.6].

В последние годы наркотически «черный» рынок США – один из самых прибыльных в мире. Ежегодный оборот «черного рынка» наркотиков превышает 60 млрд. долларов США. В результате более 13 млн. американцев употребляют наркотики. По оценкам Госдепартамента США, употребление наркотиков наносит стране ежегодный ущерб более 600 млрд. Федеральное правительство США не признает законных оснований для использования «легких» наркотиков. Однако справедливости ради заметим, что в штатах Аля-

ска, Калифорния, Колорадо, Гавайи, Мэн, Невада, Орегон и Вашингтон еще в 1996г. были приняты законы, разрешающие использование марихуаны в качестве лечебного средства. А в таких штатах, как Мэриленд, Нью-Мексико, Род-Айленд и Вермонт, разрешили использование «легких» наркотиков с существенными оговорками. В месте с тем, Национальный институт здравоохранения США все-таки принял рекомендацию по использованию каннабиса (марихуаны) при некоторых тяжелых заболеваниях. Тем не менее, в большинстве штатов существует наказание не только за хранение и употребление, но и даже за попытку приобретения наркотических средств. В частности, социологические исследования США в конце прошлого века показывают, что лица под действием наркотиков совершают в 6 раз больше убийств, в 4 раза больше нападений, почти в 1,5 раза больше ограблений, по сравнению с теми лицами, кто совершает преступление ради того, чтобы достать деньги для приобретения наркотиков [5–6; 20. С. 59]. Однако принятые комплексные меры в сочетании с мощной информационно-пропагандистской работой за последнее десятилетие способствовали, с одной стороны, увеличению количества конфискованных наркотиков, что свидетельствует об успешной работе соответствующих органов, ведущих борьбу с наркоманией, с другой – сокращению количества латентных лиц, употребляющих наркотики. Этому содействовала также общенациональная борьба с наркоманией под лозунгом «За Америку, свободную от наркотиков». Ключевые моменты этого движения – это признание проблемы наркомании общенациональной и выработка долгосрочной программы-стратегии на ближайшие десять лет; выделение необходимых финансов для ведения борьбы с наркоманией как внутри, так и за ее пределами; активное международное сотрудничество; пропагандистско-информационная кампания, направленная, прежде всего, на молодежь и подростков, начиная с десяти лет; максимальное использование возможностей семьи как основы противодействия наркотикам и т.д.

В настоящее время официальная политика США в борьбе с наркоманией основана на двух таких основных принципах, как всемерно *сократить потребление* наркотиков и *ограничить их иностранные поставки*. Известно, что до 80% всех потребляющих

наркотиков в США поступают из-за границы. В частности, колумбийские и мексиканские преступные группы доставляют в страну *кокаин* и *героин*, наркодельцы из Израиля монополизировали «черный» рынок *экстази*, доставляемый из Западной Европы, а местные преступные группировки специализируются на производстве *ЛСД* и выращивании *марихуаны*.

Заметим, что отдельные исследователи не только США, но и Францию, Великобританию относят к группе «жесткого» контроля за всеми видами наркотиков.

В соответствии со ст. 58 Конституции Турции, государство должно принимать «необходимые меры для защиты молодых людей от пристрастия к ... наркомании ...». Поэтому, согласно действующему Уголовному кодексу (с 2005г.), покупка наркотических средств в стране карается лишением свободы от 1-го до 2-х лет. Производство, ввоз или вывоз наркотиков, а также их продажа наказываются лишением свободы максимально до 10 лет. При этом, если вышеупомянутый незаконный оборот наркотиков был организован преступной группой или к нему были причастны врачи, фармацевты, медицинские сотрудники, а также, если в качестве наркотиков выступали «тяжелые» наркотики (*героин*, *морфин*, *кокаин*), то срок лишения свободы увеличивается вдвое. Альтернатива тюремного заключения – лечение от наркомании или испытательный срок до 3-х лет. Однако хотя в стране не ведется открытой статистики по линии наркомании, но, по данным независимой экспертной оценки, в Турции около 4-х млн. человек употребляют наркотические средства, это *опиаты*, *каннабис* (*марихуана*) и *кокаин*. Среди турецких подростков спросом пользуется синтетическая *марихуана*, известная в Турции под названием «*бронзай*». Примерно 20% наркоманов, которые лечатся в стране от наркотической зависимости, – это подростки и юноши моложе 18 лет. Сегодня Турция используется наркодельцами для транзита: опиума в Западную Европу из Афганистана, каннабиса из Ливана, Албании и Афганистана. Через Турцию на рынок Дальнего Востока идет *метамфетамин* из Ирана, а таблетки наркотика *каптагон* поставляются в страны Ближнего Востока [15.5].

По данным независимых экспертов в целом из-за нестабильности политической обстановки в странах СНГ распространение не-

законного оборота наркотических средств угрожает не только общественной, но и национальной безопасности государств, входящих в данное сотрудничество. В частности, в Азербайджане молодеет наркомания. По официальным данным, в стране в 2006г. их число составило 6 тыс., в конце 2012г. – свыше 27 тыс., а сегодня, по данным независимых экспертов, с учетом латентности это количество давно удвоилось. Это связано с тем, что на медицинском учете состоит далеко не каждый наркоман. Следует отметить, что по рекомендации ООН, *чтобы определить реальное число наркоманов в какой-либо стране, необходимо количество наркоманов, состоящих на учете, умножить на четыре*. По данным исследователей, число зарегистрированных наркоманов в Азербайджане ежегодно растет приблизительно на 1000–1500 человек, как правило, это представители молодежи. При любых количествах наркотиков производство, сбыт и пересылка влекут уголовную ответственность. Исторически с IXв. основным конопляным продуктом на территории государства, которое образовалось в 1918г., является гашиш, одна из форм его применения – вместе с чаем.

Сегодня *«третий путь»* борьбы с наркоманией избрала Швеция – это сочетание правового запрета с активной антинаркотической пропагандой и социально-медицинской помощью наркоманам. Шведская модель национальной стратегии по борьбе с наркотиками основывается на следующих принципах: охрана национальных внешних границ, жесткое уголовное законодательство, эффективные профилактические меры, в первую очередь, среди подростков и молодежи с целью уменьшения и с последующей ликвидацией спроса на наркотики, уход за больными и их лечение, ликвидация уличной торговли наркотиками, содействие национальной политике страны в отношении наркотиков на международном уровне. Светлая мечта шведов – это общество, свободное от наркотиков. Сегодня принятые в стране меры борьбы с наркоманией являются одними из самых жестких в Западном мире. С 1968г. в стране устанавливается уголовная ответственность за: незаконную передачу наркотиков другому лицу; их производство в целях злоупотребления; приобретение наркотиков с целью передачи их другому лицу; переработку, упаковку, транспортировку, хранение или другие действия с наркотика-

ми, предназначенными для иных целей, чем личное употребление. С 1988г. криминализировано употребление наркотиков без назначения врача, оно карается тюремным заключением на срок до 3-х лет; наказания за тяжкие или особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, уголовным законодательством предусмотрено максимальный срок лишения свободы до 18 лет. Вместе с тем, исходя из практики шведских судов, имеет место замена уголовного наказания лечением лица в случаях, когда им совершено нетяжкое преступление против частной собственности с целью получения денежных средств на покупку наркотика для употребления или если суммарное наказание за совершенное преступление не превышает 2-х лет лишения свободы и подсудимый изъявит желание пройти курс лечения от наркомании, и в др. случаях. Следует отметить, что в настоящее время оказание медицинской и реабилитационной помощи является одним из основных направлений всех программ и проектов, принимаемых в рамках шведской антинаркотической политики. В частности, шведское правительство ввело в школьное обучение весьма жесткую программу «наркотического воспитания». Одним словом, шведская стратегия очень практична, т.к. она основывается на достигнутом понимании общественных ценностей в борьбе с наркоманией: незаконное употребление наркотиков основывается на их предложении и спросе. Отсюда вывод об основных направлениях борьбы с наркотиками напрашивается сам по себе [15.8].

Подчеркнем, что результаты последних многочисленных исследований специалистов показывают: система комплексных мер в борьбе с наркоманией в мире должна включить в себя основные взаимосвязанные направления, такие, как: *борьба с незаконным оборотом наркотиков, сокращение спроса на них, а также лечение и реабилитация больных наркоманов* [4–6, 16–17, 20 и др.].

Исходя из вышеизложенного, ответ на поставленный нами вопрос: «как решить проблему наркомании?» должен быть один: долгосрочные усилия мирового сообщества должны быть направлены, в первую очередь, на снижение, *т.е. на уменьшение спроса на наркотические средства, т.к. только он рождает предложение*. С этой целью приоритетное направление всех сил и средств мирового

сообщества на основе научно-практических методов, в первую очередь, должно быть ориентировано на здоровый образ жизни подрастающего поколения, с воспитанием с раннего детства здоровых поступков и привычек. Здесь уместно вспомнить слова известного английского писателя XIX в. Уильяма Теккерея, который в свое время писал о том, что когда посеешь поступок, то обязательно пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу. Следовательно, первый шаг дальней дороги подростка, будущего наркомана, до его плачевной судьбы – это его первый нездоровый поступок, связанный с наркотиком. Мы всегда должны помнить об этом.

В заключение приведем положительный, на наш взгляд, мировой практический опыт, накопленный странами ООН в борьбе с наркоманией, нацеленный на сокращение спроса на наркотические средства, в первую очередь, среди подростков и молодежи, а также снижение предложения на них:

– опыт Нью-Йоркской антинаркотической программы «СПЕК-ДА»: с помощью сил полиции и наркоманов, в том числе и бывших, школьникам, начиная с 4–5 классов, наглядно показывается уродливость потребления наркотиков и то, что оно ведет не только к моральному упадку, но и к физическому самоуничтожению. Представляет интерес, на наш взгляд, также опыт борьбы с наркоманией полицейского департамента в Лос-Анджелесе (штат Калифорния) совместно с окружной администрацией школьного образования. Специальный курс обучения методам воздержания школьников от употребления наркотических средств при участии школьных врачей включает в себя: подробную информацию о наркотиках; обучение детей методам сопротивления соблазну; воспитание умения принимать самостоятельные решения по отдельным видам деятельности как альтернативы наркомании. С целью снижения спроса на наркотики в США действуют также такие проекты, как тестирование учащихся на употребление наркотиков; общенациональные антинаркотические медиа-компании; анонимные пункты доверия и реабилитационные центры и другие;

– с 2014г. в Китае действует проект под названием «*Всекитайская мобилизация по борьбе с наркоманией*», главный лозунг которо-

го – «недопущение наркотиков в моей семье». Острие данной программы направлено на обеспечение здорового образа жизни молодой семьи и противостояние наркомании подростками и молодежью;

– в Колумбии действует проект «Колумбия – территория свободная от наркотиков». К реализации программы привлечены силы общественности и все средства массовой информации. Основная цель программы – пропаганда здорового образа жизни;

– в истории антинаркотической борьбы в США важное место занимает программа “СNET”, разработанная еще в 1991г. федеральным правительством с целью остановить контрабанду наркотических средств. В рамках этого проекта с помощью специально подготовленных собак предотвращалось распространение наркотиков;

– в США одним из условий успешной реализации программы выявления наркоманов считается знание нескольких десятков опознавательных признаков наркомана. Наиболее характерными из них, на наш взгляд, являются: внешность наркомана (расширение или сужение зрачков глаз или характерный их блеск, или мутные глаза, или покраснение глазных яблок, выпадение зубов и волос, расслоение ногтей, резкое похудание и т.д., в зависимости от вида употребления наркотиков); его замедленная речь или хронический кашель, его личное имущество; устойчивый запах, исходящий от одежды; его периодическое отсутствие во время работы; резкое улучшение или ухудшение материального положения и т.д. [4, 10 и др.];

– опыт местной полиции г. Каракаса (Венесуэлы): она в свое время проводила специальный курс обучения молодых львов для привлечения к поиску наркотических средств (специалистами установлено, что у молодых львов обоняние в 10 раз сильнее, чем у собак);

– в Японии оперативные работники в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, применяют бабочек-наркоманок в местах скопления молодежи (в кафе, ресторанах и других общественных местах). В частности, бабочки, выпущенные оперативными работниками, садятся только на курящих наркоманов;

– в рамках общенациональной компании борьбы с наркоманией не только в ночных клубах, дискотеках, но и в других заведениях, в средних школах Малайзии для выявления наркоманов среди учеников установлены новейшие биосканеры, считывающие ин-

формацию с сетчатки глаз школьников. По данным экспертов, био-сканеры фиксируют не только факт употребления наркотиков, но и также распознают его вид. Данная информация выводится на экран. Заметим, что выявленные ученики-наркоманы не передаются представителям правоохранительных органов, а направляются для сдачи соответствующих анализов. Страдающих от наркотической зависимости школьников направляют на специальные курсы для лечения и реабилитации;

– из истории борьбы с наркоманией, на наш взгляд, представляет интерес также проект «Автобус профилактической помощи наркозависимым Санкт-Петербурга» – 1997г., который инициировала организация “Lien – Tasis” Европейского сообщества, а исполнителями явились Французская ассоциация «Врачи мира» и Благотворительный фонд «Возвращение» Санкт-Петербурга. Заметим, что стоянками данного «Автобуса...» были места наибольшей концентрации наркозависимых. На каждой стоянке он работал по 3 часа в день. Работающий коллектив «Автобуса...» включал в себя координатора данного проекта, врача-терапевта, психолога, 2-х медсестер, социального работника и водителя. Кроме указанных лиц, в работе «Автобуса...» принимали активное участие бывшие пациенты, находящиеся в ремиссии. Кроме определенных услуг наркоманам и анонимных опросов, желающих направляли в центр профилактики СПИДа для обследования на ВИЧ–инфицированность и другие тяжелые болезни. При выявлении различных заболеваний больные направлялись в специализированные медицинские учреждения [19. С. 72–79]. Заметим, что данный проект действует в Осло (Норвегии) с 1988г. Работники проекта осуществляют обмен игл, проводят профилактическую работу с группами риска и тестирование на ВИЧ-инфекцию, консультируют по безопасному употреблению наркотиков и т.д.;

– использование старинного метода лечения, ныне называемого «кодированием», которым пользовались жрецы Древнего Египта. В современной медицине данный метод носит название «шоковая терапия»;

– лабораторией молекулярной нейробиологии Института мозга человека Академии наук РФ разработан препарат, который блокирует



функции определенных рецепторов от наркотического воздействия;

– к безнадежно больным наркоманам, которые безрезультатно испробовали иные методы лечения, Новокузнецкий институт усовершенствования врачей РФ применяет хирургический метод лечения – путем операций на головном мозге. Однако справедливости ради заметим, что серьезные оппоненты-специалисты утверждают, что такие операции, в конечном итоге, приводят к потере интеллекта, к ослаблению памяти, эмоций и т.д.;

– основным достижением медицины Китая в области наркологии, по мнению специалистов-врачей, является высокоэффективный препарат на основе белини, который снимает наркотическую зависимость, не вызывает привыкания и восстанавливает иммунитет;

– в современной израильской клинике «Берегите жизнь» лечение и перевоспитание – реабилитация наркоманов осуществляется через труд;

– буддистские монахи на Тибете при наркозависимости лечат воздействием на сознание наркомана горными травами и бамбуковыми палками;

– в США действуют около пяти тыс. медицинских концепций-программ лечения и реабилитации наркоманов (детоксикация, проводимая в стационарных условиях; амбулаторное лечение тех, кто решил покончить с наркотиками; лечение с помощью химических средств в частных клиниках и на дому в течение 3–4 недель; групповое терапевтическое лечение по месту жительства в течение 18-ти месяцев; экстренное лечение от наркотической зависимости путем блокирования медицинским препаратом наркотического воздействия на мозг и др.);

– с 2002г. в Москве действует центр медико-социальной помощи наркозависимым подросткам под названием «Преодоление». Основная цель центра – полная физическая, психологическая и морально-нравственная реабилитация подростков для нормальной социальной жизни. В программу реабилитации входят занятия с психологом и психотерапевтом, а также спортивные и общеукрепляющие мероприятия и процедуры, арттерапия, встречи со священнослужителями и т.д.;

– по сообщению независимых экспертов, австралийские уче-

ные-исследователи нашли способ блокировать наркотическую зависимость. Они выявили небольшую группу нейронов, т. е. специальных рецепторов, которые отвечают за удовольствие и наслаждение и научились воздействовать на них. Данная методика, по утверждению самих австралийских ученых-исследователей, способствует также облегчению состояния больных, мучающихся тяжелыми заболеваниями;

– один из эффективных норвежских проектов в борьбе с наркоманией, на наш взгляд, представляет деятельность одного из старейших центров реабилитации наркоманов под названием “ALFA Behandlingssentez AS”, который находится в лесном массиве в 85-ти км от Осло. Работают в Центре врачи-терапевты, а также бывшие наркоманы. Врачи-наркологи посещают данное заведение один раз в неделю. Реабилитация наркоманов проходит в течение 6 – 8 недель, стоимость составляет около 85-ти тыс. норвежских крон. Если в Центр приходит пациент без направления социальной службы или органа здравоохранения, то платит он сам. Финансовой поддержки от государства Центр не получает. В качестве программы излечения используются из 12 шагов только первые пять шагов модели Миннесота. Используются лекарства только для вывода наркомана из состояния опьянения в течение первой недели с момента его поступления в Центр. В среднем Центр на добровольной основе вмещает 24–25 человек. В Центре действуют строгие правила, нарушение которых влечет за собой вынесение предупреждения, вплоть до исключения из Центра. Распорядок дня ограничивает выход за пределы Центра. В течение двух лет после выхода из Центра персонал осуществляет наблюдение за пациентами. Дальнейшая реабилитация проходит в обязательном порядке в группах по месту жительства;

– проект “Schuckit” предусматривает концепцию реабилитации наркозависимых, состоящую из следующих основных правил: квалификация действия врача по отношению к больному наркоману с позиций минимизации неприятных последствий лечения и финансовых затрат на него, четкое представление врача о естественном течении заболевания на основании соответствующих знаний об особенностях конкретного вида наркотико-лекарственной зави-

симости; необходимо учесть опасность переоценки и критичности; по отношению к новым методам лечения от наркомании целесообразно учесть и адекватность наиболее простых методов лечения; выбор (по возможности) объективных диагностических критериев лечения, определение реальных целей и основных задач лечения наркомана; знание основной цели обращения больного к врачу; осуществлять настройку пациента на длительный процесс реабилитации, когда он должен будет встречаться и работать с врачом и другими работниками; при проведении курса больничной реабилитации, он должен быть как можно короче (как правило, до 4-х недель); поддерживать контакт с пациентом, по крайней мере, в течение до 12-ти месяцев; при проведении реабилитационных мероприятий с больным необходимо использовать возможности его окружения (семьи, родственников, сотрудников по работе и т.д.), предпочтение отдавая не индивидуальным, а групповым методам реабилитации больных наркоманов; относиться с пониманием и состраданием в процессе реабилитации наркозависимых, при этом не ущемляя его прав; нельзя брать всей полноты ответственности за действия лечащегося наркомана, он сам должен отвечать за свои действия и т.д. [20. С. 365–369];

– «многоликость», многоплановость и динамичность наркомании сегодня требует от нас учета многих факторов при разработке комплексных мер в борьбе с ней. На наш взгляд, наиболее эффективный опыт борьбы с наркоманией – это использование информационно-логической модели для системного исследования наркомании, при помощи ЭВМ, которая нами была апробирована в Москве и Ереване. Данный проект включает в себя реализацию трех этапов. Первый этап – это разработка самой информационно-логической модели наркомании в виде трех взаимосвязанных структурных элементов – «ВХОДА», «ПРОЦЕССА» и «ВЫХОДА», т.е. набора характеризующих показателей наркомании, их кодирование и ввод в ЭВМ. При этом «Вход» включает в себя информационное описание с кодификацией на ЭВМ данных личности наркомана и наркотических средств. «Процесс» включает правонарушения, связанные с наркотиками, и характерные правонарушения, совершаемые наркоманами, и «Выход» – результаты правонарушений, свя-

занных с наркотиками, а также результаты характерных правонарушений, совершаемых наркоманами. В среднем на одного наркомана заполняется до 500 данных. Второй этап – это наполнение самой информационно-логической модели данными наркоманов и совершаемых ими преступлений, с последующим вводом в ЭВМ. И последний, третий этап, включает в себя расчеты на ЭВМ, т.е. получение данных, по которым можно определить возможные направления мероприятий по борьбе с наркоманией.

Данный проект системного исследования наркомании, апробированный нами на материалах уголовных дел Москвы и Еревана, способствует формированию единого банка данных, обеспечивает возможность выявления и изменения корреляционных связей между факторами (показателями), характеризующими наркоманию, что в целом позволяет в условиях большого города, сложной, меняющейся оперативной обстановки более успешно осуществлять раннюю профилактику, оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия. Заметим, что предложенный проект отличается особой устойчивостью, т.к. с годами увеличивается вводимый кодированный статистический материал для АИПС ЭВМ. А с изменением оперативной обстановки в регионе изменяется и содержание АИПС ЭВМ, соответственно, и направление выявленных корреляционных (тесноты) связей между существенными данными (показателями, факторами), характеризующими наркоманию. Указанный процесс будет протекать постоянно в условиях изменяющейся оперативной обстановки, характеризующейся большим числом факторов.

Данная методика системного исследования наркомании нами озвучена на международных научно-практических конференциях, а также подробно описана в монографии «Наркомания и методы борьбы с нею» и в докторской диссертации [4–6].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту наркотиков: сб. документов / Сост. В. С. Овчинский, А. В. Федоров. М., 2005.
2. Наркотики: социальные, медицинские и правовые аспекты: справочник / Сост. И.Н. Кузнецов, С.К. Купрейчик. Мн., 2001.

3. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Под ред. А.Н. Сергеева. М., 2000.
4. Авакян Р.О. Пути повышения эффективности проводимых профилактических и оперативно-розыскных мероприятий, связанных с наркотиками, на основе использования информационно-логических моделей и ЭВМ // Материалы межвузовской научно-практической конференции МВД СССР, 19-го мая 1987г. Ер., 1987.
5. Авакян Р.О. Наркомания и методы борьбы с нею. Ер., 1990.
6. Авакян Р.О. Организационно-правовые и информационные основы деятельности ОВД в борьбе с наркоманией: дис. док. юр. наук. М., 1991.
7. Авакян Р.О., Авакян Р.Р., Авакян Е.Р. Истоки памятников армянского права. Ростов-на-Дону, 2014 (Антология памятников права народов Кавказа. Т.20).
8. Виды наркотиков. Новые виды наркотиков. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.russian.ru>.
9. Габиани А.А. Наркотизм. Конкретно-социологические исследования по материалам Грузинской ССР. Тб., 1977.
10. Габиани А.А. Наркотизм вчера и сегодня. Тб., 1988.
11. Криминология /Под ред. Джозефа Ф. Шели /Пер. с англ., 3-е международное изд. СПб.: Питер, 2003 («Мировая юриспруденция»).
12. Курение каннабиса. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.ru.m.wikipedia.org>.
13. Мировой опыт в борьбе с наркотиками. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.ria.ru>.
14. Новый вид наркотиков. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.rutube.ru>.
15. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.ria.ru>:
  - 15.1. Опыт Индонезии в борьбе с наркоманией.
  - 15.2. Опыт Италии в борьбе с наркоманией.
  - 15.3. Опыт Малайзии в борьбе с наркоманией.
  - 15.4. Опыт Таиланда в борьбе с наркоманией.
  - 15.5. Опыт Турции в борьбе с наркоманией.
  - 15.6. Опыт Франции в борьбе с наркоманией.
  - 15.7. Опыт Чехии в борьбе с наркоманией.
  - 15.8. Опыт Швеции в борьбе с наркоманией.
16. Пятницкая И Н. Наркомания: руководство для врачей. М.,1994.
17. Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб., 2003.
18. Страны, в которых легализованы наркотики - <http://www.ria.ru>.
19. Чеурсон В., Солотэс Д., Соколовский Г. Наркотики и общество. М., 1998.
20. Шабанов П.Д., Штакельберг О.Ю. Наркомания: патопсихология, клиника, реабилитация. 2-е изд. / Под ред. А. Я. Гриненко. СПб., 2001.

21. Электронный ресурс. Доступно на:  
[http://www.ria.ru/beznarko\\_help/20110915/438053943.html#ixzz48pIqyYdJ](http://www.ria.ru/beznarko_help/20110915/438053943.html#ixzz48pIqyYdJ).
22. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.wemontzeal.com>.
23. Электронный ресурс. Доступно на: <http://www.bbc.com>.

## **ԹՄՐԱՄՈԼՈՒԹՅՈՒՆԸ, ԱԿՈՒՆՔՆԵՐԸ ԵՎ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՊԱՅՔԱՐԻ ՓՈՐՁԸ ԴՐԱ ԴԵՄ**

### **Ռ. Ավագյան**

#### **ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Մույն գիտական հոդվածը նվիրված է արդիականության ամենահրատապ գերխնդիրներից մեկին՝ թմրամոլությանը և նրա հակասոցիալական դրսևորումներին: Աշխատանքում օգտագործված են ոչ միայն հեղինակի անցկացրած թմրամոլության դեմ պայքարի փորձառության համակարգաին վերլուծությունը ԽՍՀՄ-ում, Հայաստանում, այդ թվում Մոսկվայում և Երևանում /քրեական գործերի և թմրամոլների հետազոտության օրինակների վրա՝ 1976–1979 թթ., 1982–1989 թթ./, ինչպես նաև թմրանյութերի դեմ պայքարի համաշխարհային արդի փորձը, հաշվի առնելով նաև հոդվածի խնդրո առարկային նվիրված վերջին տարիների գիտական գրականության վերլուծությունը:

Հեղինակը հիմնավորում է ընտրված թեմայի հրատապությունը: Դիտարկվում է թմրամոլության և թմրանյութերի ապօրինի շրջանառությունն դեմ պայքարի համաշխարհային փորձը:

Աշխատանքում հատուկ ուշադրություն է դարձված գիտության և պրակտիկայի խնդիրների սերտ փոխհամագործակցությանը, համապատասխան մարմինների գործունեության ոլորտում թմրամոլության դեմ պայքարի գիտական նվաճումների ներդրման արագացմանը:

**Հիմնաբառեր՝** թմրանյութեր, թմրամոլություն, թմրեցնող, ապօրինի շրջանառում, ակունքներ, պայքար, համաշխարհային փորձ:

## **DRUG ADDICTION, ORIGINS AND INTERNATIONAL COMBAT**

**R. Avakyan**

### **ABSTRACT**

Abstract by Ruben Avagyan, Ph.D. in law, Professor, Vice-president of the Caucasus Lawyers Association

This article deals with one of the most important tasks of modernity i.e. drug addiction and its antisocial manifestation.

The article includes not only systemic analysis of the experience of combating drug addiction in the USSR, in Armenia, as well as in Moscow and Yerevan /based on the examples of the research on criminal cases and drug addicts made in 1976–1979 and 1982 – 1989/, as well as the contemporary global practice in drug combating, taking into consideration the recent analysis of the scientific literature on the subject.

The author substantiates the urgency of the chosen topic. The international practice of combating drug addiction and illegal turnover of drugs is considered.

Special attention is paid to the close cooperation between science and practice issues in the domain of activity of the relevant bodies for fortifying introduction of scientific achievements in combating drug addiction.

**Keywords:** drugs, drug addiction, narcotic, illegal turnover, origin, combating, global practice.

---

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ)

С.С. Аветисян

### АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена некоторым вопросам квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. В правоприменительной практике имеет место быть неоднозначный подход в вопросе квалификации незаконного оборота наркотических средств. Об этом свидетельствует ряд уголовных дел в отношении указанных преступлений. В статье автор предлагает свое понимание относительно правильной и обоснованной квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотических средств, квалификация деяния, сбыт, единообразное толкование и применение уголовно-правовых норм.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее – наркотических средств) продолжают оставаться важной проблемой международной и национальной безопасности. В сбыт наркотиков активно вовлекаются несовершеннолетние, женщины, безработные. Увеличивается доля высококонцентрированных и синтетических наркотических средств и психотропных веществ в их незаконном обороте.

Анализ правоприменительной практики показывает, что и следственные органы, и суды Армении при расследовании и разрешении уголовных дел о преступлениях указанной категории в основном правильно применяют нормы Уголовного кодекса Республики Ар-



мения<sup>1</sup> (далее – УК РА). Вместе с тем в практике рассмотрения судами таких дел допускаются ошибки, например, связанные с ограничением производства, переработки, приобретения, хранения, перевозки наркотических средств с целью сбыта (ч. 1 ст. 266 УК РА) от тех же деяний, совершенных без цели сбыта (ч. 1 ст. 268 УК РА); установлением признаков группового преступления; определением размера наркотического средства; квалификацией преступления при одновременном наличии в деянии нескольких квалифицирующих признаков с учетом размера данных средств и др.

Исключительно важное значение для обеспечения единообразного толкования и применения уголовно-правовых норм по делам данной категории имеют прецедентные решения Кассационного суда РА по конкретным делам, а для правоприменительной практики Российской Федерации соответствующее Постановление Пленума Верховного суда РФ, принятое 23 декабря 2010г.<sup>2</sup>

Рассмотрим наиболее спорные аспекты уголовно-правовой оценки данных преступлений:

1. В ч. 1 ст. 266 УК РА установлена ответственность не только за сбыт, но и за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение и перевозку наркотических средств с целью сбыта.

Возникает вопрос: как установить наличие цели сбыта и, соответственно, деяние квалифицировать по ч. 1 ст. 266 УК РА?

Уголовная палата Кассационного суда РА в постановлении по делу *М. Боляна*<sup>3</sup> указала, что под целью сбыта наркотических веществ следует понимать любые способы распространения наркотических средств. Об умысле на сбыт указанных средств, веществ или их аналогов могут свидетельствовать договоренность между участниками преступления, а также иные обстоятельства дела: незаконный оборот данных средств или веществ лицом, самим их употребляющим, их количество, объем, размещения в удобной для сбыта расфасовке. При этом изъятое у лица большое количество

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Армения. Принят 18.04.2003, вступил в силу 01.08.2003, с послед.изм. и доп.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 в редакции Постановления Пленума от 23 декабря 2010. № 31.

<sup>3</sup> Постановление Кассационного суда РА по делу *М.Боляна* от 30.08.2007, ЧР–135/07.

данных средств или веществ само по себе без достаточных доказательств не может свидетельствовать о наличии цели сбыта.

Как видим, для установления специальной цели – сбыта данных средств или веществ, следует руководствоваться оценочными критериями.

Такие действия по законодательству РФ квалифицируются как приготовление и сбыт наркотических средств (ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228-1 УК РФ)<sup>4</sup>. Ряд ученых России предлагает в ст. 228-1 УК закрепить «деяние, совершенное с целью сбыта»<sup>5</sup> как самостоятельное преступление.

2. Следующая проблема состоит в разграничении пособничества в сбыте наркотических средств без цели сбыта (или без сбыта).

В отмеченном Постановлении Пленума Верховного суда РФ отмечается, что решение данного вопроса зависит от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действовал пособник (п. 13).

По этому поводу Кассационный суд в постановлении по делу *А. Асланяна*<sup>6</sup> отметил, что сбыт или цель сбыта отсутствуют в случае, когда наркотические средства посредник приобрел при одновременном наличии следующих обстоятельств:

- а) по просьбе приобретателя и его средствами;
- б) личного пользования приобретателем наркотических средств;
- в) без права пользования посредником этих средств;
- г) умысел посредника направлен на оказание содействия приобретателю.

3. В ч. 1 ст. 268 УК РФ установлена ответственность за незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта в значительном размере, в ч. 2. – крупном и в ч. 3 – особо крупном размере.

---

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 24.05.1995, вступил в силу 01.01.1996, с послед. изм. и доп.

<sup>5</sup> *Прохорова М., Огилец Н.* Ответственность за незаконный оборот наркотиков: закон новый, проблемы старые // Уголовное право. 2004. №4. С. 2; *Нуркаева Т.Н.* О некоторых проблемах изменения Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

<sup>6</sup> Постановление Кассационного суда РФ по делу *А.Асланяна* от 23.12.2010г, БХН/0125/01/09.

Возникает вопрос о том, как квалифицировать содеянное в тех случаях, когда лицо приобретает несколько видов разных наркотиков. Иначе говоря, достаточно, чтобы каждый вид имел соответствующий размер, или же достаточно установить значительный (крупный или особо крупный) размер хотя бы одного из видов наркотических средств.

В отмеченном Постановлении Пленума отмечается, что каждое такое средство в отдельности без их сложения должно составлять соответствующий размер (п.5). Ряд авторов полагает, что если лицо имеет при себе несколько видов наркотиков, то для квалификации деяния с учетом размера достаточно установить соответствующий размер хотя бы одного средства или вещества<sup>7</sup>.

4. В правоприменительной практике Армении возник вопрос о том, как квалифицировать деяние в случае, когда лицо одновременно приобретает наркотические средства в разных размерах: по совокупности преступлений с учетом нескольких квалифицирующих признаков или же как одно преступление с наиболее тяжким квалифицирующим признаком.

По делу *Г. Восканяна*<sup>8</sup> Кассационный суд РА разъяснил, что в таком случае нет совокупности преступлений, поскольку имеется конкуренция норм между квалифицирующими признаками, поэтому предпочтение отдается наиболее тяжкому из них. При этом в процессуальных документах описываются все квалифицирующие признаки, которые суд учитывает при назначении наказания.

К числу доводов Кассационного суда относится также положение о том, что идеальная совокупность преступлений возможна только в случае совершения разнородных преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК (ст. 20 УК РА). Вышестоящий суд также мотивировал, что в основе квалифицирующих признаков составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, лежит размер таких средств, а не их виды.

---

<sup>7</sup>Нуркова Т.Н. Указ. раб. СС. 417–418.

<sup>8</sup> Постановление Кассационного суда РА по делу *Г.Восканяна* от 31.10.2014, ԵԷԴ 0119/01/13.

5. Определенный интерес представляют случаи введения инъекций наркотического средства по просьбе другого лица.

В названном Постановлении Пленума констатируется, что не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение в организм одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящем инъекцию, для совместного потребления либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показателями.

Соглашаясь с данным разъяснением, следует отметить, что может возникнуть такая ситуация, когда лицо по просьбе другого лица и на его деньги приобрело лекарственные вещества и из них изготовило наркотическое средство, а затем не ввело инъекцию этому лицу, а передало ему шприц с изготовленным наркотическим средством.

С учетом того, что данное средство принадлежит самому потребителю, представляется, что такая передача также не может быть квалифицирована как сбыт наркотического средства.

6. Считаем целесообразным расширить перечень оснований, позволяющих освободить от уголовной ответственности, в частности:

а) признание лица больным наркоманией в установленном законом порядке;

б) добровольное обращение в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских условиях.

7. В ст. 273 УК РА установлена ответственность за нарушение правил посева или выращивания наркотических или одурманивающих веществ или растений (в крупном размере).

Однако в Армении нет нормативно-правового акта, который регламентировал бы данный порядок. Поэтому суды Армении по таким делам выносят оправдательные приговоры. К сожалению, законодательные меры по восполнению указанного пробела пока не предпринимаются.

Обобщая изложенное, следует подчеркнуть, что ряд норм действующего законодательства Армении об ответственности за пре-

ступления против незаконного оборота наркотических средств нуждаются в уточнении и дополнении.

В целях эффективного воздействия на данный вид преступности необходимо постоянное совершенствование мер правового, информационного, организационно-технического, материально-финансового, социально-досугового и индивидуального характера.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Армения. Принят 18.04.2003, вступил в силу 01.08.2003, с послед.изм. и доп.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 в редакции Постановления Пленума от 23 декабря 2010. № 31.
3. Постановление Кассационного суда РА по делу М. Боляна от 30.08.2007, ЧР–135/07.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 24.05.1995, вступил в силу 01.01.1996, с послед. изм. и доп.
5. Прохорова М., Огилец Н. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: закон новый, проблемы старые // «Уголовное право». 2004. № 4.
6. Нуркаева Т.Н. О некоторых проблемах изменения Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».
7. Постановление Кассационного суда РА по делу А. Асланяна от 23.12.2010, БԷԴ /0125/01/09.
8. Нуркова Т.Н. Указ. раб. СС. 417–418.
9. Постановление Кассационного суда РА по делу Г. Восканяна от 31.10.2014, БԷԴ 0119/01/13.

## ISSUES OF QUALIFICATION OF CRIMES CONNECTED WITH ILLEGAL TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS (ASPECTS OF LAW-ENFORCEMENT AND LEGISLATION)

S. Avetisyan

### ABSTRACT

The article is devoted to certain issues of qualification of crimes connected with illegal trafficking of narcotic drugs. In law-enforcement a controversial approach is apparent regarding illegal trafficking of narcotic drugs. This is evi-

denced by a number of criminal cases concerning the stated crimes. In the article the Author presents his own definition regarding the correct and justified qualification of crimes connected with illegal trafficking of narcotic drugs.

**Keywords:** illegal trafficking of narcotic drugs, qualification of acts, unified interpretation and implementation of criminal-legal norms.

## НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА РАСТИТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ СОДЕРЖАЩИХ НАРКОКОМПОНЕНТЫ

С.М. Аюпян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье изучено качественное и количественное содержание нарко-, психо-, галлюциногенных компонентов в дикорастущих, культивируемых и ввозимых на территорию РА растений.

Идентификация исследуемых соединений выполнена как с использованием аналитических приборных методов инфракрасной и ультрафиолетовой спектроскопии, газовой хроматографии, так и химическими реакциями Келлера-Килани, Либермана-Бухардта, Леггала, Раймонда и реактивами, замещенных производными 1,4-диоксанонами, морфолин-3-онами.

**Ключевые слова:** наркоактивные, психоактивные, галлюциноактивные, экгонин, тебаин.

Продолжая исследования в области незаконного оборота растительных веществ, нами констатировано, что за последние годы все чаще встречаются случаи получения в нелегальных лабораториях разного рода нарковеществ и токсикантов [1].

В процессе расследования уголовных дел, связанных с приобретением, сбытом, распространением, а также незаконной купли и продажи указанных веществ особенно актуальным становится исследование химического состава растений, их строения, происхождения, особенностей состава, их морфологии и внешних признаков. Поэтому развивая исследования по изучению химического строения дикорастущих, культивируемых, а также ввозимых с целью выращивания наркосодержащих растений, которые содержат сердечные гликозиды, производные экгоина, тебаина и тропана, в обязательном порядке должен быть выполнен комплекс работ по их качественному и количественному анализу и последующему внесению в действующую базу данных [2,3].

Для эффективной организации таких исследований также необходимо заранее определить, в каких других (кроме известных) классов растений, имеющих на территории РА содержатся нарко-, психо-, галлюциноактивные компоненты и вещества. Следует особо отметить, что до настоящего времени нет четкой картины по качеству таких компонентов, так как наличие наркосодержащих веществ в растениях зависит от комплекса факторов, в частности, от вида, вегетации, состава и структуры почвы, от микроэлементов, агроусловий, температуры, от географической местности и т.п.

В качестве примера отметим сердечные гликозиды- карденолиды, буфадиенолиды, являющиеся сильнейшими токсикантами и содержащиеся в некоторых растениях, таких, как олеандр или ландыш.

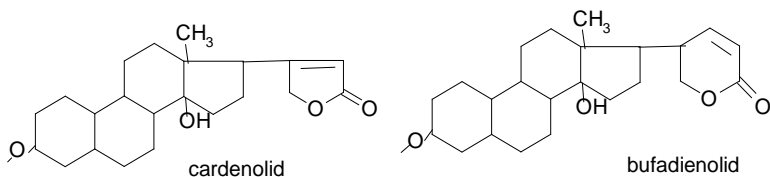
При этом в зависимости от сахарного остатка моносахарида в молекуле гликозида скорость всасывания токсиканта в организме имеет разные значения. Отметим также, что чем больше остатков моносахарида в молекуле гликозида, тем активнее он действует.

Ничтожная передозировка сердечного гликозида вызывает фибрилляцию желудочков сердца, снижение уровня потенциала покоя.

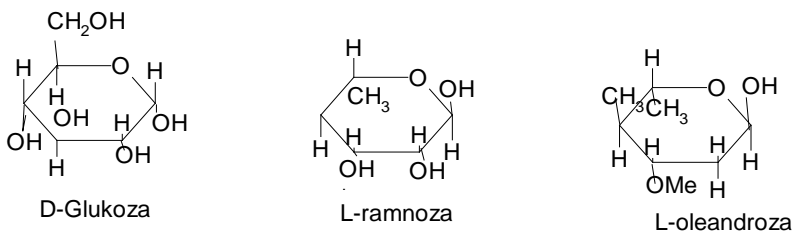
Известно, что сердечные токсиканты – гликозиды: дигиталис, дигоксин, олеандрин и другие имеют кардиотоксическое действие – вызывают нарушение ритма и проводимости сердца, а также вызывают токсическую дистрофию миокарда. Чаще всего эти процессы наблюдаются в ятрогенных случаях или преднамеренных отравлениях.

Химическая структура сердечных гликозидов состоит из двух частей: гликон /сахаристая часть/ и агликон или генин /несахаристая часть/. Генин содержит циклопентанпергидрофенантеновое ядро/стероидное/ с пяти- или шестичленным ненасыщенным лактонным кольцом. Агликоны сердечных гликозидов имеют разную длительность фиксации в тканях, следовательно, обладают определенной степенью кумуляции. Сахаристая часть влияет на фармакокинетику – их всасываемость, проникновение через мембрану и т.д. Пятичленный лактонный цикл входит в структуру агликонов карденолидов, а шестичленный- буфадиенолидов.





Важнейшими моносахаридами, входящими в состав сердечных гликозидов, являются D-глюкоза, L-рамноза, L-олеандроза и другие.



В сердечных гликозидах носителем биологической активности является агликон. Буфадиенолиды найдены у некоторых животных, например, у некоторых жаб. Яд этих животных содержит буфогенины, имеющие стероидную структуру с шестичленным непредельным лактонным циклом.

Специфическое действие гликозида на сердце обусловлено наличием в молекуле агликона пяти- или шестичленного лактонного цикла и гидроксила.

Молекула сердечного гликозида включает один, два или три сахарных остатка, соединенных с агликоном  $\alpha$ - или  $\beta$ - гликозидной связью. До настоящего времени главным источником получения сердечных гликозидов является только растительное сырье.

Наибольший токсикологический интерес из сердечных гликозидов представляют дигитоксин, олеандрин, лантозид-С и строфантин. Химико-токсикологический анализ на наличие сердечных гликозидов производится только по специальным требованиям и с учетом материалов дела. Наличие сахарного остатка в сердечном гликозиде идентифицируют реакцией Келлера-Килани, а наличие сте-

роидного цикла – реакциями Либермана-Бухардта, Легая, Раймонда.

Решение вопросов о доказательстве отравлений сердечными гликозидами стало возможным только благодаря современному уровню развития химии. Химико-токсикологическое исследование на наличие сердечных гликозидов характеризуется рядом принципиальных особенностей, обуславливающих трудности решения сложной проблемы обнаружения и определения гликозидов.

Долгое время считалось, что сердечные гликозиды быстро и полностью разлагаются в организме. За последнее время исследованиями показано, что большие количества сердечных гликозидов циркулируют и даже выводятся из организма в неизменном виде. При этом чем больше гидрофильность сердечного гликозида, тем меньше он подвергается изменениям в организме.

В процессе биотрансформации совершенно не затрагивается целостность бутенолидного цикла, что и учтено при разработке химических методов исследования на гликозиды.

В составе опиийного мака содержатся в основном три фенантроновых алкалоида – морфин, кодеин, тебантин, два изохинолиновых алкалоида-папаверин, носкалин и в зависимости от вышеупомянутого комплекса факторов количественный состав алкалоидов может быть разным.

Нами также экспериментально показано, что в зависимости от географической местности, от состава почвы в цветке-нарциссе содержится эквивалентное количество тебантина, находящегося в опиатах [4].

Наши исследования показали, что некоторые классы наркоактивных алкалоидов можно идентифицировать взаимодействием с замещенными 1,4-диоксанонами и замещенными морфолинонами. Последние соединения впервые синтезированы нами. При взаимодействии с замещенными 1,4-диоксанонами и морфолинонами некоторые классы алкалоидов и соединения, содержащие галлюциноактивные компоненты, образуют продукты реакции, имеющие цветные тона, позволяющие их идентифицировать как качественно, так и количественно. По всей вероятности нарко- и галлюциноактивные компоненты с 1,4-диоксанонами и морфоли-

нонами образуют комплексы хелатного типа. Однако до настоящего времени полностью не раскрыты механизмы этих реакций.

На основе экспериментальных данных разрабатывается банк данных нарко-, психо-, галлюциноактивных компонентов, содержащихся в исследуемых растениях, а также их химическое строение. Полученные данные коррелируются со стандартными данными, имеющимися в Национальном бюро экспертиз методами ИК-, УФ-спектроскопией и ГХ.

В настоящее время известны единичные литературные данные о растениях, произрастающих на территории РА и содержащих нарко-, психо-, галлюциноактивные компоненты. А сведения об их количественных составах и базовых данных полностью отсутствуют.

В этой связи для дальнейшего развития указанного направления нами разработана программа и определены направления, по которым целесообразно продолжить научно-исследовательские работы, в частности:

Определение и исследование в дикорастущих, в культивируемых растениях на территории РА путем качественного и количественного анализа нарко-, психо-, галлюциноактивных компонентов, исследование их химического состава.

Определение и исследование в растениях, ввозимых на территорию РА, как с целью употребления, так и с целью выращивания, путем качественного и количественного анализа нарко-, психо-, галлюциноактивных компонентов, исследование их химического строения.

Составление банка базовых данных на основе анализа полученных результатов.

Обмен, интегрирование банка базовых данных с европейскими аналогичными структурами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Акопян С.М.* «Криминалистика и судебная экспертиза» межведом. научно-метод. сборник Киев, 2013. С. 382.
2. *Акопян С.М.* Создание ГЖХ база данных ряд алкалоидов. «Известия» ЕрУАиС-2/2010, 2, /13.

3. *Акопян С.М.* Новый (диоксанонатовый) метод определения некоторых тяжелых и переходных металлов в судебнохимической практике: методическая работа. Ер., 2008.
4. *Hakobyan S.M.* «Synthesis and use substituted morfolin-3-ons», Second Internacional sintific and constraction –Topical Problems, sept. 30 Jermuk 2010. PP. 254–259.

## SEVERAL ISSUES OF PROFILATICS OF ILLICIT TRAFFIC OF PLAN SUBSTANCES CONTAINING DRUG INGREDIENTS

**S. Hakobyan**

### ABSTRACT

The work being is devoted to the detection and determination of the qualitative and quantitative criteria of psychotropic, narcotic, hallucogenic, toxicant components both in famous drug containing materials growing in the territory of the RA and in other wild, cultivated plants imported into the RA, the creation of databases /bank/ based on the obtained results, the exchange of those data and their integration into the databases of similar European organization.

The examined compounds have been identified with Keller-Kilan, Lieberman-Burghardt, Legal, Raymond reactions as well as substituted 1,4-dioxcanones, morpholine-3-ones and IR, UV spectroscopy with the application of GC methods.

**Keywords:** narcotic, psychotropic, hallucogenic, ekgonine, tebaine.

## ԹՄՐԱԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐ ՊԱՐՈՒՆԱԿՈՂ ԲՈՒՅՍԵՐԻ ԱՆՕՐԻՆԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՄԻ ՇԱՐՔ ԽՆԴԻՐՆԵՐ

**Ս.Ս. Հակոբյան**

### ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ներկայացված աշխատանքում հետազոտված են ՀՀ-ի տարածքում առկա վայրաձ, կուլտիվացվող և ներկրվող այն բույսերը, որոնք պարունակում են թմրակտիվ, հոգեմետ, հալյուցինասակտիվ բաղադրատարրեր:

Հետազոտված միացությունները իդենտիֆիկացվել են Կելլերի-Կիլանի Լիբերմանի-Բոխարդտի, Լեգալի, Ռայմոնդի ռեակցիաներով, ինչպես նաև տեղակալված 1,4-դիօքսանոնների, տեղակալված մորֆոլին-3-ոնների և ԻԿ-, ՈւՄ սպեկտրոսկոպիաների, ԳՔ մեթոդների միջոցով:

**Հիմնաբառեր՝** թմրակտիվ, հոգեմետ, հալյուցինաակտիվ, Էկզոնին, տեբաին:

**ԴԱՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԴԵՐԸ  
ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ԱՊՕՐԻՆԻ  
ՇՐՋԱՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԵՐՈՒՄ**

**Է.Վ. Հակոբյան**

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Սույն հոդվածում ներկայացվում են վերջին 5 տարիների ընթացքում ՀՀ տարածքում թմրամիջոցների մի շարք տեսակների ապօրինի շրջանառության ծավալները: Ինչպես նաև դատական փորձաքննությունների դերը, հետազոտությունների մեթոդների առանձնահատկությունները և զարգացման հնարավորությունները:

**Հիմնաբառեր՝** Թմրամիջոց, փորձաքննություն, թմրաշրջանառություն, Սպայս.

**Ներածություն**

Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառությունը գլոբալ մասշտաբներով իրականացվող և ահռելի եկամուտների աղբյուր է հանդիսացող հակաօրինական բիզնես գործունեություն է: Թմրամիջոցները մասնագետների կողմից ընդունված է բաժանել 3 մեծ խմբի՝ բուսական ծագման թմրամիջոցներ, կիսասինթետիկ թմրամիջոցներ և սինթետիկ թմրամիջոցներ: Սինթետիկ թմրամիջոցների մեջ առանձին խումբ են կազմում դիզայներական թմրամիջոցները՝ վերջիններս առավել հայտնի են հասարակության շրջանում ժարգոնային՝ «Սպայս» անվանմամբ: Վերջին տարիներին, համաձայն ՄԱԿ-ի համաշխարհային թմրաշրջանառության մասին ամենամյա զեկույցների, թմրաշրջանառության շուկայում նկատվում է սինթետիկ և կիսասինթետիկ թմրամիջոցների, հոգեմետ (հոգեներգործուն) նյութերի արտադրության և շրջանառությանն աճ: Նմանատիպ

պատկեր առկա է նաև ՀՀ-ում՝ կատարված վերլուծությունները թույլ են տալիս եզրահանգել, որ վերջին 5 տարիների ընթացքում ՀՀ-ում զգալիորեն աճել են սինթետիկ, կիսասինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության ծավալները: Դատական փորձաքննությունների կատարման տեսանկյունից սինթետիկ թմրամիջոցների հետազոտություններն ունեն որոշակի առանձնահատկություններ, սկսած բացառապես գործիքային հետազոտության մեթոդների կիրառման անհրաժեշտությունից, այնպես էլ համեմատական հետազոտության կատարման որոշակի բարդություններից: Սինթետիկ թմրամիջոցների հետազոտության նոր մեթոդների կիրառումը հնարավորություն է ընձեռում, կատարել վերջիններիս բաղադրության խորը վերլուծություն, սինթեզի ուղիների պարզում, որը կարող է վկայել առաջին հայացքից տարբեր տեսք ունեցող զանգվածների միևնույն ծագման մասին: Նմանատիպ հետազոտություններով ստացված տվյալները կարող են բավականին ինֆորմատիվ լինել նախաքննության համար՝ տրամադրելով արժեքվոր տեղեկություններ: Հետազոտության տվյալ մեթոդների կիրառումն էականորեն բարձրացնում է դատական փորձաքննությունների դերը և որակը:

### **Պատմական ակնարկ**

Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառությունը գլոբալ մասշտաբներով իրականացվող հակաօրինական բիզնես գործունեություն է, որն ահռելի եկամուտների աղբյուր է հանդիսանում և հետևանքաբար գրավիչ է հանցավոր տարրերի (անհատների, կազմակերպված խմբերի և այլն) համար [1]:

Ապօրինի թմրաշրջանառությունը, թմրամուլությունը խորը և բացասական ազդեցություն է թողնում ինչպես առանձին մարդկանց (օգտագործողների), այնպես էլ հասարակության վրա: Ապօրինի թմրաշրջանառությունն ուղղակի կապի մեջ է հանցավորության հետևազգային (պետական) մակարդակի վրա թմրամիջոցները, կարող է, ինչպես պատճառ այնպես էլ հետևանք

լինել տարբեր տեսակի /հաճախ բռնությամբ ուղեկցվող/ հանցագործությունների աճի: Սակայն էլ ավելի կարևոր է թմրաշրջանառության խնդրի գլոբալ բնույթը, քանի որ ապօրինի թմրաշրջանառության շուկան պետական սահմաններ չի ճանաչում, և դրանք կարգավորող ուժերի կողմից ստեղծվում ու զարգացվում են բազմաթիվ սխեմաներ, օրենքի տարրը շրջանցելու համար և ստեղծված օրենսդրական բացի պարագայում հասնում որոշակի հաջողությունների:

Թմրամիջոցներն ըստ ծագման աղբյուրի մասնագետների կողմից ընդունված է պայմանականորեն բաժանել 3 մեծ խմբի.

1. բուսական ծագման թմրամիջոցներ,
2. կիսասինթետիկ թմրամիջոցներ,
3. սինթետիկ թմրամիջոցներ:

Առաջին խմբի մեջ են մտնում այն թմրամիջոցները, որոնք պատրաստվում են բույսերից, սնկերից և այլն [2]: Ազդեցությունը մարդու օրգանիզմի վրա պայմանավորված է վերջիններիս կազմի մեջ մտնող թմրակտիվ բաղադրատարրերով, որոնք ազդում են մարդու օրգանիզմի նյարդային համակարգի վրա: Կանեփի բույսի պարագայում թմրակտիվ բաղադրատարրը տետրահիդրոկաննաբին է, իսկ օրինակ կակաչի բույսում՝ մորֆին, կոդեին, պապավերին, թեբաին և այլն:

Երկրորդ խմբի մեջ են մտնում այն թմրամիջոցները, որոնց սինթեզելու համար որպես սուբստրատ /հումք/ են հանդիսանում են բնության մեջ հանդիպող բույսերի, սնկերի կազմի մեջ մտնող թմրակտիվ բաղադրատարրերը: Օրինակ Հերոին տեսակի թմրամիջոցը սինթեզվում է մորֆինից ացետիլացմամբ: Կիսասինթետիկ թմրամիջոցները մարդու օրգանիզմի վրա իրենց ազդեցությամբ (ազդման մեխանիզմի տեսակետից) նման են իրենց բնական անալոգներին, սակայն տարբերվում են ազդեցության ուժգնությամբ: Հետևաբար որոշ պարագայում դրանց ապօրինի շրջանառության վրա ավելի խիստ հսկողություն է սահմանված:

Երրորդ խմբի մեջ են մտնում այն թմրամիջոցները, որոնք արհեստականորեն՝ մարդու կողմից ամբողջությամբ պատ-



րաստվում են որոշակի քիմիական սինթեզի արդյունքում, իրենց կառուցվածքով կարող են չունենալ բնության մեջ համապատասխան անալոգներ: Ընդ որում, մարդու օրգանիզմի վրա ազդեցության բնույթով, մեխանիզմով և ուժգնությամբ կարող են տարբերվել ինչպես միայնացից, այնպես էլ բնական՝ բուսական ծագման, կամ կիսասինթետիկ թմրամիջոցներից: Մինթետիկ թմրամիջոցների մեջ առանձին խումբ են կազմում դիզայներական թմրամիջոցները՝ վերջիններս առավել հայտնի են հասարակության շրջանում ժարգոնային «Սպայս» անվանմամբ [4]:

Դիզայներական թմրամիջոցները, կարելի է բաժանել երկու մեծ խմբի՝ ամֆետամինային շարքի կառուցվածքային մոդիֆիկացիաների և սինթետիկ կաննաբինոիդների:

Սկսած 2004թ. եվրոպական մի շարք երկրներում (Ավստրիա, Գերմանիա, Շվեյցարիա և այլն) «Spice», «Spice Silver», «Spice Dimond», «Smoke» (տես նկար 1–3) և այլ անվանումներով, հիմնականում օնլայն՝ ինտերնետ խանութներով, սկսվեցին վաճառվել ծխախառնուրդներ: Գովազդվելով, որպես օրինական ծխախառնուրդներ, որոնք թմրամիջոցներ չեն պարունակում և հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ տվյալ ծխախառնուրդերը թմրամիջոցների ստուգման այն ժամանակահատվածի համար նախատեսված արագ (express) տեստերով ստուգելիս բացասական արդյունք են տալիս, շատ արագ լայն տարածում գտան երիտասարդության շրջանում, տարածման չէր խանգառում նույնիսկ այն հանգամանքը, որ շատ հաճախ վերոհիշյալ խառնուրդներն ավելի թանկ արժեին, քան սև շուկայում հաշիշի, կամ մարիխուանայի արժեքներն էին [1,3]:



Նկար 1.



Նկար 2.



Նկար 3.

2008 թվականին Գերմանական ֆրանկֆուրտյան THC-Pharm դեղագործական ընկերության կատարած ուսումնասիրությունները, ցույց տվեցին, որ տվյալ բուսական զանգվածները՝ ծխախառնուրդները, իրենց վրա արհեստականորեն նատեցված կարգով պարունակում են սինթետիկ հավելումներ, ինչպիսին է օրինակ JWH-018-ը /մոլեկուլի քիմիական կառուցվածքը և մասս-սպեկտրները նկար 4/: Սինթետիկ հավելման տոկոսային պարունակությունը բուսական ծխախառնուրդներում տատանվում է 0,2–1,8%-ի սահմաններում [2]:

Գրեթե նույն ժամանակներում կատարված հետազոտությունները ցույց տվեցին, որ JWH-018 նյութի հետ միաժամանակ, որպես արհեստական հավելում կիրառվում են CP47,497 /մոլեկուլի քիմիական կառուցվածքը և մասս-սպեկտրները նկար 5/ սինթետիկ կաննաբինոլիդին հոմոլոգ համարվող C8 խմբի միացություններ և դեռևս այն ժամանակ արդեն լավ ուսումնասիրված HU 210 /մոլեկուլի քիմիական կառուցվածքը և մասս-սպեկտրները նկար 4–5/ սինթետիկ կաննաբինոլիդը:

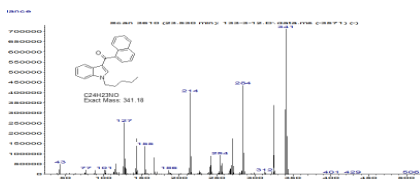
JWH-xxx խմբի միացությունները սինթեզվել են ԱՄՆ-ում դեռևս նախորդ դարի 60-ական թվականներին պրոֆեսոր J. W. Huffman-ի կողմից, կանեփի բույսի թմրակալոիդ տետրահիդրոկաննաբինոլի անալոգների կենսաբանական ազդեցությունը կենդանի օրգանիզմների վրա ուսումնասիրելու նպատակով: Վերջիններիս ազդեցությունների վերաբերյալ բազմաթիվ գիտական հոդվածներ են տպագրված, առկա են բազմաթիվ աշխատություններ [3]:

CP և HU խմբի միացությունները սինթեզվել են նախորդ դարի 60–80-ական թվականներին Իսրայելում Pfizer and Hebrew University համալսարանում:

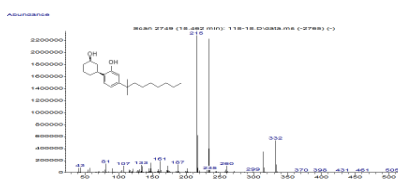
Տվյալ նյութերի կենսաքիմիական ազդեցությունը օրգանիզմների վրա, ինչպես նաև նոր անալոգների սինթեզի ուղղությամբ մինչև այսօր էլ կատարվում են համապատասխան աշխատանքներ և ոչ միայն վերոնշյալ գիտական կենտրոններում [3]:

Մինթետիկ կաննաբինոիդներն ազդեցությունը մարդու օրգանիզմի վրա, ինչպես և դրանց բնական անալոզի՝ տետրահիդրոկաննաբինոլի, պայմանավորված է օրգանիզմի նյարդային համակարգում առկա CB<sub>1</sub> և CB<sub>2</sub> ռեցեպտորների հետ դրանց փոխազդեցությամբ, սակայն ազդեցության մեխանիզմը (կապման տեսակետից) տարբեր նյութերի համար, տարբեր է, քանի որ տարբեր է ռեցեպտորների հետ լիգանդի (թմրասկտիվ բաղադրատարրի) փոխազդեցության ուժը, ինչով և պայմանավորված է օրգանիզմի համար թույլատրելի դոզաների տարբերությունը, օրինակի համար JWH-018-ի մոլեկուլի կապման հաստատուն 5 անգամ գերազանցում է ՏՀԿ-կապման գործակցին՝ հետևաբար տվյալ նյութի ազդեցությունն օրգանիզմի վրա ավելի ուժգին է [4]:

JWH-018



332 MW Homolog of CP-47,497



Նկար 4. JWH-018 և Նկար 5. CP-47,497 նյութերի մասս-սպեկտրմետրերը և մոլեկուլների քիմիական կառուցվածքները:

## Հիմնական մաս

Վերջին տարիներին, համաձայն ՄԱԿ-ի համաշխարհային թմրաշրջանառության մասին ամենամյա զեկույցների, թմրաշրջանառության շուկայում նկատվում է սինթետիկ և կիսասինթետիկ թմրամիջոցների, հոգեմետ (հոգեներգործուն) նյութերի արտադրության և շրջանառության աճ: Համաձայն զեկույցների էթ բուսական ծագման թմրամիջոցների շրջանառության սխեմաներում կան որոշակի օրինաչափություններ, ինչը պայմանավորված է այնպիսի օբյեկտիվ հագամանքներով, ինչպիսիք են թմրասկտիվ բաղադրատար պարունակող բույսերի աճման համար անհրաժեշտ բնակլիմայական պայմանները:

Բույսերն աճում են իրենց աճման համար անհրաժեշտ բնակլիմայական պայմաններով որոշակի արեալներում, իսկ վերջիններս աշխարհագրական տեսակետից գտնվում են որոշ պետությունների տարածքում: Ուստի համապատասխան բույսերից պատրաստվող թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառությունը հիմնականում սկսվում է տվյալ երկրներից [1]:

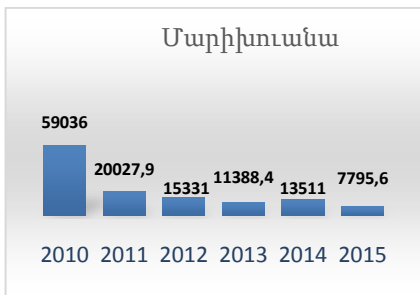
Օրինակ ասիոնային խմբի թմրամիջոցների շրջանառությունը սկսվում է մերձավոր արևելքի և ասիական մի շարք երկրներից /Իրան, Աֆղանստան, Պակիստան և այլն/, իսկ ամերիկյան մայրցամաքում Մեքսիկայից, կոկաինի շրջանառությունը հիմնականում սկսվում է Հարավային Ամերիկայի երկրներից և տարածվում ամբողջ աշխարհում:

Պատկերն այլ է սինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեպքում: Վերջիններս կարող են սինթեզվել ցանկացած պետության տարածքում, քանի որ սինթեզման համար անհրաժեշտ են միայն որոշակի խումբ միացություններ, որոնց մեծ մասի նկատմամբ հսկողություն սահմանված չէ և որոշակի պայմաններ /ընդհատակյա լաբորատորիա, գործարան և այլն/:

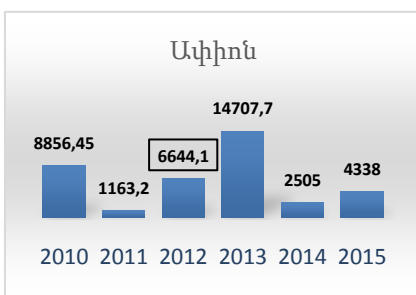
Ընդ որում, շատ հաճախ նշված թմրամիջոցները կամ միջանկյալ պրոդուկտները սինթեզվում են մի երկրում, տեխափոխվում նախապես հստակեցված երթուղիներով այլ երկրներ, որտեղ սինթեզվում են վերջնական պրոդուկտները /արհեստականորեն նստեցվում բուսական, կամ այլ կրիչների վրա, փաթեթավորվում/ և իրացվում տեղական կամ երրորդ երկրների շուկաներում: Ուստի սինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարն ավելի դժվար է, և ունի որոշակի առանձնահատկություններ: Մինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարում էական նշանակություն ունի և պետք է ունենա դատական փորձաքննությունները:

Վերլուծելով ՀՀ-ում ապօրինի թմրաշրջանառության ծավալները, կարելի է եզրակացնել, որ վերջին տարիներին նման դինամիկա է նկատվում նաև մեր երկրում: Մեր կողմից կատարվել է վերջին 5 տարիներում ՀՀ-ում ապօրինի թմրաշրջա-

նառությունից առգրավված որոշակի խումբ թմրամիջոցների ծավալների վերլուծություն, որը բերված է գրաֆիկ Հմ.1–8: Գրաֆիկներում ստացված տվյալների վերլուծությամբ պարզվում է, որ հիմնականում նկատվում է բուսական ծագման թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության ծավալների նվազում, իսկ կիսասինթետիկ, և սինթետիկ թմրամիջոցների շրջանառության ծավալներն, ընդհակառակը՝ ունեն աճման միտում:

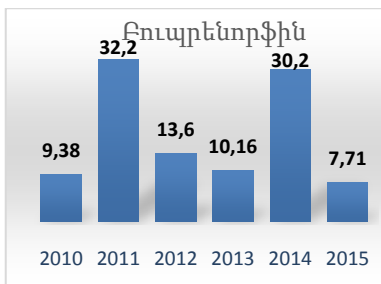


Գրաֆիկ 1.

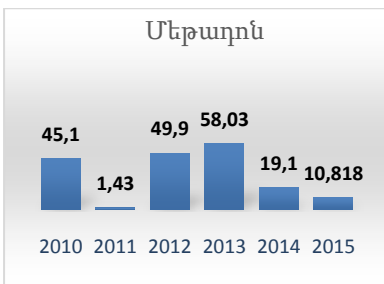


Գրաֆիկ 2.

Մասնավորապես, մարիխուանա տեսակի թմրամիջոցի ապօրինի շրջանառության ծավալները վերջին 5 տարիների ընթացքում զգալիորեն նվազել են՝ 2010թ. այն կազմել է 59036 գրամ, իսկ 2015թ.՝ 7795,6: Արդյունքում նվազել է շուրջ 7,5 անգամ, իսկ ափիոն տեսակի թմրամիջոցի պարագայում նվազման դինամիկան այդչափ ցայտուն չէ, սակայն նույնպես նկատվում է ծավալների նվազում՝ 2010թ.-ին կազմել է 8856,45 գրամ, իսկ 2015թ.-ին 4338 նվազել է շուրջ 2 անգամ:

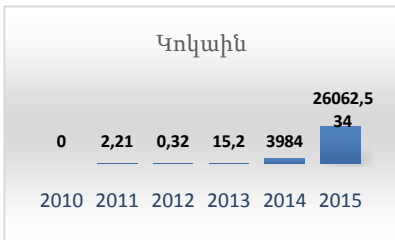


Գրաֆիկ 3



Գրաֆիկ 4

Պատկերն այլ է կիսասինթետիկ և սինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության ծավալների դեպքում: Մասնավորապես Բուպրենորֆին և Մեթադոն տեսակի թմրամիջոցները դեպքում շրջանառության ծավալները ալիքաձև փոփոխվում են /ծավալների փոփոխման միջինացված կորը ունի սինուսոիդի տեսք/: Իսկ կոկաին և ամֆետամին /մետամֆետամին/ տեսակի թմրամիջոցների շրջանառության ծավալները, որոնք արտցոլված են ստորև Գրաֆիկ 5 և 6-ում ունեն աճման հստակ արտահայտված դինամիկա: Ինչպես արդեն նշվել է նշված թմրամիջոցները ՀՀ են բերվում հիմնականում այլ երկրներից:



Գրաֆիկ 5



Գրաֆիկ 6

Գրաֆիկ 5-ից պարզ է դառնում, որ կոկաին տեսակի թմրամիջոցի շրջանառության ծավալները ՀՀ-ում ինտենսիվ աճել են վերջին 2 տարիների ընթացքում: Եթե 2010–2012թ.-ին Կոկաին տեսակի թմրամիջոց չի հայտնաբերվել, կամ գրեթե չի հայտնաբերվել, ապա 2014–2015թթ.-ին վերջինիս ծավալները զգալի աճել են: Նպանատիպ պատկեր է նաև ամֆետամին և մետամֆետամին տեսակի թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեպքում: Շրջանառության ծավալները 2012–2015թթ.-ին կտրուկ աճում են:



Գրաֆիկ 7



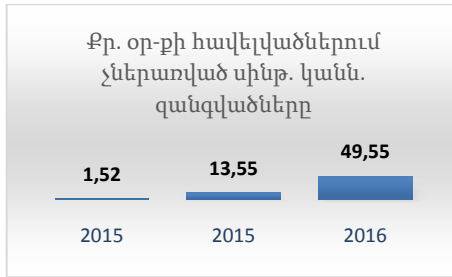
Գրաֆիկ 8

Սինթետիկ թմրամիջոցների՝ մասնավորապես սինթետիկ ամֆետամինների և կաննաբինիոլների ապօրինի շրջանառության ծավալները նույնպես կտրուկ աճել են, մասնավորապես 2010թ.-ին սինթետիկ ամֆետամիններ ընդհանրապես չեն հայտնաբերվել, իսկ 2015թ.-ին հայտնաբերված զանգվածների գումարային քաշը կազմել է 998.9 գրամ:

Պատկերը մի փոքր այլ է սինթետիկ կաննաբինիոլների պարագայում, այս դեպքում հայտնաբերված զանգվածների ճնշող մեծամասնության դեպքում ազդող ակտիվ կոմպոնենտները ներառված չեն ՀՀ քրեական օրենսգրքի կից հավելվածներում, ուստի վերջիններիս շրջանառությունը ՀՀ-ում օրենքով արգելված, կամ սահմանափակված չէ:

Ստորև ներկայացնում ենք վերջին 2 տարիներին միայն ՀՀ ոստիկանության ՓՔ վարչության հատուկ հետազոտությունների բաժնում փորձաքննության ենթարկված սինթետիկ կաննաբինիոլ պարունակող զանգվածների ընդհանուր քաշը, որոնք ներառված չեն եղել ցանկերում: Գրաֆիկի վերլուծությամբ պարզվում է, որ հայտնաբերված զանգվածների ընդհամենը 10%-ի դեպքում է քր. օրենսգրքին կից հավելվածներում ներառված թմրամիջոց պարունակել, իսկ 90% դեպքերում պարունակել են այնպիսի ակտիվ բաղադրատարր, որը ներառված չէ հավելվածներում, ուստի վերջիններիս շրջանառությունը քրեորեն հետապնդելի չէ: 2016թ.-ի առաջին 3 ամիսների ընթացքում հայտնաբերված զանգվածների ընդհանուր քաշը շուրջ 3.7 անգամ ավելին է քան 2015թ, ամբողջ տարվա ընթացքում: Ընդ որում 2016թ.-ին հայտնաբերված զանգվածներից և ոչ մեկը չի պարունակել այնպիսի ակտիվ բաղադրատարր, որը ներառված լիներ ՀՀ քր. օրենսգրքի հավելվածներում:

Այսպիսով, կատարված վերլուծություններից ակնհայտ է դառնում, որ վերջին 5-ամյակում ՀՀ-ում զգալիորեն աճել են սինթետիկ, կիսասինթետիկ թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության ծավալները:



Գրաֆիկ 9

Քրեական իրավունքի տեսությունից հայտնի է, որ հանցագործության առարկան՝ թմրամիջոցը պետք է համապատասխանի 2 չափորոշիչի՝ իրավական և բժշկական: Բժշկական չափորոշիչը պայմանավորված է թմրամիջոցների կազմի մեջ մտնող թմրաակտիվ բաղադրատարրերի մարդու օրգանիզմի կենսորոնական նյարդային համակարգի վրա ունեցած կենսաբանորեն ակտիվ ազդեցությամբ: Իրավական չափորոշիչը նշանակում է, որ վերոնշյալ միացությունները պետք է ներառված լինեն համապատասխան նորմատիվ իրավական ակտերում: Ինչով և պայմանավորված է համապատասխան դատաքիմիական փորձաքննությունների նշանակման անհրաժեշտությունը ու կարևորությունը:

Նշանակված փորձաքննություններում փորձագետը որպես կանոն պատասխանում է հետևյալ հարցերին՝ ներակայացված զանգվածները թմրամիջոցները հանդիսանում են /իրենց կազմի մեջ թմրամիջոցները պարունակում են/, թե ոչ: Եթե այո, ապա՝ ի՞նչ քանակությամբ:

Քանի որ արարքի հանրորեն վտանգավորության աստիճանը, ինչով և պայմանավորված է պատժի խստությունը կախված է, ոչ միայն զանգվածում թմրամիջոցի առկայությունից /կոնկրետ թմրամիջոցի տեսակից/, այլ նաև վերջինիս քանակից:

Դատական փորձաքննությունների կատարման տեսանկյունից սինթետիկ թմրամիջոցների հետազոտություններն ունեն որոշակի առանձնահատկություններ: [4] Մասնավորապես մենք



մեր նախորդ ելույթներում արդեն նշել ենք, որ բուսական ծագման, կամ որոշ կիսասինթետիկ /հերոին, ացետիլացված ափիոն և այլն/ թմրամիջոցների հետազոտության, այսպես կոչված դասական ստանդարտ մեթոդների/նրբաշերտ քրոմատոգրություն, բոցախոնիզացնող դետոկտորով գազային քրոմատոգրություն, մանրադիտակային հետազոտություն և այլն/հնարավորությունները սահմանափակ են և միայն հետազոտության տվյալ մեթոդների կիրառմամբ հնարավոր չէ իդենտիֆիկացնել /նույնականացնել/ դիզայներական սինթետիկ թմրամիջոցները, անհրաժեշտ է կիրառել առավել մեծ իդենտիֆիկացիոն հնարավորությամբ հետազոտության մեթոդներ ԻԿ (այդ թվում նաև ԻԿ-Ֆուրիե) սպեկտրոմետրիան, մասս-սպեկտրալ անալիզի և քրոմատոմասս-սպեկտրալ անալիզի (գազային և բարձրաէֆեկտիվ հեղուկային, իզոտոպային) մեթոդները և այլն, գիտության, ինժինեռիայի, թվային տեխնոլոգիաների (IT) զարգացմանը զուգնթաց վերջիններս կատարելագործվում են, վերջին տարիներին հետազոտություն կատարող սարքավորումներին, որպես կանոն կցված են լինում համակարգիչներ, որոնց միջոցով էլ «հավաքվում են» սարքի կողմից կատարվող հետազոտության տվյալները և համապատասխան լիցենզավորված ծրագրային փաթեթներով համակարգիչն ավտոմատացված կերպով տալիս է նմուշի քիմիական կառուցվածքը (հետազոտվող նմուշի քրոմատոգրամման, մասս-սպեկտրոմետրը, կլանման սպեկտրը և այլն), որոնք էլ ավելի են հեշտացնում փորձագետի աշխատանքը միննույն ժամանակ դարձնում ավելի էֆեկտիվ: Նշված գործիքային հետազոտության մեթոդներ, ունեն բարձր զգայունություն և հնարավորություն են տալիս աշխատելու նույնիսկ նմուշների չնչին՝ հետքային, քանակությունների առկայության պարագայում [5,7]:

ՀՀ ոստիկանության Փորձաքրեագիտական վարչության հատուկ հետազոտությունների բաժնի լաբորատորիաներում կիրառվող՝ սինթետիկ թմրամիջոցների հետազոտության մեթոդներն են: 1) Նրբաբաշերտ քրոմատոգրություն, 2) Բոցախոնիզաց-

նող դետեկտորով զազային քրոմատոգրաֆիա և 3) քրոմատոմասս-սպեկտրոմետրիա:

Որոշ դեպքերում, գործով կարևոր մի շարք հանգամանքների պարզելու, մասնավորապես իրացման փաստը հիմնավորելու համար նախաձեռնողի կողմից բուսական ծագման, կամ կիսասինթետիկ թմրամիջոցների դեպքում հարցադրումներ են լինում ներակայացված զանգվածների համասեռության պարզելու վերաբերյալ: Բուսական զանգվածների համասեռությունը պարզելուն ուղղված հետազոտությունները ուղղված են զանգվածների մորֆոլոգիական առանձնահատկությունների, օրգանական, հանքային բաղադրության համեմատմանը և ստացված արդյունքների համադրմամբ համապատասխան հետևությունների ձևակերպմանը: Այս խնդիրն այլ է սինթետիկ թմրամիջոցների պարագայում: Մասնավորապես սինթետիկ, դիզայներական թմրամիջոցների պարագայում բուսական կրիչների համասեռությունը, ոչ միշտ կարող է հավաստանշել թմրակտիվ բաղադրատարի համասեռ լինելու մասին և հակառակը: Ինչպես արդեն նշել էինք սինթետիկ թմրամիջոցները /թմրակտիվ բաղադրատարները/ որպես կանոն, սինթեզվում են մի երկրում, հետո տեղափոխվում այլ երկրներ, որտեղ արհեստականորեն նստեցվում են որոշակի կրիչի վրա /ծխախոտ, երիցուկ և այլն/, ուստի ստացվում է, որ միևնույն պայմաններում սինթեզված, սինթեզի միևնույն ուղի անցած, նախկինում մեկ ամբողջություն կազմող թմրակտիվ բաղադրատարը կարող է սկզբունքորեն շրջանառության տարբեր էտապներում տարբեր կրիչների վրա նստեցված լինել, և հակառակը որակական հատկանիշներով միևնույն կրիչի վրա կարող է նստեցված լինել միևնույն տեսակի թմրակտիվ բաղադրատար, որը սակայն սինթեզվել է տարբեր լաբորատորիաներում: Ուստի փորձագետի այն եզրակացությունը, որը հիմնված կլինի միայն կրիչի առանձնահատկությունների վրա և չի պարունակի թմրակտիվ բաղադրատարի սինթեզի /միկրոխառնուրդների/ առանձնահատկությունների մասին տվյալներ կարող է հակասական հետևությունների հանգել:

Ընդունված է սինթետիկ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտություն կատարելու համար կիրառել այնպիսի մեթոդներ, որոնք թույլ կտան որակապես, իսկ անհրաժեշտության դեպքում՝ նաև քանակապես վերլուծել, գտնել այնպիսի «հետքեր», որոնք առաջանում են տվյալ թմրամիջոցների քիմիական սինթեզման արդյունքում և կախված են սինթեզողի կոմպլեքս որոշակի պրոդուկտների և սինթեզի ուղղության օգտագործելու հանգամանքից: Ուստի կատարվող հետազոտությունները քրեագիտական մեծ հետաքրքրություն են ներակայացնում և ունակ են պատասխանելու մի շարք հարցերի, որոնց այլ, այսպես կոչված դասական մեթոդների կիրառմամբ պատասխանելը հնարավոր չէ, կամ գրեթե բացառվում է [5]:

Նմանատիպ հետազոտությունների կարևորությունը կայանում է նաև նրանում, որ շատ հաճախ ընդհանուր ծագման աղբյուր ունեցող և միևնույն սինթեզի ճանապարհ անցած թմրամիջոցները կարող են փորձաքննության ուղարկվել, այսպես ասված տարբեր աստիճանի «նոսրացված» վիճակներում: Դասական մոտեցման դեպքում միայն թմրակտիվ բաղադրատարրի քանակական հետազոտությունների կիրառմամբ ստացվում են արդյունքներ, որոնք վկայում են ենթադրյալ տարբեր ծագման մասին, սակայն վերջինս թյուր է, և պայմանավորված է միայն շրջանառության տարբեր փուլերում տարատեսակ հավելումների ավելացմամբ, որն էլ բերում է ակտիվ բաղադրատարրի զանգվածային պարունակության նվազմամբ: Մյուս կողմից ակտիվ բաղադրատարրի միևնույն քանակի պարունակությամբ զանգվածները կարող են միմյանցից տարբեր լինել:

Այսպիսով կարծում էնք, որ բերված հիմնավորումներն ակնհայտորեն փաստում են, որ դասական մոտեցումներով սինթետիկ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտությունները կարող են բերել հակասական արդյունքների:

Փորձագիտական ոլորտում արտասահմանյան փորձի ուսումնասիրումը թույլ է տալիս եզրահանգել, որ նշված խնդիրները առկա են նաև այլ երկրներում:

Մասնավորապես ՌԴ ՆԳՆ փորձագիտական կենտրոններում, մշակվել, գիտականորեն հիմնավորվել և վալիդացվել են մեր նշված սկզբունքներով մի շարք սինթետիկ /ամֆետամինային շարքի/ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտության մեթոդիկաներ, որոնք այս պահին կիրառվում են նաև ՀՀ ոստիկանության ՓՔՎ հատուկ հետազոտությունների բաժնում, նմանատիպ սկզբունքով այլ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտության մեթոդները գտնվում են մշակման փուլում [5]:

Մինթետիկ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտության հաջորդ մեթոդը, որը նույնպես լայն տարածում ունի հիմնված է իզոտոպային հետազոտությունների վրա:

Տեսությունից հայտնի է, որ մի շարք «թեթև» քիմիական տարրեր՝ ջրածինը, ածխածին, թթվածին, ազոտ, ծծումբ, ֆոսֆոր և այլն բնության մեջ հանդիպում են մի քանի իզոտոպների տեսքով, որոնցից մի մասը կայուն է, ջրածնի դեպքում օրինակ սովորական ջրածին, դեյտերիում, տրիտիում: Օրգանական միացությունների հենքը կազմող ածխածինն ունի երկու կայուն՝  $^{12}\text{C}$ ,  $^{13}\text{C}$ , և վեց անկայուն՝  $^9\text{C}$ ,  $^{10}\text{C}$ ,  $^{11}\text{C}$ ,  $^{14}\text{C}$ ,  $^{15}\text{C}$  և  $^{16}\text{C}$  իզոտոպ [8]:

Իզոտոպայինմասս-սպեկտրոմետրիայի մեթոդը հիմնված է ներկայացված զանգվածներում տարրերի՝ կայուն իզոտոպների հայտնաբերման և հիմնական իզոտոպների նկատմամբ հարաբերակցության հաշվման և ստացված արդյունքների վերլուծության վրա:

Առկա սարքավորումները թույլ են տալիս, ոչ միայն ներակայացված զանգվածներում հայտնաբերել թմրաակտիվ բաղադրատարրերը /իզոտոպային մասս-սպեկտրոներին, որպես օժանդակ մաս, հիմնականում ամրակցված են լինում ստանդարտ մասս-սպեկտրոներ/ այլ նաև կարողանում են հաշվել նշված մոլեկուլներում տարրերի կայուն իզոտոպների հարաբերակցությունը՝  $\text{C}^{13}/\text{C}^{12}$ ,  $\text{N}^{15}/\text{N}^{14}$  և այլն:

Շարաբերակցության մեծությունը բուսական ծագման, կամ կիսասինթետիկ թմրամիջոցների դեպքում կախված է հումք

հանդիսացող բույսերի աճման արեալի, կլիմատիկ առանձնահատկություններից, այն է բույսերի ֆոտոսինթեզի արդյունքում շրջակա միջավայրից կլանված ածխաթթու գազից և ջրից ( $\text{CO}_2$  և  $\text{H}_2\text{O}$ ), որոնք արդեն իսկ իրենց մեջ պարունակում են աշխարհագրական տվյալ դիրքին բնորոշ իզոտոպների հարաբերակցությունը: Վերջիններից սինթեզվում են օրգանական միացություններ, ուստի բուսական օրգանիզմում իզոտոպների հարաբերակցությունը նույնպես մնում է անփոփոխ, ինչն իր հերթին նշանակում է, որ բուսական օրգանիզմում բիոքիմիական սինթեզի արդյունքում առաջացած թմրակտիվ բաղադրատարրերի մուլեկուլներում հիշյալ իզոտոպների հարաբերակցությունը նույնպես հաստատուն է և կախված է աշխարհագրական դիրքից, տեղանքից: Իսկ սինթետիկ թմրամիջոցներում նշված իզոտոպների հարաբերությունը կախված է սինթեզի համար օգտագործված ռեակտիվների որակական հատկանիշներից /ռեակտիվներում իզոտոպների պարունակությունից/, ինչն իր հերթին նույնպես կախված է աշխարհագրական դիրքից: Պետք է նշել որ, նմանատիպ հետազոտություններ արդեն կատարվում են սննդի փորձաքննությունների շրջանակներում, սննդամթերքների ծագման երկրները պարզելու նպատակով [6, 7, 8]:

Ուստի գտնում ենք, որ թմրամիջոցների փորձաքննություններում հետազոտության տվյալ մեթոդը մեծ ապագա ունի, նախ և առաջ այնպիսի գլոբալ հարցերի պարզաբանման տեսանկյունից, ինչպիսին է թմրամիջոցների ծագման երկրների պարզաբանումն է:

Հաշվի առնելով նշված մեթոդների առանձնահատկությունները և առավելությունները՝ վերջիններս լայն հնարավորություն են ընձեռում, ինչի շնորհիվ կարելի է պատասխանել այնպիսի հարցերի, որոնց այլ մոտեցման դեպքում փորձագիտական ճանապարհով պատասխանելը գրեթե հնարավոր չէ:

### **Վերլուծական մաս**

Ամփոփելով կարելի է եզրակացնել՝ թմրամիջոցների ապօ-

րինի շրջանառության գործերում առանցքային դեր ունեն դատական փորձաքննությունները, շնորհիվ վերջիններիս հնարավոր է պարզել ինչպես ապօրինի շրջանառությունից առգրավված զանգվածներում թմրամիջոցների առկայությունը, այնպես էլ, անհրաժեշտության դեպքում հաշվարկել թմրաստիվ բաղադրատարրի քանակությունը, կատարել համեմատական հետազոտություն զանգվածների համասեռությունը պարզելու նպատակով:

Մինթետիկ թմրամիջոցների դատական փորձաքննությունները պահանջում են առավել նոր հետազոտության մեթոդների կիրառում, օգտագործելով բարձր նույնականացման հնարավորություն ունեցող գործիքային հետազոտությունների մեթոդներ:

Գիտության և տեխնիկայի զարգացմանը զուգընթաց հնարավորություն է ստեղծվել կատարելու նաև սինթետիկ թմրամիջոցների համեմատական հետազոտություններ: Ինչն իր հերթին հնարավորություն է տալիս քննվող գործերում մի շարք կարևոր հանգամանքների բացահայտմանը և պարզաբանմանը:

Ժամանակից գործիքային հետազոտությունների մեթոդների կիրառումը թմրամիջոցների դատական փորձաքննություններում էականորեն բարձրացնում են փորձաքննությունների դերը քննվող քրեական գործերում այնպես էլ կատարված փորձաքննությունների որակը:

## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ

1. UNODC world drug report 2010–2015 years <http://www.unodc.org/>
2. ФСКН РФ Экспертное исследование курительных смесей. М., 2010.
3. Christian S. Untersuchung des Handelsproduktes “Spice”-THC PHARM <http://Thepharm.de>
4. Huffman J.W. et al. «3-Indolyl-1-naphtylmethanes: New Cannabimimetic Indoles Provide Evidence for Aromatic Stacking Interactions with the CB 1 Cannabinoid Receptor» *Bioorganic & Medicinal Chemistry* 11 (2003).
5. Snow Otto. Amphetamine syntheses. Thoth Press, 2002. 244 c. ISBN 096631283X; 34. Flomenbaum, Goldfrank et al. Chapter 73. Amphetamines // Goldfrank's Toxicologic Emergencies. 8th Edition. McGraw Hill, 2006. 2170 c. ISBN 0071437630.

6. Степуценко О.А. Фицев И.М., Ефимова М.Н. Будников Г.К. и др. «Экспертно-криминалистическое исследование растительных ароматических смесей “спайс” содержащих эндоканнабиноиды» /Эксперт-Криминалист. 2010,
7. Modern Techniques for Food Authentication Edited by **Da-Wen Sun**. Director of the Food efrigeration andComputerised Food Technology Research Group National University of Ireland, Dublin(University College Dublin)Agriculture and Food Science CentreBelfield Dublin 4 Ireland 2008 year.
8. Лебедев А.Т. Масс-спектрометрия для анализа объектов окружающей среды. М., 2013.

## РОЛЬ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Э.В. Акопян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье представляются объемы незаконного оборота нескольких видов наркотических средств на территории РА за последние 5 лет, а также роль судебно-химических экспертиз, особенности методов исследования и возможности развития.

**Ключевые слова:** наркотическое вещество, экспертиза, заключение эксперта, незаконный оборот наркотических веществ, Спайс.

## THE ROLE OF THE FORENSIC EXAMINATIONS IN CASES OF ILLICIT TRAFFICKING OF DRUGS

Е. Hakobyan

### ABSTRACT

This article presents the amounts about illegal trafficking of several kinds of drugs in the Republic of Armenia during the last 5 years. The article concludes also role of the forensic chemical examinations, particular methods of research and development opportunities.

**Keywords:** Drug, Conclusion, Examination, Drug Trafficking, Spice.

---

## О ХАРАКТЕРЕ И ПРЕДЕЛАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

С.И. Вершинина

### АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются особенности правового регулирования назначения и задач уголовного судопроизводства, и их влияние на пределы применения процессуального принуждения. Обосновывается вывод о необходимости законодательного закрепления двух типов задач уголовного судопроизводства: правоохранительных и правозащитных, обуславливающих разграничение объема и содержания процессуального принуждения на досудебном и судебном производстве.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное принуждение, правоохранительная сущность уголовного процесса; правозащитная сущность уголовного процесса; задачи уголовного судопроизводства; пределы применения процессуального принуждения.

Как верно отметила З.Ф. Коврига, государственное принуждение, применяемое при производстве по уголовному делу, обладает специфическими свойствами, обусловленными особенностями уголовно-процессуального права, предмета и метода уголовно-процессуального регулирования<sup>1</sup>. В свою очередь, специфичность предмета правового регулирования, «является объективной основой, обуславливающей как необходимость существования уголовно-процессуального права, так и его основные черты»<sup>2</sup>. Следовательно, для определения характера и пределов использования государственного при-

---

<sup>1</sup> Коврига З.Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. Изд-во Воронежского университета. 1975. С.18

<sup>2</sup> Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве // Кудин Ф.М. Избранные труды. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. С.41. 396 с.



нуждения в уголовном процессе необходимо раскрыть специфичность каждой части уголовного судопроизводства.

К сожалению, Уголовно-процессуальный кодекс РФ при определении назначения уголовного судопроизводства в ст. 6 УПК РФ не сумел сбалансировать интересы общества и человека<sup>3</sup>, отдав предпочтение его правозащитной сущности, свойственной судебному производству и распространив ее на все виды деятельности. Как следствие, назначение судебного производства стало ориентиром всего уголовного процесса, в том числе и досудебного, нивелировав тем самым правоохранительную сущность предварительного расследования и уголовного преследования. Наряду с этим, отсутствие четко сформулированных целей и задач каждой части уголовного судопроизводства оказывает негативное влияние на определение содержания, объема и пределов применения процессуального принуждения. Эта проблема тем более актуальна, что речь идет о различных по своей сущности видах процессуальной деятельности: правоохранительном по своей сути предварительном расследовании, обеспечивающем раскрытие и расследование преступлений; и судебном разбирательстве, ориентированном на защиту прав и свобод человека и гражданина. Эти различия и обуславливают особенности применения процессуального принуждения.

В досудебном производстве процессуальное принуждение должно быть достаточным для оперативного установления обстоятельств преступления, в том числе установления лиц, причастных к его совершению и преодолению их возможного противодействия. Соответственно, цель применения процессуального принуждения на досудебном производстве – это обеспечение органам расследования условий для оперативного и качественного раскрытия преступлений и изобличения виновных лиц.

Вместе с тем, если ориентироваться на российское законодательство, раскрытие преступлений – прежде всего, не процессуальная деятельность, осуществляемая полицией и оперативно-розыск-

---

<sup>3</sup> Смирнов А.А. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в современной России // Проблемы противодействия преступности в современных условиях. Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 43.

ными подразделениями посредством использования гласных и негласных методов<sup>4</sup>. Признание данного факта ставит перед уголовно-процессуальной наукой концептуально-важный вопрос: если целью полицейской и оперативно-розыскной деятельности является раскрытие преступлений, то каковы цели и задачи предварительного расследования, и тем более, судебного разбирательства? Вряд ли разумно ставить одни и те же задачи для различных видов правовой деятельности.

Учитывая, что в современной правоприменительной деятельности сложилась ситуация, при которой раскрытие преступлений достаточно успешно обеспечивается совместными усилиями оперативно-розыскных органов и органов предварительного расследования, при ответе на поставленный вопрос мы исходим из сформированного в профессиональной среде правопонимания. Тем более, что ведомственное нормотворчество не изолирует следователя от остальных правоохранительных органов, а предписывает осуществлять эту деятельность совместно с оперативными сотрудниками органов дознания<sup>5</sup>. Большинство научных работ по указанной проблематике подтверждают необходимость такого сотрудничества<sup>6</sup>. Следовательно, основной задачей предварительного расследования является раскрытие преступлений и изобличение виновных лиц. Соответственно, процессуальное принуждение на этом этапе необходимо в объеме, достаточном для преодоления любого сопротив-

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности; Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ О полиции / ИПС Консультант Плюс. Электронный источник. Доступно на: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения 22.09.15).

<sup>5</sup> Приказ Следственного Комитета РФ № 2 от 15.01.2011 г. «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете РФ» // ИПС Консультант Плюс. Электронный источник. Доступно на: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req> (дата обращения 24.02.15).

<sup>6</sup> *Кокорева Л.В.* Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений при раскрытии и расследовании карманных краж, совершаемых в общественном транспорте / Российский следователь, 2009, № 16. СС. 29–31; *Махов В.Н.* Раскрывать преступления должны органы дознания / Российский следователь. 2014, № 19. СС.17–21; *Курнышева Е.А.* Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела / Российский следователь. 2014, № 20. СС.27–30.

ления лиц, попадающих в орбиту деятельности органов расследования. Принимая во внимание, что такое сопротивление вполне реально, процессуальное принуждение должно иметь превентивный характер и применяться «на опережение».

Для судебного производства задача раскрытия преступлений ставиться не может, так как в суд направляются уголовные дела об уже раскрытых преступлениях, по которым установлены лица, виновно совершившие деяния, запрещенные уголовным законом (п. 22 ст. 5 УПК РФ). Согласно положениям ст. 299 УПК РФ, суды, осуществляя правосудие по уголовным делам, не раскрывают преступления, а проверяют, насколько обоснованы и справедливы утверждения стороны обвинения о виновности лица в совершении преступления. При таком подходе суд, действуя на основе принципа презумпции невиновности, устанавливает: доказано ли государственными правоохранительными органами, что преступление совершено, что его совершил подсудимый и что он действовал виновно. Это свидетельствует о правозащитном характере судебной деятельности. В этом же уникальность судебного производства и его принципиальное отличие от предварительного расследования, осуществляемого сугубо в правоохранительных целях. Поэтому основной задачей судебных органов всегда будет являться защита прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Сообразно этой задаче следует определять и объем процессуального принуждения, применяемого в ходе судебного разбирательства, который должен быть значительно меньше, чем в досудебном производстве и в отличие от него иметь иное качественное содержание, достаточное для обеспечения надлежащего порядка судебного разбирательства<sup>7</sup>.

Вместе с тем, специфичность каждой части уголовного процесса – досудебной и судебной, нельзя понимать буквально. Очевидно, что как при предварительном расследовании обязательным является соблюдение и защита прав и свобод человека, так и в судебном производстве следует обеспечивать защиту публичных,

---

<sup>7</sup> Лазарева В.А. Обеспечение явки свидетеля (Размышления по поводу ситуации, которая сложилась в связи с рассмотрением уголовного дела об убийстве Юрия Бударова). Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 3 (8). СС.362–366.

общественных интересов. В каждой части уголовного процесса присутствует как правоохранительная, так и правозащитная составляющая процессуальной деятельности. Это объясняется тем, что и в том и в другом случае речь идет о соотношении интересов личности и общества. От того, в чью сторону сделан перевес – личности или общества, и зависит социальная составляющая процесса и непосредственно – его назначение. Следовательно, установление баланса между интересами человека и государства (общества) в процессуальных отношениях и определяет различия в социальном назначении досудебной и судебной частей уголовного процесса. Так, при раскрытии преступлений баланс в соотношении интересов человека и государства (общества) определяется, исходя из приоритета последних, в результате чего допускается ограничение и ущемление прав и свобод отдельной личности, что приводит к существованию таких процессуальных институтов, как задержание, меры пресечения, принудительное осуществление процессуальных обязанностей и т.д. Защищая общественные интересы и обеспечивая их стабильность в сфере правопорядка, законодатель осознанно допускает возможность превентивного ограничения прав и свобод отдельных участников процесса, несмотря на их законопослушность и добросовестность. Другая ситуация в условиях судебного рассмотрения уголовного дела, где при сопоставлении интересов человека и государства (общества), приоритет получают интересы человека. Основу такого положения составляют конституционные принципы охраны и защиты основных прав и свобод человека. Вся конструкция судебного производства строится таким образом, чтобы исключить незаконное или необоснованное ограничение прав и свобод человека, а в случае нарушения – обеспечить их защиту и восстановление.

В этой связи целесообразно обращение к решению Европейского Суда по правам человека, в котором очень точно и емко обозначено правило установления соотношения интересов государства (общества) и личности в публичной сфере, каковым и является уголовный процесс. Так, по мнению Европейского суда, в национальном законодательстве «должен быть установлен справедливый баланс между потребностями, вытекающими из общих интересов

общества, и необходимостью защиты основных прав человека... Необходимый баланс не будет достигнут, если заинтересованное лицо (*гражданин*) несет индивидуальное и чрезмерное бремя<sup>8</sup>. При этом чрезмерность бремени, понесенного гражданином, по мнению ЕСПЧ, определяется требованием пропорциональности вмешательства: «любое вмешательство должно быть не только законным, но и соответствовать требованию пропорциональности». В связи с этим весьма своевременно принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления № 41, в котором на основе анализа судебной практики ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ даны рекомендации судам при осуществлении правосудия по уголовным делам обеспечивать баланс интересов между государством и частным лицом при применении процессуальных мер принуждения<sup>9</sup>.

На основании изложенного мы пришли к выводу о необходимости законодательного регулирования двух типов задач уголовного судопроизводства – правозащитных и правоохранительных:

1) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод посредством предоставления каждому участнику возможности реализовать права, предусмотренные уголовно-процессуальным законом;

2) защиту общественных интересов от преступных посягательств, посредством быстрого и полного раскрытия преступлений и уголовного преследования виновных лиц.

Каждая задача раскрывает специфичность процессуальной деятельности на определенных стадиях судопроизводства и обуславливает необходимость и пределы применения к участникам процессуального принуждения. В своей совокупности эти задачи созвучны социальному назначению уголовного процесса, обеспечивающему, с одной стороны, защиту прав и свобод отдельных лиц,

---

<sup>8</sup> См. Жалоба № 7097/10. Постановление ЕСПЧ по делу «Гладышева против России» от 6 декабря 2011 // Официальный сайт Министерства юстиции РФ. Электронный источник. Доступно на: URL: <http://minjust.ru/ru/node/2624>, изъято 10.07.2013.

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 41 от 19 декабря 2013 г. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога // Официальный сайт Верховного суда РФ. Электронный источник. Доступно на: URL: [www.vsrif//.ru](http://www.vsrif.ru).

вовлекаемых в уголовное судопроизводство, а с другой – защиту общества и государства от преступных посягательств.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Коврига З.Ф.* Уголовно-процессуальное принуждение. Изд-во Воронежского университета. 1975. С.18.
2. *Кокорева Л.В.* Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений при раскрытии и расследовании карманных краж, совершаемых в общественном транспорте / «Российский следователь», 2009, № 16. СС. 29–31.
3. *Кудин Ф.М.* Принуждение в уголовном судопроизводстве // Кудин Ф.М. Избранные труды. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. С.41. 396 с.
4. *Курнышева Е.А.* Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела / Российский следователь. 2014, № 20. СС. 27–30.
5. *Лазарева В.А.* Обеспечение явки свидетеля (Размышления по поводу ситуации, которая сложилась в связи с рассмотрением уголовного дела об убийстве Юрия Буданова). Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 3 (8). СС.362–366.
6. *Махов В.Н.* Раскрывать преступления должны органы дознания / Российский следователь. 2014, № 19. СС.17–21.
7. *Смирнов А.А.* Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в современной России // Проблемы противодействия преступности в современных условиях. Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 43.

## ON THE NATURE AND SCOPE OF STATE COERCION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**S. Vershinina**

### ABSTRACT

The article considers the peculiarities of legal regulation of the appointment and tasks of criminal proceedings, and their impact on the limits of application of procedural coercion. The conclusion about necessity of legislative fastening of two types of tasks of criminal proceedings: law enforcement and human rights that lead to the delineation of the scope and content of procedural coercion in pre-trial and trial proceedings.

**Keywords:** criminal-procedural coercion, law-enforcement nature of criminal procedure; human rights the essence of the criminal process; tasks of criminal proceedings; limits of application of procedural coercion.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОШИБКИ ЭКСПЕРТА: ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ВОПРОСА

А.С. Джавадян, П.С. Восканян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье изложен анализ наиболее типичных причин, приводящих к развитию профессиональной деформации личности сотрудника сферы судебной экспертизы, содействующей в дальнейшем допущению ошибочных экспертных заключений.

Описаны как типичные причины возникновения субъективных и объективных экспертных ошибок, так и опыт накопленный в Национальном бюро экспертиз, возможности предупреждения экспертных ошибок. В частности, рассмотрена необходимость аккредитации лабораторий и индивидуальной сертификации специалистов сферы судебной экспертизы, корректной интерпретации вещественных доказательств, независимого рецензирования экспертных заключений, разработки стандартных операционных алгоритмов, а также профессиограмм и психограмм, позволяющих грамотно расставить акценты при отборе судебных экспертов.

**Ключевые слова:** профессиональная деформация личности, ошибки судебной экспертизы, профилактика и пути предупреждения экспертных ошибок.

Как известно, любая профессиональная деятельность накладывает свой заметный отпечаток на характер человека. Проблема влияния профессии на личность периодически возникает в фокусе внимания исследователей. Анализ литературы показывает, что профессиональная деятельность многогранно влияет на личность, предъявляя к человеку определенные требования [1–3]. Ежедневное, на протяжении многих лет, решение типовых задач не только совершенствует профессиональные знания и умения, но и форми-

рует профессиональные привычки, определенный склад мышления и стиль общения [4].

Необходимо отметить, что результатом любого развития являются как позитивные, так и негативные последствия. С одной стороны, личность совершенствуется в данном виде деятельности, приобретает определенные умения и навыки, а, с другой, возникают различные негативные явления, которые объединяются в понятие профессиональной деформации [5]. Специфика самой судебно-экспертной деятельности, сложность условий ее осуществления, психоэмоциональные и физические перегрузки благоприятствуют сравнительно быстрому развитию профессиональной деформации личности сотрудника сферы судебной экспертизы и криминалистики [6,7].

Кроме того, известно, что даже физически здоровый и тренированный человек, постоянно испытывающий эмоциональные перегрузки, может потерять контроль над своими чувствами, что ведет к потере энергии, сужению сознания, концентрации его исключительно на стрессогенных факторах. В результате этого возможна полная дезорганизация поведения, способная ввергнуть человека в панику и привести к эмоциональному истощению. Профессиональная деформация – явление, объективно сопутствующее развитию человека и его профессиональной деятельности. В отличие от других профессий, где деформация одного сотрудника «не бросает тень» на его коллег и не нивелирует социальную ценность их труда, в деятельности сотрудника сферы судебной экспертизы такое явление имеет более тяжкие последствия. Здесь ошибки одного персонифицируются в общественном сознании как недостаток всех сотрудников, порождая соответствующий стереотип – «там все такие».

Специфика деятельности сотрудников судебной экспертизы содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность сотрудника и способствует кризису мотивационной сферы в профессии, снижению профессионально значимых целей и интересов, утрате удовлетворения службой, постоянному чувству физической усталости и эмоциональной опустошенности и, как следствие, росту числа экспертных ошибок [8]. В целом профессиональная деформация вызывает смещение процессов развития психических



качеств сотрудника судебной экспертизы в сторону его профессиональной непригодности: к искажению сферы интересов, возникновению чувства собственной непогрешимости из-за переоценки своих знаний и опыта, стереотипности мышления, обвинительному уклону, коррумпированности и т.д.

Вместе с тем, решая вопросы, поставленные перед экспертом судебно-следственными органами, и исследуя предоставляемую информацию и объекты, судебный эксперт несет тяжелый груз ответственности за объективность и достоверность своего заключения, от которого, зачастую, зависит судьба человека.

Таким образом, профессиональная деформация личности – это процесс и результат негативных изменений личности под воздействием среды, в которой осуществляется ее жизнедеятельность, приводящие к неадекватному поведению и потере профессиональной компетенции. Более того, из-за несовершенства технических средств и в некоторых случаях ошибочных результатов научных экспертных исследований, основанных на применении невалидных методик, иногда в дополнение к вышеизложенному возникают ситуации, объективно содействующие допущению ошибочных экспертных заключений [9,10].

Рассматривая основополагающие причины экспертных ошибок, в профессиональной литературе, как правило, выделяют следующие причины экспертных ошибок: объективные, то есть не зависящие от эксперта как субъекта экспертного исследования, и субъективные [11]. При этом к типичным объективным ошибкам относят: отсутствие разработанной и апробированной методики, применение ошибочно рекомендованных методов или методов, находящихся в стадии экспериментальной разработки, применение неисправного оборудования, а также методов и приборов, не обладающих достаточной чувствительностью или разрешающей способностью.

К субъективным причинам экспертных ошибок относят прежде всего профессиональную некомпетентность эксперта, незнание современных экспертных методик, неумение применять современные экспертные технологии, оптимальные для данной экспертной ситуации, отсутствие навыков работы с аппаратурой, техническими

средствами, компьютерными средствами и системами, ошибочную оценку идентификационной значимости признаков, результатов, полученных другими членами комиссии при производстве комплексной экспертизы и т.д.

Причинами ошибочности экспертного заключения могут быть не только допущенные экспертом ошибки. Экспертные исследования могут быть выполнены безупречно, сделанные выводы могут полностью соответствовать полученным результатам. Однако немаловажное значение имеет для квалифицированных специалистов судебной экспертизы возможность выступать в суде с компетентными заявлениями о судебно-экспертных доказательствах. Поэтому вещественные доказательства должны находиться в состоянии, допускающем их использование и должным образом сохраненные при необходимости продолжительное время.

Десятилетний опыт, накопленный в Национальном бюро экспертиз, при выполнении экспертных исследований (только в 2015 году свыше 10 тысяч) показал, что возможности предупреждения экспертных ошибок во многом зависят от оценки имеющихся и будущих потребностей в ресурсах в области судебной экспертизы, разработки рекомендаций по максимальному использованию технологии и методик судебной экспертизы, а также распространения передового опыта, касающегося сбора и анализа вещественных доказательств с целью повышения качества и последовательности в использовании технологий и методик судебной экспертизы.

Справедливости ради опять-таки из опыта Национального бюро экспертиз отметим, что к объективным причинам, создающим неизменно помехи в работе судебного эксперта, на текущий момент в первую очередь, следует отнести отсутствие стандартизованных операционных процедур и процессов для многих экспертных дисциплин. Нет единообразия в выдаче сертификатов практическим работникам сферы судебной экспертизы или аккредитации криминалистических лабораторий. Часто отсутствуют стандартные протоколы, регулирующие судебно-экспертную практическую работу в определенной дисциплине. И даже когда имеются протоколы, то они зачастую не используются или используются недостаточно осмысленным образом.

Назрела необходимость обязательной аккредитации лабораторий и индивидуальной сертификации специалистов сферы судебной экспертизы и криминалистики. Процесс сертификации должен быть доступен для всех специалистов судебной экспертизы. Ни одно лицо не должно допускаться к работе в дисциплинах судебной экспертизы и выступать в суде в качестве судебного эксперта без сертификации. Требования по сертификации должны включать, как минимум, письменный экзамен, практическую работу под наблюдением, тест на уровень квалификации, непрерывное образование, процедуры повторной сертификации, приверженность этическому кодексу и т.п.

Другой объективной причиной, как нам кажется, является то, что интерпретация вещественного доказательства не всегда основана на научном исследовании. Это серьезная проблема. Хотя в некоторых дисциплинах судебной экспертизы ведутся исследования и уже достигнуты заметные результаты, особенно в области экспертных исследований наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, используя интегрирование микропроцессорной и инструментальной техники для создания компьютеризированных банков данных и информационно-поисковых систем, однако ощутим существенный дефицит рецензированных, опубликованных результатов, устанавливающих научные основы и валидность многих методов судебной экспертизы.

Желает лучшего обеспечение научными ресурсами ряда направлений судебной экспертизы и криминалистики. Зачастую мы имеем только тонкую связь с академической исследовательской базой, которая, по нашему мнению должна поддерживать все без исключения дисциплины судебных экспертиз и заполнять пробелы в знаниях. Поэтому необходимо стимулировать исследовательские программы по внедрению результатов фундаментальных исследований, которые должны стать основой новых методик и технологий, что позволит свести к минимуму ошибки эксперта при проведении исследований в судебной экспертизе.

Основываясь на результатах этих исследований, должны быть разработаны стандартные операционные процедуры (алгоритмы), которые подготовят основу для примерных протоколов и сведут к

минимуму потенциальную предвзятость в практике судебной экспертизы, что, в свою очередь, по всей вероятности, минимизирует системные ошибки, допускаемые экспертом в процессе производства экспертизы и подготовки заключения по ее результатам.

В подтверждение к сказанному отметим наметившуюся в последние пять лет положительную тенденцию активизации научного сотрудничества Национального бюро экспертиз как с научно-исследовательскими институтами НАН РА (Институт проблем информатики и автоматизации, Институт физических исследований, Институт молекулярной биологии, Институт биохимии и т.п.), так и высшими учебными заведениями (Ереванский государственный университет, Российско-Армянский университет, Армянский государственный экономический университет, Национальный политехнический университет Армении, Национальный университет архитектуры и строительства Армении, Ереванский государственный медицинский университет им. М. Гераци и т.п.). По некоторым из совместных научных работ начаты прикладные исследования по отработке технологий и разработке современных методик на их основе с целью последующей их валидации и внедрением в судебно-экспертную деятельность.

Думается, достаточно перспективным направлением в минимизации причин возникновения ошибок как субъективного, так и объективного характера является система независимого рецензирования экспертных заключений, успешно реализуемая в настоящее время в Национальном бюро экспертиз. Данная система, в частности, основывается на опыте ряда зарубежных ведущих экспертных центров по применению так называемого «внутреннего аудита». Но если в крупных зарубежных центрах имеется выбор ведущих лиц (рецензентов) из числа экспертов по причине их достаточной численности, то в компактных центрах – таких, как Национальное бюро экспертиз, эта возможность почти отсутствует. К тому же, по нашему мнению, рецензирование со стороны сотрудника того же отдела, который по ряду эмоциональных, традиционных причин связан некими дружескими обязательствами, не может внушать доверия. С этой целью с середины 2015 года в Национальном бюро экспертиз была начата работа по привлечению к рецензированию

лучших специалистов ведущих организаций Республики Армения, компетентных по тем или иным узким областям экспертных исследований. Так, при ревьюировании экономических экспертных исследований, мы руководствуемся выбором специалистов по анализу в области банковской или таможенной деятельности, государственных закупок, бюджетной дисциплины и т.п. В случае же ревьюирования экспертных исследований в области информационных технологий выбор ревьюеров осуществляется из числа профессорско-преподавательского состава кафедр высших учебных заведений, в частности, Национального политехнического университета Армении или ведущих сотрудников Института проблем информатики и автоматизации НАН РА.

Отметим, что заключения ревьюера необязательно для эксперта, оно только обращает лишь его внимание на те или иные некорректности, обнаруженные в экспертном исследовании, при этом эксперт в соответствии с уголовно-, гражданско- и административно- процессуальным законодательством самостоятелен и свободен в выборе и принятии решений.

Необходимо отметить, что уже выполненные более 30-ти ревьюер-заключения по принципу эффекта цепной реакции, заставили эксперта более тщательно подходить к обоснованности выводов, изложенных в экспертном заключении, что ранее невозможно было реализовывать администрированием со стороны соответствующих заместителей, курирующих данные направления экспертных исследований.

В процессе выполнения своих служебных обязанностей работник судебной экспертизы совершает повторяющиеся действия и операции. Формирование профессиональных привычек и стереотипов, автоматизмы в профессиональной деятельности, естественно, экономят время специалиста, снижают уровень ошибок, ускоряют процесс вхождения в профессию – профадаптацию и профессионализацию [12]. Но профессиональная деятельность сотрудника судебной экспертизы связана с большим количеством нестандартных ситуаций, то есть в ряде случаев стереотипные привычные действия могут быть неэффективными. Поэтому решать профессиональные задачи сотруднику судебной экспертизы часто приходится в усло-

виях жесткого дефицита времени, что психологически создает «легкость перехода» на привычный путь решений. В связи с этим возникает необходимость внедрения эффективных способов профессионального отбора и повышения квалификации судебных экспертов, что позволит достичь требуемого уровня компетентности у судебных экспертов и обеспечить эффективность выполнения ими профессиональных обязанностей. При осуществлении профессионального отбора на первом этапе возникает необходимость всестороннего изучения и анализа профессиональной деятельности эксперта, определения тех требований, которые предъявляются к личности эксперта, и специфики его деятельности, а также выявления значимых профессионально важных качеств. В настоящее время в судебно-экспертных учреждениях Армении при профессиональном отборе судебных экспертов основной акцент ставится на проверке профессиональной компетентности, то есть профессиональных знаний. Однако общеизвестно, что для успешного выполнения экспертной деятельности важное значение имеют не только профессиональные знания и компетентность, но и определенные психологические личностные особенности, которые позволяют эксперту наиболее успешно решать поставленные перед ним задачи [13].

В развитие сказанного отметим выполненные в Национальном бюро экспертиз исследования, позволившие проанализировать деятельность судебного эксперта и затем составлять профессиограмму. Был также составлен перечень профессионально важных качеств, которые по мере важности были предложены опытным экспертам для их оценки. В результате анализа полученных оценок было выявлено, что кроме профессиональных знаний для успешной деятельности важны также такие психологические особенности, как гибкость мышления, способность принимать решения, способность ориентироваться в чрезвычайных ситуациях, сопоставлять полученные из разных сфер информацию, навыки управления временем, стрессоустойчивость и умение находить логические связи между разными видами информации. Выполненные в Национальном бюро экспертиз исследования позволили разработать психологические тесты по выявлению вышеуказанных профессионально важных качеств судебного эксперта [14].

Таким образом, можно констатировать, что оценка и последующий отбор судебных экспертов с помощью применения разработанных психологических тестов, выявляющих профессионально важные качества, в том числе личностные особенности, позволяет усовершенствовать процесс повышения квалификации экспертов [12,15]. Отметим, что внедрение в практику предложенной программы усовершенствования экспертов с соответствующим психологическим компонентом предусмотрено для кандидатов, показавших высокие результаты по тестам профессиональной компетенции, но нуждающихся в развитии профессионально важных качеств.

Подытоживая вышесказанное, а также учитывая выполненные в Национальном бюро экспертиз исследования, на данном этапе выполненных работ в общем виде можно выделить следующие подходы, позволяющие снизить уровень экспертных ошибок:

- полноценность, доброкачественность, полнота и достаточность представляемых на экспертизу объектов и материалов,
- совершенствование методов и средств экспертного исследования, внедрение в экспертную практику современных высокотехнологичных и компьютеризованных методов исследования объектов экспертизы, активное развитие информационного обеспечения экспертной деятельности,
- профессиональная подготовка квалифицированных экспертных кадров, подтверждение и повышение квалификации экспертов в рамках целевой профессиональной переподготовки,
- контроль за качеством экспертных исследований, включая взаимное и внешнее контрольное рецензирование экспертных заключений с привлечением независимых специалистов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьева М.В. Психология труда. М., 2006.
2. Базарова Т.Ю., Еремина Т.Ю. Управление персоналом. М.: ЮНИТИ. 2002.
3. Батаршева А.В., Лукьянова А.В. Психология управления персоналом. Пособие для специалистов, работающих с персоналом. М.: Изд-во Института психотерапии, 2005.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
5. Безносков С.П. Профессиональная деформация личности. СПб., 2004.

6. *Россинская Е.П.* «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе». М., 2006.
7. *Россинская Е.П., Галяшина Е.И., Зинин А.М.* Теория судебной экспертизы. Учебник. М., 2010.
8. *Галяшина Е.И., Голикова В.В., Е.Н. Дмитриев* Судебная экспертиза: типичные ошибки, М.: Проспект, 2012.
9. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов. 5-е изд., перераб., доп. М., 2008.
10. *Грановская Р.М.* Элементы практической психологии. 5-е изд, испр. и доп. СПб., 2003.
11. *Богачев В.С.* Ошибки судебной экспертизы. Сб. статей Омской юридической академии, 2012.
12. *Иванова Е.М.* Психологическая профессиография. М., 2003.
13. *Петросян М. Г., Джавадян А.С., Амирян Д.С.* «Должность и личность». 2013.
14. *Джавадян А.С., Петросян М.Г.* Применение методов управленческой психологии при профессиональном отборе кадров в судебно-экспертной сфере. Международный семинар 23–25 апреля 2014г. Казань, Россия.
15. *Жалагина Т.А.* Психологическое обеспечение преодоления профессиональной деформации личности преподавателя вуза: монография. М., 2003.

**ՓՈՐՁԱԳԵՏԻ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՄԽԱԼՆԵՐԸ:  
ՀԱՐՑԻ ՕԲՅԵԿՏԻՎ ԵՎ ՍՈՒԲՅԵԿՏԻՎ ԿՈՂՄԵՐԸ**

**Ա.Ս. Զավադյան, Պ.Ս. Ոսկանյան**

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Հոդվածում ներկայացված է դատական փորձաքննության ոլորտում աշխատող անհատի մասնագիտական դեֆորմացիայի զարգացմանը հանգեցնող առավել բնորոշ պատճառների վերլուծությունը, որոնք հետագայում նպաստում են սխալ փորձագիտական եզրակացությունների կազմմանը: Նկարագրված են ինչպես օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ փորձագիտական սխալների ծագման բնորոշ պատճառները, այնպես էլ, հաշվի առնելով Փորձաքննությունների ազգային բյուրոյում կուտակված փորձը, դրանց հնարավոր կանխման միջոցները: Մասնավորապես, ուսումնասիրված են լաբորատորիաների հավատարմագրման և դատական փորձագիտա-



կան ոլորտի մասնագետների անհատական որակավորման, իրեղեն ապացույցների ճշգրիտ մեկնաբանման, փորձագիտական եզրակացությունների կապակցությամբ անկախ ռեցենզիայի տրման, ստանդարտ օպերացիոն ալգորիթմերի, ինչպես նաև պրոֆեստգրամմաների և պսիխոգրամմաների մշակման անհրաժեշտությունները, որոնք հնարավորություն են տալիս ճիշտ շեշտադրումներ կատարել դատական փորձագետների ընտրության հետ կապված հարցերում:

**Հիմնաբառեր՝** անհատի մասնագիտական դեֆորմացիա, դատական փորձաքննության սխալներ, փորձագիտական սխալների կանխման եղանակները և կանխարգելումը:

## EXPERTS' PROFESSIONAL ERRORS OBJECTIVE AND SUBJECTIVE SIDE OF THE QUESTION

A. Javadyan, P. Voskanyan

### ABSTRACT

In the article the analysis of the most common causes leading to the development of professional deformation of the person of the employee of forensics is set forth, which in the future results in false expert conclusions.

There are also described typical causes of subjective and objective expert errors, as well as taking into account the experience gained in the National Bureau of Expertises, expert error prevention capabilities.

In particular, it considers the need for laboratories accreditation and specialists' individual certification in the sphere of forensic examination, correct interpretation of the physical evidence, an independent review of expert conclusions, development of standard operating algorithms and professiograms and psychograms which allow competently to highlight key points in the selection of forensic experts.

**Keywords:** professional deformation of the person, forensic expert errors, preventive measures and ways to expert errors.

**ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԱՐԴՅՈՒՆՔՈՒՄ ՄՇԱԿՎԱԾ ՄԵՓԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱՏԻՊ  
ՄԵԹՈԴԻԿԱՆԵՐԻ ԿԻՐԱՌՄԱՄԲ ՏՎՅԱԼՆԵՐԻ  
ԲԱԶԱՆԵՐԻ ՍՏԵՂԾՄԱՆ ԵՎ ԸՆԴԼԱՑՆՄԱՆ  
ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ, ՈԼՈՐՏՈՒՄ ԱՌԿԱ  
ՄԱՐՏԱՀՐԱՎԵՐՆԵՐԸ**

**Կ.Ս. Ղարաջյան**

**Ներածություն**

ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժին շատ հաճախ փորձաքննության են ներկայացվում առանց որևէ գրառման, հաճախ ոչ ամբողջական դեղահատեր, դեղապատիճներ, փոշենման զանգվածներ, ինչպես նաև սրվակավորված հեղուկներ, բուսական ծխախոտային խառնուրդներ և այլ օբյեկտներ, որոնց անհրաժեշտ է նույնականացնել, պարզել, թե նշված օբյեկտները հանդիսանում են արդյոք թմրամիջոցներ, հոգեմետ նյութեր կամ դրանց պրեկուրսորներ, խիստ ներգործող կամ թունավոր նյութեր, իրենց բաղադրության մեջ արդյոք պարունակում են որևէ թմրակտիվ կամ հոգեմետ բաղադրատարրեր, թե՛ ոչ:

Ուստի, հաշվի առնելով նշված հարցի հրատապությունն ու արդիականությունը, վերոնշյալ օբյեկտներից յուրաքանչյուրի համար անհրաժեշտություն է առաջանում ստորև բերված արդիական մեթոդների՝ որոշակի հաջորդականություն կիրառելով մշակել հետազոտության առանձնահատուկ մեթոդիկաներ, որոնք թույլ կտան հնարավորինս արագ և արդյունավետ իրականացնել համապատասխան փորձաքննություններ: Բացի այդ, ժամանակի և ռեսուրսների խնայողության, ինչպես նաև հետազոտությունները որոշակի դարձնելու նպատակով անհրաժեշտություն է առաջանում ստեղծել հետազոտելի օբյեկտների,

դրանցում պարունակվող ակտիվ բաղադրատարրերի տվյալների բազաներ, որոնք պարբերաբար պետք է ընդլայնվեն ու կատարելագործվեն: Տվյալների բազաների առկայության դեպքում փորձագետները հնարավորություն կունենան հետազոտությունները սկսել ոչ թե առանց որևէ ելակետային տվյալի, այլ, հիմք ընդունելով նախկինում կատարված հետազոտությունների արդյունքները, հնարավոր կլինի հետազոտություններն իրականացնել ամենաճշգրիտ ու նախընտրելի ուղղությամբ:

### **Հետազոտության մեթոդները և ստացված արդյունքների մշակումը**

Փորձաքննության ներկայացված փաթեթը բացելուց հետո կատարվում է արտաքին զննություն, որն իր մեջ ներառում է օբյեկտի լուսանկարումը, ամբողջական դեղահատերի, դեղապատիճների, սրվակների դեպքում չափվում են վերջիններիս երկարությունները, հաստությունները, տրամագծերը, սրվակների մեջ պարունակվող հեղուկների ծավալները: Օբյեկտները կշռվում են, այնուհետև կատարվում է քիմիական հետազոտություն: Որակական հետազոտության համար կարող են կիրառվել կաթիլային ռեակցիաների, նրբաշերտ քրոմատագրման (ՆՇՔ), գազ-քրոմատագրման (ԳՔ), ինֆրակարմիր սպեկտրոսկոպիայի (ԻԿ) և մասս-սպեկտրոմետրիայի մեթոդները:

Սկզբում տարբեր ռեակտիվների կիրառմամբ, օրինակ՝ Մարկիի, Մանդելինի, Ֆրոյդեի և այլն, իրականացվում են կաթիլային (գունային) ռեակցիաներ: Ռեակտիվը կաթեցվում է դատարկ կերամիկական ակոսի մեջ և երբ ռեակտիվի գույնի փոփոխություն չի նկատվում (ինչը վկայում է ակոսի մաքրության մասին), նույն տեղում տեղադրվում են հետազոտելի օբյեկտներից վերցված միջինացված փորձանմուշներ՝ դեղահատի քերվածքի, փոշեման գանգվածի, լուծամզվածքի կամ պատրաստի հեղուկի ձևով:

Լուծամզվածքները և հեղուկները մինչև ռեակտիվի կաթեցումը չորացվում են մինչև չոր մնացորդի ստացումը: Նշվում են հետազոտելի օբյեկտների փորձանմուշների՝ ռեակտիվի հետ

փոխազդեցության արդյունքում առաջացած գունավորումները կամ դրանց բացակայությունները (հնարավոր է նաև, որ որևէ գունավորում ի հայտ չգա):

Այնուհետև հետազոտելի օբյեկտների փորձանմուշները հետազոտվում են նրբաշերտ քրոմատագրման մեթոդով, որի դեպքում նախ նրբաշերտ քրոմատագրման թիթեղը ակտիվացվում է  $+110-115^{\circ}\text{C}$  ջերմաստիճանում մոտ 30 րոպե, ապա մոտ 10 րոպե թողնվում է սենյակային ջերմաստիճանում: Հետազոտելի օբյեկտների փորձանմուշներից օրգանական լուծիչների միջոցով պատրաստվում են փորձանմուշ : լուծիչ՝ 1:10 զանգվածաձավալային հարաբերությամբ լուծամզվածքներ, որոնք թիթեղի վրա կաթեցվում են միկրոնեարկիչի կամ ապակյա մազանոթի միջոցով: Կախված փորձանմուշի ակտիվ բաղադրատարրի կոնցենտրացիայից՝ թիթեղի վրա կաթեցվում են լուծույթների տարբեր ծավալներ՝ 3-ից մինչև 30 մկլ: Վազքի երկայնքը կազմում է 10սմ: Նրբաշերտ քրոմատագրման (ՆՇՔ) մեթոդով հետազոտության ժամանակ, բացի հետազոտելի լուծամզվածքներից, պարտադիր կիրառվում են 1 կամ մի քանի հայտնի բաղադրությամբ փորձանմուշների լուծույթներ (վկա նյութեր), որոնց հետ հետազոտելի փորձանմուշները համեմատվում են ինչպես ըստ ակտիվ բաղադրատարրերի բծերի քրոմատագրաֆիական շարժողականության գործակիցների ( $R_f$ ) արժեքների, այնպես էլ ըստ այդ բծերի գունավորման:

Քրոմատագրման թիթեղը, համապատասխան ռեակտիվով երևակելուց առաջ, դիտվում է ուլտրամանուշակագույն ճառագայթների ներքո՝ 254 և 365 նմ երկարություններով ալիքների տակ: Ի հայտ եկող լուսարձակումները և/կամ լուսակլանումները ընդգծվում են գրաֆիտային մատիտի միջոցով, այնուհետև վերոնշյալ ռեակտիվներից որևէ մեկով կատարվում է թիթեղի երևակում, ինչի արդյունքում ըստ  $R_f$ -ների արժեքների և ըստ բծերի գունավորման կատարվում է հետազոտելի օբյեկտների և համապատասխան վկա նյութերի փորձանմուշների ակտիվ բաղադրատարրերի բծերի համեմատություն:

Փորձաքննության հաջորդ փուլում կատարվում է հետազոտելի օբյեկտների կամ դրանց բաղադրիչների հայտնաբերում կամ նույնականացում համապատասխան գործիքային մեթոդներով (գազ-քրոմատագրում, ինֆրակարմիր սպեկտրոսկոպիա, մասս-սպեկտրոմետրիա), անհրաժեշտության դեպքում՝ նաև քանակական հաշվարկ: Գազ-քրոմատագրման (ԳՔ) դեպքում կիրառվում են տարբեր ներքին ստանդարտներ (այդ թվում նաև՝ քանակական հաշվարկի համար), օրինակ՝ մեթիլստեարատի 1մգ/մլ կոնցենտրացիայով մեթանոլային կամ էթանոլային լուծույթ: Քանակական հաշվարկի դեպքում վերցվում են ներքին ստանդարտի և համապատասխան հետազոտելի օբյեկտի փորձանմուշից պատրաստված լուծանվածքի հավասար ծավալներ, լուծույթները խառնվում են, ստացված լուծույթից վերցվում է 1 մկլ, որը հետազոտվում է «HP-6890» մոդելի գազ-քրոմատագրման սարքի միջոցով:

Գազ-քրոմատագրման արդյունքում հետազոտելի բաղադրատարրերի և ներքին ստանդարտի բացարձակ պահման ժամանակների (որոնց արժեքները փոփոխական են) հարաբերությամբ հաշվարկվում են հետազոտելի բաղադրատարրերի հարաբերական պահման ժամանակները, որոնց արժեքները հաստատուն են: Մեր կողմից բազմաթիվ բաղադրատարրերի համար ստեղծվել է հարաբերական պահման ժամանակների տվյալների բազա: Վերջինս պարբերաբար ընդլայնվում է, ինչը հնարավորություն է տալիս հնարավորինս արագ հայտնաբերել հետազոտելի բաղադրատարրերը:

Հետազոտելի օբյեկտների փորձանմուշները հետազոտվում են նաև ինֆրակարմիր սպեկտրոսկոպիայի եղանակով՝ «IR Prestige-21 FTIR» մոդելի սպեկտրոմետրով՝ արտացոլման եղանակով: Արդյունքում գրանցվում են փորձանմուշների տատանողական սպեկտրերը լույսի 4000–650սմ<sup>-1</sup> ալիքային մարզերում: Հետազոտության արդյունքում ստացված սպեկտրերը վերծանվում են, համադրվում ինչպես միմյանց, ինչպես նաև սարքում եղած գրադարանների տվյալների հետ: Ինչպես գազ-

քրոմատագրման դեպքում, այս դեպքում ևս բազմաթիվ բաղադրատարրերի համար ստեղծվել է ինֆրակարմիր սպեկտրերի տվյալների բազա, որը պարբերաբար ընդլայնվում է:

Հետազոտելի օբյեկտների փորձանմուշներից պատրաստված լուծամզվածքները հետազոտվում են նաև «GC-7890A MSD-5975C» մոդելի մասս-սպեկտրոմետրի միջոցով:

Մասս-սպեկտրոմետրիայի դեպքում ևս ամկա է տվյալների մեծ բազա, ինչը, ինչպես և զագ-քրոմատագրման մեթոդը, հնարավորություն է տալիս շատ արագ հայտնաբերել հետազոտելի բաղադրատարրերը:

Ինչպես հայտնի է, 2014թ. դեկտեմբերի 17-ին բուսական ծխախոտային խառնուրդների մի շարք բաղադրատարրեր ընդգրկվել են «ՀՀ հսկման ենթակա թմրամիջոցների, հոգեմետ նյութերի և դրանց պրեկուրսորների» կազմում: Հաշվի առնելով այդ հանգամանքը՝ մեր կողմից մշակվել և հաստատվել է վերոնշյալ արդիական և գիտականորեն հիմնավորված մեթոդների կիրառմամբ բուսական ծխախոտային խառնուրդների փորձագիտական հետազոտության մեթոդիկա, որը հնարավորություն է տալիս հայտնաբերել ծխախոտային խառնուրդներում պարունակվող թմրակտիվ բաղադրատարրերը:

Բուսական ծխախոտային խառնուրդների հետազոտության առաջին քայլը նմուշապատրաստումն է, որն իրականացվել է հետևյալ կերպ. բուսական ծխախոտային խառնուրդների փորձանմուշները լուծամզվել են էթանոլում կամ մեթանոլում՝ փորձանմուշ-լուծիչ 1:10 զանգվածաձավալային հարաբերությամբ: Ստացված խառնուրդները տաքացվել են մինչև լուծիչի եռալը, որից հետո թողնվել են 30 րոպե սենյակային ջերմաստիճանում: Լուծամզվածքները ֆիլտրվել են ֆիլտրի թղթով, որից հետո կատարվել է նրբաշերտ քրոմատագրում հետևյալ պայմաններում՝

– անշարժ ֆազ՝ «սիլուֆոլ» կամ «սորբֆիլ» տեսակի քրոմատագրման թիթեղ;

– շարժական ֆազ՝ հետևյալ լուծիչների (էլյուենտների) համակարգերից որևէ մեկը.

№1-տողուով; №2-հեքսան-ացետոն (3:1); №3-հեքսան-քլորոֆորմ-ացետոն (4:1:1); №4-տողուով-ացետոն-էթանոլ-ամոնիակ (25%-ոց) (45:45:7:3); №5-հեքսան-դիէթիլէթեր (4:1); №6-տողուով-էթանոլ-տրիէթիլամին (դիէթիլամին) (9:1:1):

Կազքի երկայնքը կազմում է 10սմ: Քրոմատագրման թիթեղները երևակվել են Մարկիի և Մանդելինի ռեակտիվներով: Արդյունքում քրոմատագրման թիթեղների վրա հետազոտելի փորձանմուշներում ի հայտ են եկել բնութագրական բծեր՝ իրենց բնորոշ քրոմատագրաֆիակական շարժողականության գործակիցներով (R<sub>f</sub>):

Գիտահետազոտական աշխատանքների կատարման ժամանակ մենք ղեկավարվել ենք հետևյալ մոտեցմամբ. նույնականացման հավաստի եզրահանգման գալու համար երկու կամ երեք տարբեր լուծիչների (էլյուենտների) համակարգերի և երկու երևակող ռեակտիվների կիրառում:

Քրոմատագրաֆիակական շարժողականության գործակիցները (R<sub>f</sub>) բերվում են որպես կողմնորոշիչ տեղեկատվություն: Անհրաժեշտ է նշել, որ հիմնական նույնականացման գործոն է հանդիսանում միայն համեմատական ստանդարտ՝ վկա նյութի հետ R<sub>f</sub>-ի, ինչպես նաև բծերի գույնի և ուլտրամանուշակագույն (ՌԻՄ) ճառագայթների ներքո դրսևորած կլանումների և/կամ արտացոլումների համընկնումը:

Պետք է նշել, որ արդի փորձագիտական պրակտիկայում հաճախ հանդիպում են ծխախոտային խառնուրդների այնպիսի օբյեկտներ, որոնք իրենց արտաքին տեսքով և հոտով նման են հաշիշին կամ մարիխուանային: Կատարելով համապատասխան քիմիական հետազոտություն և կաննաբինոիդների նկատմամբ ստանալով բացասական արդյունք՝ փորձագետը կարող է հայտնվել փակուղու առջև: Այդ պատճառով քրոմատագրման թիթեղը «Ամուր Կապույտ Բ (ԲԲ)» ռեակտիվով մշակելուց հետո, անկախ կաննաբինոիդների առկայությունից, անհրաժեշտ է անմիջապես կատարել լրացուցիչ մշակում նաև Մարկիի և/կամ Ֆրոյդեի ռեակտիվով, որը թույլ կտա հաստատել կամ բացառել

հետազոտելի փորձանմուշում սինթետիկ կաննաբինտիդների խմբի որևէ բաղադրատարրի առկայությունը:

Հետաքրքրական արդյունքներ են ստացվել մեր կողմից հետազոտված «JWH-018» բաղադրատարր պարունակող բուսական ծխախոտային խառնուրդի ՆՇՔ հետազոտությամբ, որը կատարվեց վերը նշված լուծիչների (էլյուենտների) համակարգերում: Բոլոր դեպքերում էլ որպես վկա նյութեր օգտագործվեցին դիմեդրոլի, տոկոֆերոլի ացետատի (վիտամին E), ափիոնի և մեթամֆետամինի մեթանոլային լուծամզվածքները:

№1, №2, №3, №4, №5 և №6 լուծիչների (էլյուենտների) համակարգերում քրոմատագրման թիթեղը Մարկիի ռեակտիվով երևակելիս հետազոտելի «JWH-018» բաղադրատարր պարունակող բուսական ծխախոտային խառնուրդի փորձանմուշում R<sub>f</sub>-ը համապատասխանաբար 0,15-ի, 0,52-ի, 0,87-ի, 0,85-ի, 0,20-ի և 0,70-ի սահմանում ի հայտ եկավ վառ դեղին գույնի բիծ, որն անցավ դեղնականաչի, իսկ վերջում՝ շագանակագույնի՝ կանաչ երանգով: Մանդելինի ռեակտիվով երևակելիս համապատասխան բծերը գունավորվեցին մանուշակագույն, իսկ այնուհետև ի հայտ եկավ նաև շագանակագույն երանգ:

Նմանատիպ արդյունքներ ենք գրանցել նաև «CP47, 497-C8» բաղադրատարրեր պարունակող բուսական ծխախոտային խառնուրդի փորձանմուշների հետազոտությամբ:

Կուտակված նախնական փորձի հիման վրա մեր կողմից ուսումնասիրվող անհայտ բաղադրությամբ բուսական ծխախոտային խառնուրդի ՆՇՔ հետազոտությունը կատարվեց №4 լուծիչների (էլյուենտների) համակարգում: Որպես վկա նյութ օգտագործվեց «JWH-018» բաղադրատարր պարունակող բուսական ծխախոտային խառնուրդի մեթանոլային լուծամզվածքը: Քրոմատագրման թիթեղը Մարկիի ռեակտիվով երևակելիս հետազոտելի փորձանմուշում R<sub>f</sub>-ը 0,89-ի սահմանում ի հայտ եկավ դեղնականաչավուն երանգի բիծ, որն անցավ մոխրաշագանակագույնի, իսկ քրոմատագրման թիթեղը ջրով ցողելիս՝ վարդագույնի:



Գազ-քրոմատագրման մեթոդը մեր կողմից կիրառվել է կաննաբինտիդների և սինթետիկ կաննաբինտիդների նույնակա-նացման, ինչպես նաև քանակական հաշվարկի համար:

Վերը նշված «JWH-018» բաղադրատարր պարունակող ծխախոտային խառնուրդի լուծամզվածքը նոսրացվել է 25 անգամ մեթանոլով, այնուհետև առանձին պատրաստվել է տոկոֆերոլի ացետատի (վիտամին E) 0,6 մգ/մլ խտությամբ լուծույթ (որպես լրացուցիչ ներքին ստանդարտ): Ստացված լուծույթները խառնվել են 1:1 ծավալային հարաբերակցությամբ և հետազոտվել «HP-6890» մոդելի ԳՔ սարքի միջոցով վերը նշված պայմաններում:

Որպես ընդհանուր ներքին ստանդարտ կիրառվել է մեթիլստեարատի 1մգ/մլ խտությամբ մեթանոլային լուծույթ:

Հետազոտելի անհայտ բաղադրությամբ ծխախոտային խառնուրդից պատրաստված լուծամզվածքը ևս հետազոտվեց «HP-6890» մոդելի ԳՔ սարքի միջոցով՝ նույն պայմաններում, ինչ «JWH-018» բաղադրատարր պարունակող ծխախոտային խառնուրդի լուծամզվածքը:

«JWH-018» բաղադրատարրի և անհայտ բաղադրությամբ ծխախոտային խառնուրդի բաղադրատարրի հետազոտության համար ԻԿ սպեկտրոսկոպիայի մեթոդը կիրառվել է նշված բաղադրատարրերը ՆՇՔ եղանակով նախապես առանձնացնելուց հետո:

Հատկանշական է Ինֆրակարմիր սպեկտրոսկոպիական հետազոտությունը, որը կատարվել է յուրահատուկ տեխնոլոգիական հնարքի կիրառմամբ:

Վերը նշված եղանակով կատարված ՆՇՔ արդյունքում ստացված բնորոշ բծերը, որոնք հայտնաբերվում են ՈՒՄ ճառագայթների ներքո (R<sub>f</sub>-ը համապատասխանաբար 0,9-ի և 0,85-ի սահմաններում), նշագծվել են սև գրաֆիտային մատիտով (թիթեղը ռեակտիվներով չի մշակվել): Այնուհետև ՆՇՔ թիթեղի նշագծված հատվածները սիլիկագելի հետ միասին քերվել են թիթեղի վրայից և առանձնացվելուց հետո լուծամզվել քիչ

քանակությամբ մեթանոլի մեջ: Ստացված մեթանոլային լուծամզվածքները ֆիլտրվել են ֆիլտրի թղթով՝ սորբենտը ամբողջությամբ անջատելու նպատակով: Ֆիլտրատները չորացվել են օդի հոսքում և հավաքվել են չոր մնացորդները: Վերջիններս հետազոտվել են ԻԿ սպեկտրոսկոպիայի մեթոդով՝ «IR Prestige-21 FTIR» մոդելի սպեկտրոմետրով, արտացոլման ռեժիմում՝ ATR համակարգով, 4000-ից 650 սմ<sup>-1</sup> ԻԿ ալիքային մարզերում, սկանավորումը՝ 16 անգամ:

«JWH-018» բաղադրատարրը տալիս է առավելագույն կլանումներ այնպիսի ԻԿ ալիքային մարզերում, որոնք բնորոշ են հետևյալ ֆունկցիոնալ խմբերին.

արոմատիկ օղակի վալենտային տատանումներ՝ 1576–1600 սմ<sup>-1</sup>;

C–H խմբի դեֆորմացիոն տատանումներ՝ 933–1227 սմ<sup>-1</sup>;

պիրոլային խմբի տատանումներ՝ 2937–3060 սմ<sup>-1</sup>;

>C=O (կարբոնիլ) խմբի վալենտային տատանումներ՝ 1650–1800 սմ<sup>-1</sup>:

Անհայտ բաղադրությամբ ծխախոտային խառնուրդի բաղադրատարրը, ինչպես և «JWH-018» բաղադրատարրը, տալիս է առավելագույն կլանումներ այնպիսի ԻԿ ալիքային մարզերում, որոնք բնորոշ են հետևյալ ֆունկցիոնալ խմբերին.

արոմատիկ օղակի վալենտային տատանումներ՝ 1376–1528 սմ<sup>-1</sup>;

C–H խմբի դեֆորմացիոն տատանումներ՝ 964–1232 սմ<sup>-1</sup>;

պիրոլային խմբի տատանումներ՝ 2930–3136 սմ<sup>-1</sup>;

>C=O (կարբոնիլ) խմբի վալենտային տատանումներ՝ 1650–1800 սմ<sup>-1</sup>:

Երկու դեպքում էլ ստացված արդյունքները համապատասխանում են նաֆթոհիլինոլներին:

Պետք է նշել, որ մեր լաբորատորիայում ստացված «JWH-018» բաղադրատարրի ԻԿ սպեկտրը համապատասխանում է արտասահմանում կատարված նմանատիպ հետազոտությունների, մասնավորապես՝ Ռուսաստանի Դաշնության Թմրամի-

ջոցների շրջանառության վերահսկման դաշնային ծառայության լաբորատորիայի և ամերիկյան խոշորագույն ընկերություններից մեկի՝ «Agilent Technologies» ընկերության լաբորատորիայի, որը հանդիսանում է ԳՔ, ԻԿ սպեկտրոսկոպիայի, բարձրարդյունավետ հեղուկային քրոմատագրման (ԲԱՀՔ) և այլ սարք-սարքավորումների առաջատար մատակարարը, հետազոտությունների արդյունքում ստացված «JWH-018» բաղադրատարրի ԻԿ սպեկտրին ինչպես ընդհանուր պատկերով, այնպես էլ որոշակի ալիքային մարզերում ԻԿ կլանումներով:

Հետազոտելի անհայտ բաղադրությամբ ծխախոտային խառնուրդից պատրաստված լուծամզվածքը հետազոտվել է նաև GC-7890A MSD-5975C մոդելի մասս-սպեկտրոմետրի միջոցով վերը նշված պայմաններում:

Քրոմատագրաֆիական դիագրամային պատկերի վրա անհայտ բաղադրությամբ ծխախոտային խառնուրդի փորձանմուշում հայտնաբերվել է այսպես կոչված «JWH-250» կամ 2-(2-մեթօքսիֆենիլ)-1-(1-պենտիլինոլ-3-իլ)էթանոն բաղադրատարրին բնորոշ բնութագրական պիկ:

\*\*\*

ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնի փորձագետների կողմից հետազոտության վերոնշյալ արդիական մեթոդների կիրառմամբ ստեղծվել և հաստատվել են փորձաքննության ներկայացված օբյեկտների (դեղահատեր, դեղապատիճներ, փոշենման զանգվածներ, սրվակավորված հեղուկներ, բուսական ծխախոտային խառնուրդներ և այլն) ակտիվ բաղադրատարրերի համապատասխան տվյալների բազաներ, որոնք պարբերաբար ընդլայնվում են, ինչը հնարավորություն է տալիս շատ արագ հայտնաբերել հետազոտելի բաղադրատարրերը՝ վերջիններիս օրեցօր աճող թվաքանակի պայմաններում:

Այսպիսով՝ մեր կողմից մշակվել և հաստատվել է բուսական ծխախոտային խառնուրդների փորձագիտական հետազոտու-

թյան մեթոդիկա, որը կիրառվում է վերջիններիս բաղադրատարրերի հայտնաբերման համար: Համաձայն մշակված մեթոդիկայի բուսական ծխախոտային խառնուրդների փորձագիտական հետազոտությունը կատարվում է հետևյալ հաջորդական փուլերով.

1) զանգվածի արտաքին զննություն, կշռում, նմուշառում (միջին նմուշ), օպտիկական մանրադիտակային զննություն;

2) նախնական հետազոտության փուլում հետազոտելի փորձանմուշներում բնական կաննաբինոիդների և ափիոնի շարքի թմրակալոիդների առկայությունը բացառելու նպատակով իրականացվում է հետազոտություն կաթիլային (գունային) թեստերի և ՆՇՔ մեթոդներով՝ համաձայն կաննեփից և կակաչից ստացվող թմրամիջոցների հետազոտության համապատասխան հաստատված մեթոդիկաների;

3) հետազոտելի բաղադրատարրերի վերջնական նույնականացումն իրականացվում է գործիքային մեթոդներով՝ ԳՔ, ԻԿ սպեկտրոսկոպիա, ինչպես նաև քրոմատո-մասս-սպեկտրոմետրիա քրոմատագրում;

4) կատարվում է բոլոր հետազոտությունների արդյունքների գնահատում և հետևությունների ձևակերպում:

Համաձայն մեր կողմից մշակված մեթոդիկայի՝ հետևությունը ձևակերպվում է հետևյալ ձևով.

«Փորձաքննության ներկայացված «X» գրամ մաքուր քաշով բուսական զանգվածն իր բաղադրության մեջ պարունակում է օրինակ՝ «JWH-018» տեսակի սինթետիկ կաննաբինոիդ(ներ), որը (որոնք) ներառված է (են) «ՀՀ հսկման ենթակա թմրամիջոցների, հոգեմետ նյութերի և դրանց պրեկուրսորների» կազմում» (Երևան 2003):

## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. *Полюдек-Фабини Р., Бейрих Г.* Органический анализ. Л.: «Химия», 1981.
2. *Еремин С.К., Изотов Б.Н., Веселовская Н.В.* Анализ наркотических средств.

3. Сорокин В.И., Гаевский А.В., Дегтерев Е.В., Волков С.К. Использование экспресс-тестов при исследовании наркотических средств и сильнодействующих веществ, М., 1997.
4. Пономарев А. Аналитическая химия. М. Высшая школа 1982. Т. 1;
5. Машковский М.Д. Лекарственные средства. М.: «Медицина», 1986.
6. Сорокин В.И., Савенко В.Г. и др. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака, М., 1995.
7. Руководство для национальных лабораторий ООН Нью-Йорк, 2006.
8. Christian Steup «Untersuchung des Handelsproduktes “Spice” – THC PHARM GmbH <http://www.thc-pharm.de>;
9. «Investigating a not-so-natural high» – AMERICAN CHEMICAL SOCIETY/ ANALYTICAL CHEMISTRY, MAY 1, 2009. PP. 3205–3207;
10. Auwarter V., Dresen S., Weinmann W. etc. «Spice and other herbal blends: harmless incense or cannabinoid designer drugs?» – Journal of Mass Spectrometry Volume 44, Issue 5, Date: May 2009, Pages: 832–837 [Journal of Mass Spectrometry (2009, DOI 10.1002/jms.1558)];
11. Сорокин В.И., Савенко Е.П., Семкин Е.П. и др. «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации.» М.: ЭКЦ МВД России, 1995;
12. Сорокин В.И., Любецкий Г.В., Макаров М.А., Дроздов М.А., Чибисова М.В., Мелкозеров В.П., Чефранов И.Э., Симонов Е.А. Криминалистическое исследование героина: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2005.
13. Дроздов М.А., Гладырев В.В., Мелкозеров В.П. Исследование растительных смесей («спайсов»), содержащих наиболее распространенные синтетические каннабиноиды». Информационное письмо. М.: ЭКЦ МВД России, 2010.
14. Lindigkeit R. et al./ «Spice: A never ending story?» – Forensic Science International, 191 (2009), 58–63.
15. John W. Huffman et al. / «3-Indolyl-1-naphthylmethanes: New Cannabimimetic Indoles Provide Evidence for Aromatic Stacking Interactions with the CB1 Cannabinoid Receptor»- Bioorganic & Medicinal Chemistry, 11 (2003), 539–549.
16. <http://www.swgdrug.org/Monographs/JWH-250.pdf>;
17. “GUIDELINES ON SAMPLING OF ILLICIT DRUGS FOR QUANTITATIVE ANALYSIS”, ENFSI DRUGS WORKING GROUP, with financial support from the Prevention of and Fight against Crime Programme of the European Union European Commission–Directorate–General Home Affairs, agreement number HOME/2010/ISEC/MO/4000001759, February 15th, 2015.

**ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ И РАСШИРЕНИЯ БАЗ ДАННЫХ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАЗРАБОТАННЫХ СОБСТВЕННЫХ  
ОРИГИНАЛЬНЫХ МЕТОДИК В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЫПОЛНЕННЫХ  
ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**К.С. Караджян**

**АННОТАЦИЯ**

Данная статья посвящена экспертному исследованию представленных на экспертизу таблеток, капсул, порошкообразных масс, ампулированных жидкостей, растительных курительных смесей и других объектов, при помощи различных современных и утвержденных методов экспертного исследования, а также созданию и расширению базы данных, полученных в результате исследований.

В данной статье более подробно обсуждается экспертное исследование различных растительных курительных смесей и содержащихся в них компонентов, с использованием методов тонкослойной хроматографии, газовой хроматографии, инфракрасной спектроскопии и масс-спектрометрии, на основе которых разработана и утверждена методика исследования.

**Ключевые слова:** капельные качественные реакции, тонкослойная хроматография, газовая хроматография, инфракрасная спектроскопия, масс-спектрометрия, растительные курительные смеси.

**FEATURES OF CREATION AND EXPANSION OF DATABASE WITH  
USE OF THE DEVELOPED OWN ORIGINAL METHODOLOGIES  
RECEIVED IN THE RESULT OF EXAMINATIONS AND INDUSTRY  
CHALLENGES.**

**K.S. Gharajyan**

**ABSTRACT**

This article is devoted to expert analysis of tablets, capsules, powdery masses, liquids in ampules, vegetative smoke mixtures and other objects presented for examination by means of different modern and established methods of expert analysis, and also to creation and expansion of database received as a result of analysis.

In this article expert analysis of various vegetative smoke mixtures and components containing in them, is in more detail discussed with use of methods of thin layer chromatography, gas chromatography, infrared spectroscopy and mass spectrometry on the basis of which the analysis methodology is developed and approved.

**Keywords:** wet chemical tests (reactions), thin layer chromatography, gas chromatography, infrared spectroscopy, mass spectrometry, vegetative smoke mixtures.

---

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Т.М. Клименко

### АННОТАЦИЯ

Преступления, связанные с немедицинским потреблением, незаконным оборотом наркотиков и, как следствие, с наркопреступностью, в настоящее время достигли уровня пандемии и стали угрозой национальной безопасности не только отдельного государства, но и мирового сообщества в целом. В связи с чем на первое место должны выходить не только меры уголовно-правового противодействия указанным негативным социальным явлениям, но их предупреждению. В данной статье раскрываются некоторые проблемы противодействия указанному виду преступности.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотиков, проблемы противодействия.

Немедицинское потребление наркотиков, преступления, связанные с их незаконным оборотом либо совершенные на почве наркомании, стали в настоящее время, на наш взгляд, проблемой номер один. Причем не только для отдельно взятого государства, но и всего мирового сообщества в целом. Это связано с тем, что наркотики, оказывая негативное влияние на все сферы жизнедеятельности общества, вообще угрожают существованию человечества, как биологического вида. Ведь не секрет, что наркотики причиняют вред не только жизни и здоровью самого потребителя, но и его будущему потомству.

Каждое государство строит свое антинаркотическое законодательство, включая меры по предупреждению и профилактике немедицинского потребления и незаконного оборота наркотиков, в соответствии с национальными особенностями своей правовой системы. При этом правовая политика государства в данной сфере



учитывает количество наркозависимых в стране, а также преступлений, предметом которых являются наркотики либо совершенных на почве наркомании. Учитывая характер и степень общественной опасности наркопреступлений, особое внимание уделяется мерам уголовно-правового характера борьбы с ними. Предполагается, что в Уголовном законе максимально должен быть отражен перечень наркодеяний, размеры и виды наказаний за их совершение. При этом для эффективности борьбы с преступностью, виды и размеры наказаний за конкретно совершенное преступление должны служить не только наказанию, но и способны оказывать превентивное влияние на лиц с девиантным поведением.

Российский Уголовный закон предусматривает основные виды и признаки наркопреступлений в статьях 228–233, 234.1 УК РФ. Казалось бы, в Законе максимально отражен перечень рассматриваемых видов преступлений, а размеры и виды наказаний за их совершение способны эффективно бороться с данными деяниями. Тем не менее, как показывает анализ судебно-следственной практики, количество наркозависимых, как и наркопреступлений, к сожалению, не снижается. Так, например, в феврале 2009г. руководитель службы по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванов в одном из своих выступлений заявил, что «... ежедневно в России более 80 человек умирают от употребления наркотиков, а свыше 250 становятся наркозависимыми» (!) [1].

В последние годы данные официальных источников [см., например, 2, 3, 4 и др.] и различных исследований [5. С. 3; 6. С. 82; 7. С. 4 и др.] количества наркозависимых указывают на значительную разницу в цифрах – от 250 тысяч до 11 миллионов. Подобное несоответствие обусловлено рядом объективных причин. Не в последнюю очередь это связано с тем, что данные официальной статистики опираются на сведения только о лицах, состоящих на учете в медицинских учреждениях с диагнозом «наркомания». Ученые же проводят исследования не только этих лиц, но и потребителей, не состоящих на учете, однако регулярно либо эпизодически потребляющих наркотики с высокой степени латентности рассматриваемых правонарушений, что также отражается на неофициальной статистике наркопотребителей.

Несомненно, именно Уголовный закон помогает сдерживать рост как общеуголовных, так и специальных видов преступлений, включая наркопреступления. Однако, как представляется, необходимо большее внимание в сфере борьбы с данными негативными социальными явлениями уделять не столько мерам уголовно-правового характера, сколько мерам предупреждения и профилактики. Особенно если речь идет о наркозависимых лицах, совершающих наркопреступления без цели сбыта наркотиков.

Действующее российское законодательство признает немедицинское потребление наркотиков либо новых потенциально опасных психоактивных веществ административным правонарушением. Ответственность за рассматриваемые деяния влечет наложение административного штрафа в размере *от четырех тысяч до пяти тысяч рублей либо административный арест на срок до 15 суток* [8]. При этом действия, которые предшествуют потреблению, признаются уже преступлением, влекущим за собой достаточно жесткое наказание [9].

С позицией законодателя в этом вопросе достаточно сложно согласиться, т.к. назначение более сурового наказания за неоконченную деятельность (ст. 228 УК РФ), чем за оконченную (ст. 6.9 КоАП РФ) противоречит базовым положениям уголовного права. Тем более, что незаконные действия без цели сбыта наркотиков, совершенные в значительном размере, признаются преступлением небольшой тяжести (ч. 1 ст. 228 УК РФ). А те же деяния в крупном (ч. 2 ст. 228 УК РФ) и особо крупном (ч. 3 ст. 228 УК РФ) размерах являются уже тяжким и особо тяжким преступлением, соответственно.

Нельзя согласиться и с тем, что данные преступления предусматривают и экономические виды санкций – штраф. Причем не только в качестве альтернативного самостоятельного наказания (ч. 1 – до 40 тыс. руб.), но и дополнительного наказания к лишению свободы (чч. 2–3 – до 500 тыс. руб.).

Однако при этом деяния, связанные со сбытом наркотиков либо не предусматривают назначение штрафа, либо хотя и содержат указание на его назначение, но в размерах, явно несопоставимых с характером и степенью их общественной опасности. Тем более, что суду дано право и не назначать данный дополнительный вид наказания [10].

Более последователен в этом направлении Уголовный кодекс Республики Армения, который устанавливает уголовную ответственность за немедицинское потребление наркотиков [ст. 271 УК РА] и их незаконный оборот [ст. 268 УК РА]. Что касается действий, связанных со сбытом наркотиков, то УК РА признает уголовно наказуемыми не только производство, сбыт и пересылку наркотиков (как по УК РФ), но и иные действия, связанные с их сбытом, также объединенные в понятие «незаконный оборот» [ст. 266 УК РА].

К сожалению, ряд незаконных действий, которые непосредственно связаны со сбытом наркотиков и приобщением лиц к их немедицинскому потреблению, остались вне рамок правового поля. Так, если пропаганда наркотиков признается правонарушением [ст. 6.13 КоАП РФ], то такие действия, как разработка новых видов наркотиков вообще не предусмотрена ни административным, ни тем более уголовным законодательством. И это при том, что ежегодно в мире выпускаются свыше двухсот видов новых наркотиков.

Можно назвать ряд и иных основных, в том числе и объективных причин, почему в настоящее время проблемы борьбы с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом являются недостаточно эффективными. Это указанные и иные пробелы законодательства, особенно уголовного, и недостаточное финансирование мер, направленных не только на лечение, но и, что также важно, реабилитацию и ресоциализацию лиц, прошедших курс лечения.

Не последнюю роль, к сожалению, играют и многочисленные реорганизации структур, деятельность которых непосредственно связана с пресечением, предупреждением и профилактикой рассматриваемых негативных социальных явлений.

Начиная с декабря 1991 года, Управление по борьбе с распространением наркомании было выведено из-под юрисдикции Главного управления уголовного розыска МВД СССР и образовано Бюро по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД СССР. Полномочия Бюро распространялись на контроль над легальным оборотом наркотиков и прекурсоров, противодействие их незаконному обороту, включая контрабанду.

Однако уже с 1992г. происходят многочисленные реорганиза-

ционные изменения (УБНОН – Главное управление, занимающееся вопросами противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту – Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ – Государственный комитет по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков). И, наконец, Указ Президента Российской Федерации от 05.04.29016 г. № 156 об упразднении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной миграционной службы [11].

И все эти реорганизации происходят на фоне неуклонного роста наркотизации населения и наркопреступности, а также значительного «омоложения» первой пробы наркотика – с 15–16 лет в начале 2000г. до 11–12 лет, а то и раньше в настоящий период.

Одним из базовых законов, регламентирующих порядок законного оборота наркотиков, является Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 01.08.1998г. № 3. Несмотря на то, что одна из главных задач указанного Закона – противодействие незаконному обороту наркотиков – такое важное направление, как профилактика, нашло соответствующее отражение в тексте Закона только в 2013г.

Как представляется, к одной из эффективных мер предупреждения и профилактики немедицинского потребления наркотиков является обязательное прохождение тестирования на наркотики среди школьников и студентов, особенно специализированных высших учебных заведений. Закон о добровольном тестировании школьников и студентов на наркотики был принят в 2013 году [12].

Тем не менее, дискуссии о целесообразности и его соответствии Конституции не прекращаются до сих пор. На наш взгляд, возражения ряда лиц, в том числе родителей, по поводу обязательности тестирования указанной возрастной категории связаны с тем, что они боятся узнать, является ли их ребенок наркозависимым. И если – да, то как это может негативно отразиться на его будущем. Частично можно понять тревогу родителей, хотя лучше заранее узнать, что тот или иной ребенок находится в «зоне риска» либо

уже начал употреблять наркотики, чтобы предпринять соответствующие меры.

С другой стороны, многочисленные высказывания оппонентов проведения тестирования школьников и студентов носят, скорее, популистский характер и направлены не на защиту интересов подрастающего поколения, а на лоббирование интересов наркомафии.

Именно поэтому основные направления антинаркотической политики Российской Федерации, как части правовой политики, должны быть направлены, в первую очередь, на решение проблем, связанных с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, включая их профилактику, самыми решительными и даже при необходимости жесткими мерами.

С начала 2010г. курс уголовной политики Российской Федерации был направлен в сторону либерализации и гуманизации законодательства. Об этом свидетельствуют многие нормы, как имеющиеся, так и новеллы, внесенные в Уголовный кодекс после его вступления в силу. Например, в соответствии со ст. 23 УК РФ, совершение преступления в состоянии опьянения, включая наркотическое, не признается обстоятельством, смягчающим наказание. Хотя не является и отягчающим обстоятельством практически для всех составов преступлений, кроме деяний, предусмотренных ст. 264 УК РФ.

Федеральным законом № 420 от 7 декабря 2011г. может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания больным наркоманией на срок до пяти лет. При условии, что они впервые совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или 233 УК РФ, и при этом изъявили желание пройти курс лечения от наркозависимости, медицинскую реабилитацию и социальную реабилитацию.

Казалось бы, данная мера – это гуманная мера по отношению к наркозависимым. Однако ее применение достаточно спорно по ряду обозначенных обязательных условий в ст. 72.1 УК РФ.

Например:

*– впервые совершили преступление небольшой или средней тяжести.*

Данный признак следует раскрывать в соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор, в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор, в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) предыдущий приговор, в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

– *лицу, признанному больным наркоманией.*

Больным наркоманией может быть признан только тот наркозависимый, кто состоит на учете в соответствующем медицинском учреждении и имеет диагноз – «больной наркоманией». Как показывает анализ судебно-следственной практики, более 2/3 потребителей не считают себя наркозависимыми и, как следствие, не состоят на учете в соответствующих медицинских учреждениях. А это значит, что не каждый наркозависимый может быть признан *больным наркоманией*, а, следовательно, данное обязательное условие предоставления ему отсрочки за совершение обозначенных преступлений невыполнимо.

– *изъявили желание пройти курс лечения от наркозависимости, медицинскую и (или) социальную реабилитацию*[13].

Желание эти лица могут изъявить, а у всех ли имеется финансовая возможность пройти указанные курсы? Ведь только лечение,

без дальнейшей медицинской и (или) социальной реабилитации, не говоря уже о ресоциализации, варьируется в различных субъектах РФ от 250 тысяч до 500 тысяч рублей и выше. Не каждый родитель либо член семьи наркозависимого может позволить себе подобное лечение. Тем более, что по оценкам врачей, большим достижением медицины является состояние ремиссии у 2–3% потребителей в течение трех лет.

Но даже если есть желание, имеется ли реальная возможность прохождения стационарного лечения для всех лиц, больных наркоманией по месту их жительства? К сожалению, нет. Не в каждом населенном пункте может быть предоставлено стационарное лечение для всех, так как если и имеется, то только один (больше единичные случаи) стационар, да и тот рассчитан максимум на 150 коек.

И даже если потребители смогут пройти курс лечения и медицинской реабилитации, то наибольшая проблема будет связана с социальной реабилитацией и ресоциализацией указанных лиц. Так как возвращаясь в свою среду, они опять, автоматически, восстанавливают свои связи в малом социуме, и, значит, все может пойти по кругу – потребление – лечение – и... ?

Учитывая изложенное и иные факты, политика либерализма и гуманизма, прогрессирующая с 2010г., не привела к снижению роста наркопреступности.

Кроме того, до сих пор вместо того, чтобы направить основной уголовно-правовой «удар» по лицам, действия которых связаны со сбытом и приобщением молодежи к потреблению наркотиков, особенно в ее организованных формах, по-прежнему в большей мере уголовно-правовой репрессии подвергаются наркозависимые. Ведь после вступления в силу ФЗ-162 от 08.12.2003г. незаконными действиями без цели сбыта наркотиков признаются, помимо приобретения и хранения, еще и изготовление, переработка и перевозка указанных в диспозиции ст. 228 УК РФ средств.

Действующее законодательство России признает немедицинское потребление наркотиков, также как и ВОЗ (всемирная организация здравоохранения), заболеванием.

Однако, учитывая, что наркомания – это, в большей мере, социальная болезнь, ответственность за данное деяние, как ранее бы-

ло отмечено, предусмотрено не Уголовным кодексом, а Кодексом об административных правонарушениях (ст. 6.9 КоАП).

Закономерно встает вопрос – разве расширение уголовно-правовой репрессии в отношении лиц, которые признаются больными (больной наркоманией – гл. 1 Закон от 08.01.1998г.), а не преступниками, способно послужить целям профилактики данных социальных, не говоря уже о сопутствующих медицинских заболеваний?

Несмотря на многочисленные возражения противников, необходимо установить уголовную ответственность за наркопотребление, но без назначения экономических видов санкций и, тем более, наказаний в виде лишения свободы. Можно избавить больного с определенным диагнозом без прохождения соответствующего вида лечения? Вряд ли если речь идет о тяжелых клинических случаях. А разве можно излечиться от наркозависимости без предоставления лицам реальной, действенной возможности прохождения курса лечения и дальнейшей реабилитации и ресоциализации на *бесплатной основе*? Думаю, не только возможно, но и необходимо это сделать, если рассматривать проблему не как сиюминутную, а угрожающую существованию человека, как биологического вида.

Наркомания, что также общеизвестный факт – это проблема подростково-молодежная, и в большей мере потребление вызвано неуверенностью в будущем, невозможностью занять себя чем-то полезным, заниматься спортом на бесплатной основе и т.п. То, что предлагается криминализировать немедицинское потребление наркотиков, не только целесообразно, научно обосновано, но и подтверждается данными официальной статистики. Рассматриваемое правонарушение в Уголовном кодексе Российской Федерации то криминализировалось, то декриминализировалось. В последний раз потребление было декриминализировано в 1991г.

Почему бы в настоящее время не учесть опыт борьбы с данным негативным социальным явлением в СССР?

Одним из несомненных достоинств уголовной и уголовно-исполнительной системы СССР являлось то, что осужденные лица с диагнозом «больной алкоголизмом» или «больной наркоманией» проходили принудительное лечение в специализированных учреждениях системы МВД (ЛТП) от 1 года до 2 лет. Причем примене-



ние этой меры, помимо лечения, несомненно, являлось и превентивной мерой, т.к. способствовало предупреждению совершения как наркопреступлений, так и преступлений совершенных на почве наркомании.

К сожалению, данная мера ответственности просуществовала незначительный период времени (с 1967 по 1993 годы). И то, что с 1991г. декриминализована уголовная ответственность за наркопотребление, а с 1993г. отменено принудительное лечение в ЛТП, явилось одной из причин резкого роста наркомании и незаконного оборота наркотиков с данного периода. Принудительное лечение в ЛТП началось в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ (или по ст. 62 УК РСФСР), но проводилось не только в ЛТП, но, наряду с исполнением наказания, в основном – в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В 1993г. ЛТП были закрыты, но данный вид лечения все-таки применялся в отношении осужденных к лишению свободы. Не совсем понятно, чем было вызвано упразднение принудительного лечения осужденных больных алкоголизмом и наркоманией, внесенные ФЗ-162 от 08.12.2003г. (в редакции от 07.02.2011г.) в Уголовный кодекс (п. «г» ч. 1 ст. 97 УК) и, соответственно, в редакцию ст. 18 Уголовно-исполнительного кодекса.

Действующая редакция ч. 1 ст. 18 УИК РФ признает применение принудительного лечения только в отношении осужденных, страдающих психическими заболеваниями, которым эта мера назначается по приговору суда. Что касается больных наркоманией, токсикоманией или алкоголизмом, то в отношении них, по решению медицинской комиссии, учреждения, исполняющего наказание, применяется лишь обязательное лечение *на добровольной основе* (ч. 3 ст. 18 УИК РФ).

В заключении хотелось бы отметить, что для эффективности пресечения и предупреждения рассмотренных негативных социальных явлений необходимо не только консолидировать действия всех структур власти, государственных и общественных организаций, но и отдельных лиц.

Не секрет, что наркобизнес является одним из наиболее доходных видов извлечения прибыли от преступной деятельности. Сле-

довательно, необходимо, в первую очередь, сделать экономически невыгодным совершение преступлений, связанных со сбытом и приобщением лиц, особенно подросткового и молодежного возраста к потреблению наркотиков. Для чего следует изменить отношение в обществе к данной проблеме, т.е. сформировать в обществе нетерпимое отношение к наркобизнесу и лицам, связанным с ним.

Расширить меры уголовно-правовой репрессии в отношении указанных лиц, признав незаконными и иные действия, связанные со сбытом наркотиков и входящие в их незаконный оборот, включая в обязательном порядке конфискацию имущества и штраф в размерах извлеченной или предполагаемой прибыли от продажи наркотиков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный источник. Доступно на: <http://fond-pozitiv.ru/statistika/spravki-po-statistike/spravka-po-statistike-narkomanii.-2009-2013-gg.html> (дата обращения 20.03.2016).
2. Электронный источник. Доступно на: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/) (дата обращения 23.03.2016).
3. Электронный источник. Доступно на: <https://vk.com/public87062828> (дата обращения 15.04.2016).
4. Электронный источник. Доступно на: <https://mvd.ru/folder/101762/item/6629353> (дата обращения 10.04.2016).
5. *Торопыгин А.В.* Социально-политические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: автореф. дис. канд. полит. наук. М., 2014. 25 с.
6. *Клименко Т.М.* Почему Закон не всегда эффективен в борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Общество и право. Международный научно-практический журнал. № 4(50). Краснодарский университет МВД России. 2014. СС. 82–88.
7. Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. д-ра юрид наук. Саратов, 2001. 407 с.
8. Статья 6.9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М., 2016.
9. Статья 228. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
10. Статья 228.1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

11. Указ Президента Российской Федерации от 05.04.29016г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» / Электронный источник. Доступно на: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196285/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285/) (дата обращения 28.03.2016).
12. Статья 53.4. Раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Федеральный закон Российской Федерации от 7 июня 2013 года № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ» / Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2013г. № 23. Ст. 2878.
13. Пункт 2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013г. № 19 / Российская газета от 5 июля 2013 г. Федеральный выпуск 6121.

## **THE MAIN ISSUES WARNING DRUG TRAFFICKING AT THE PRESENT STAGE**

**T. Klimenko**

### **ABSTRACT**

Offences relating to non-medical consumption, illicit drug trafficking and, as a consequence, drug-related crime, currently reached the level of a pandemic and have become a threat to national security of not only individual States but also the world community as a whole. In this connection, in the first place should be given not only measures of criminal-legal counteraction to the specified negative social phenomena, but to prevent them. This article describes some of the problems of addressing the specified type of crime.

**Keywords:** drug trafficking, combating.

---

## ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ КАК ОДНА ИЗ ТЕНДЕНЦИЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Т.М. Клименко

### АННОТАЦИЯ

В данной статье представлены некоторые аспекты, связанные с либерализацией и гуманизацией уголовно-правовой политики Российской Федерации на современном этапе. В целом, стоит отметить, что гуманизация уголовного законодательства на современном этапе, как представляется, носит достаточно спорный характер. Многие новеллы, связанные с либерализацией и гуманизацией уголовного законодательства, вызывали ранее и вызывают до сих пор многочисленные дискуссии не только среди ученых, но и правоприменителей. Та или иная законодательная новелла должна быть не только научно и криминологически обоснована, но и объективно целесообразна и, в конечном итоге, способствовать как снижению преступности, так и предупреждению совершения новых преступлений. В противном случае гуманные меры государства приведут к совершенно противоположному результату – росту преступности, падению авторитета власти, неверию народа в Закон и иным негативным социальным последствиям.

**Ключевые слова:** уголовная политика, либерализация, гуманизация, Уголовный закон.

Основные направления уголовной политики Российской Федерации, как части правовой политики, непосредственно связаны с решением наиболее актуальных и насущных проблем нашего общества и, в первую очередь, экономических и социальных.

Основными задачами Уголовного закона, как известно, являются защита личности, собственности, общества и государства от

преступных посягательств. Предполагается, что в Законе максимально отражен перечень деяний, признанных преступлениями в тот или иной исторический период, а также виды наказаний за их совершение, которые не только предусматривают виды и размеры наказаний за конкретно совершенное преступление, но и способны оказывать превентивное влияние на лиц с девиантным поведением.

Несмотря на то, что действующий Уголовный закон вступил в силу относительно недавно (менее двадцати лет назад), изменения и дополнения стали вноситься в него уже с июня 1998 года. Причем, большая часть этих законодательных новелл непосредственно направлена на либерализацию и гуманизацию Уголовного закона.

Можно согласиться с тем, что и либерализация, и гуманизация уголовного законодательства связана, наряду с иными причинами, также с усилением влияния международного права на законодательство России. И более того, на одном из совещаний в 2010г. с участием экс-президента РФ Д.А. Медведева был четко определен курс на либерализацию и гуманизацию уголовного законодательства.

Данные меры должны были, по его мнению, «...сделать законодательство более современным и эффективным» [1]. Никто не спорит, что необходим дифференцированный и индивидуализированный подход к каждому лицу, совершившему преступление.

Однако действующий Закон предоставляет судам такую возможность, учитывая, что санкции большинства статей Особенной части Уголовного кодекса носят не только альтернативный, но и относительно-определенный характер.

Вместе с тем, в целом гуманизация уголовного законодательства на современном этапе, как представляется, носит достаточно спорный характер. Многие новеллы, связанные с либерализацией и гуманизацией уголовного законодательства, вызывали ранее и вызывают до сих пор многочисленные дискуссии не только среди ученых, но и правоприменителей [2].

Учитывая рамки статьи, тезисно укажу на наиболее спорные, на наш взгляд, нормы.

Так, принятый 8 декабря 2003г. ФЗ-162 внес значительные изменения и дополнения в законодательство Российской Федерации (уголовное, уголовно-процессуальное и административное).

С рядом из них достаточно сложно согласиться.

Например, исключение конфискации имущества как вида уголовного законодательства [3]. Данная законодательная мера привела к тому, что хищения в России в настоящее время приобрели чудовищные размеры.

При этом речь идет именно о цифрах даже не с пятью или шестью нулями, а значительно большими, что находит соответствующее отражение в СМИ. А размеры и виды наказаний, применяемых к виновным, не только дискредитируют Закон в глазах общественности, но и создают убеждение в безнаказанности за совершение подобных преступлений.

Нельзя согласиться и с исключением нижнего предела санкций в ряде статей, в том числе не только за преступления небольшой и средней тяжести, но за тяжкие и даже особо тяжкие преступления [4].

Получается, что лицу, совершившему одно из указанных либо аналогичных преступлений, в том числе при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах, может быть назначено минимальное наказание в размере от 2 месяцев лишения свободы?! И это гуманизация? Если – да, то в отношении кого?

Далее. Включение «нового» вида наказания – принудительные работы [5]. В Кодексе уже присутствуют виды наказаний, которые не назначаются и не применяются до настоящего времени в силу объективных причин – это арест [6] и смертная казнь [7].

До недавнего времени (т.е. до вступления в силу положений ФЗ-377 от 27.12.2009г.) к ним также относился такой вид наказания, как ограничение свободы. Несмотря на то, что принудительные работы, как вид наказания включен в Главу 9 УК РФ Федеральным законом № 420 от 7 декабря 2011г., они будут применяться как альтернатива лишению свободы только с 1 января 2017г. Как представляется, участь данного вида наказания будет такой же, как и у ареста.

Еще один момент. Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотрено только в ст. 264 УК РФ. Получается, что, с одной стороны, в Законе указано, что лица, совершившие преступление в состоянии опьянения подлежат уголовной ответственности [8]. Следовательно, состояние опьянения не должно признаваться судом ни отягчающим, ни смягчающим обстоятельством.

С другой стороны, в ст. 264 УК РФ состояние опьянения указано в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков. Можно согласиться с тем, что совершение дорожно-транспортного происшествия в состоянии опьянения по ст. 264 УК – это обстоятельство, отягчающее наказание.

Однако не совсем понятно, почему это признано отягчающим обстоятельством только в отношении указанного преступления. Разве совершение корыстных и корыстно-насильственных преступлений при данных обстоятельствах, особенно под воздействием наркотиков или одурманивающих веществ, менее опасное деяние?

А как же быть с тем, что совершение корыстных и корыстно-насильственных преступлений на почве наркомании имеет стойкую тенденцию к росту? Причем, если в статистических отчетах МВД фиксируются данные о лицах, совершивших преступления в состоянии опьянения, то динамику преступности на почве наркомании проследить практически невозможно.

Курс на либерализацию и гуманизацию уголовного законодательства, к сожалению, продолжает набирать силу по настоящее время.

Тем же ФЗ-420 от 7 декабря 2011г. может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания больным наркоманией на срок до пяти лет, если они впервые совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или 233 УК РФ, и при этом изъявили желание пройти курс лечения от наркозависимости, медицинскую реабилитацию и социальную реабилитацию.

Казалось бы, данная мера – это гуманная мера по отношению к наркозависимым. Однако ее применение достаточно спорно по ряду моментов.

Например:

*– впервые совершили преступление небольшой или средней тяжести.*

Данный признак следует раскрывать в соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013г. № 19:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор, в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор, в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) предыдущий приговор, в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности [10].

– *лицу, признанному больным наркоманией.*

Больным наркоманией может быть признан только тот наркозависимый, кто состоит на учете в соответствующем медицинском учреждении и имеет соответствующий диагноз – «больной наркоманией». Таким образом, не каждый наркозависимый может быть признан *больным наркоманией.*

– *изъявили желание пройти курс лечения от наркозависимости, медицинскую реабилитацию и социальную реабилитацию.*

Желание эти лица могут изъявить, а у всех ли имеется финансовая возможность пройти указанные курсы? Кроме того, имеется ли возможность прохождения стационарного лечения для всех лиц, больных наркоманией в конкретном регионе.

В середине декабря 2012г., накануне открытия 8-го Всероссийского съезда судей в Москве, председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев предложил «...признавать преступления небольшой тяжести, совершенные впервые, не преступлениями, а административными правонарушениями, тем более, что наказания за их совершение по большей части не связаны с лишением свободы» [11].



Как представляется, это не совсем оправданная аргументация, т.к. преступления небольшой тяжести имеют достаточно широкий диапазон, начиная от преступлений против жизни и здоровья и т.д.

С чем можно и должно согласиться, так это с тем, что за преступления небольшой тяжести назначать наказание в виде лишения свободы нецелесообразно, т.к. это скорее не исправит виновного, а, наоборот, и, в конечном итоге, может привести к росту рецидивной преступности.

В заключение хотелось бы остановиться на одних из последних законопроектов о либерализации уголовного законодательства от 31 июля 2015г. [12]. Не буду останавливаться подробно на указанных законопроектах – это отдельная тема и достаточно дискуссионная.

Однако, как представляется, предлагаемая аргументация декриминализации ряда преступлений небольшой и средней тяжести с установлением административной преюдиции «...(однократные побои и угроза убийства, злостное уклонение от уплаты алиментов, использование подложных неофициальных документов), повышение нижнего уровня уголовно наказуемого хищения с 1 до 5 тыс. руб. ...» достаточно спорна.

Нельзя эффективно бороться с преступностью, искусственно исключая те или иные преступные деяния из Уголовного кодекса. Аргументация, что предлагаемая декриминализация преступных деяний небольшой и средней тяжести повлечет «ежегодное снижение количества лиц, привлекаемых к уголовной ответственности до 300 тысяч человек» [12], может вызывать только горькую улыбку.

Таким образом, та или иная законодательная новелла должна быть не только научно и криминологически обоснована, но и эффективно целесообразна и, в конечном итоге, способствовать как снижению преступности, так и предупреждению совершения новых преступлений. В противном случае, гуманные меры государства приведут к совершенно противоположному результату – росту преступности, падению авторитета власти, неверию народа в Закон и иным негативным социальным последствиям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный источник. Доступно на: <http://www.1tv.ru/news/polit/163451> (дата обращения 15.03.2016).
2. *Гайков В.Т., Кейдунова Е.Р.* Либерализация уголовного законодательства как одно из направлений уголовной политики / Электронный источник. Доступно на: <http://www.journal-nio.com/index>.
3. Статья 52. Конфискация имущества. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2003.
4. Санкции ст. 111, 161, 162, 163, 164 УК РФ и др.
5. Статья 53.1. Принудительные работы. Уголовный кодекс Российской Федерации. Введена ФЗ-420 от 08.12.2011.
6. Статья 54. Арест. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
7. Статья 59. Смертная казнь. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
8. Статья 23. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
9. Пункт 2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013г. № 19 / Российская газета от 5 июля 2013 г. Федеральный выпуск 6121.
10. Электронный источник. Доступно на: <http://www.rg.ru/2012/12/18/kodeks.html> (дата обращения 20.04.2016).
11. Электронный источник. Доступно на: [http://zakon.ru/discussion/2015/07/31/bespoleznoe\\_primenenie\\_ugolovnoj\\_repressii\\_\\_plenum\\_vs\\_odobril\\_zakonoproekty\\_o\\_liberalizacii\\_uk](http://zakon.ru/discussion/2015/07/31/bespoleznoe_primenenie_ugolovnoj_repressii__plenum_vs_odobril_zakonoproekty_o_liberalizacii_uk) (дата обращения 29.03.2016).

### **HUMANIZATION OF CRIMINAL LEGISLATION IN THE SPHERE DRUG TRAFFICKING, AS ONE OF THE TRENDS CRIMINAL POLICY AT THE PRESENT STAGE**

**T. Klimenko**

#### **ABSTRACT**

The article presents some aspects related to the liberalization and humanization of criminal legal policy of the Russian Federation at the present stage. In General, it should be noted that humanization of criminal legislation at the present stage seem to be quite a controversial character. Many short stories related to the liberalization and humanization of criminal legislation was challenged earlier and cause still numerous discussions not only among scien-

tists, but legal professionals. One or the other legislative Novella should be not only scientific and criminological justified and objectively reasonable and, ultimately, to contribute to both the reduction of crime and the prevention of new crimes. Otherwise, the humane response of the state will lead to the opposite result – an increase in crime, decline of the authority of government, disbelief of the people in the Law and other negative social consequences.

**Keywords:** criminal policy, liberalization, humanization of criminal law.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕРКАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА ВЫСТРЕЛА ПО ПРОБОИНАМ СНАРЯДОВ НА ПРЕГРАДАХ

С.М. Колотушкин

### АННОТАЦИЯ

В данной научной статье предлагаются новые способы установления места стрелявшего по пробоинам на преградах. В качестве визирования предлагаются устройства на основе зеркал. Эти устройства позволяют устанавливать линию полета пули при наличии одной сквозной или слепой пробоины, а также при наличии пробоин от одной пули в нескольких преградах. Эти методы позволяют существенно повысить точность визирования, тем самым снизив трудозатраты на поиск стреляных гильз.

**Ключевые слова:** огнестрельное оружие, снаряды, пули, пробоины, визирование, место стрелявшего, направление полета пули, направление и дистанция выстрела.

Задача определения места стрелявшего по пробоинам на преградах сложная, требующая комплексных знаний и опыта. Решается подобная задача чаще всего в ходе осмотра места происшествия или экспертных исследований. При осмотре места происшествия установление места стрелявшего, особенно когда это связано с большими дистанциями, позволяет минимизировать усилия по поиску стреляных гильз, обнаруживать сопутствующие следы (обуви, микрочастицы, окурки, биологические следы и др.). В ходе экспертных исследований чаще всего решается широкий комплекс ситуационных задач, касающихся направления и дистанции выстрела.

В настоящее время способы визирования описаны практически в каждом учебнике по криминалистике или судебной баллистике. В тоже время практика расследования уголовных дел по преступлениям, которые связаны с применением огнестрельного оружия, а

также опыт проведения судебно-баллистических экспертиз в решении ситуационных задач показал, что описанные в литературе<sup>1</sup> способы не всегда удовлетворяют требования по точности визирования. Эти способы, как правило, ограничиваются использованием бумажной трубки или натянутой нити.

В представленной статье описаны способы определения направления дальнего выстрела по пробоинам снарядов огнестрельного оружия на преградах с использованием зеркал.

Применение зеркал для визирования основано на том, что направление полета пули получается в отраженном зеркальном изображении, которое соосно с пробоиной в преграде. Для этого существует две типичные ситуации. Первая ситуация – когда имеется одна глубокая слепая пробоина, например, в дереве. Для этого используется приспособление, состоящее из двух металлических спиц, приваренных к жесткому основанию так, что оси этих спиц совпадают, к выходной спице закреплена визирующая трубка (Фото 1).

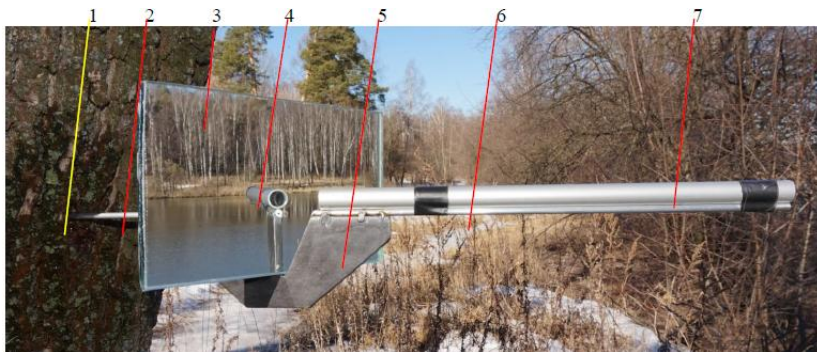


Фото 1. Приспособление для визирования с использованием зеркала: 1 – пулевая слепая пробоина в дереве; 2 – спица входная, вставленная в пулевую пробоину; 3 – зеркало; 4 – отражение в зеркале визирующей трубки; 5 – основание; 6 – выходная спица; 7 – визирующая трубка.

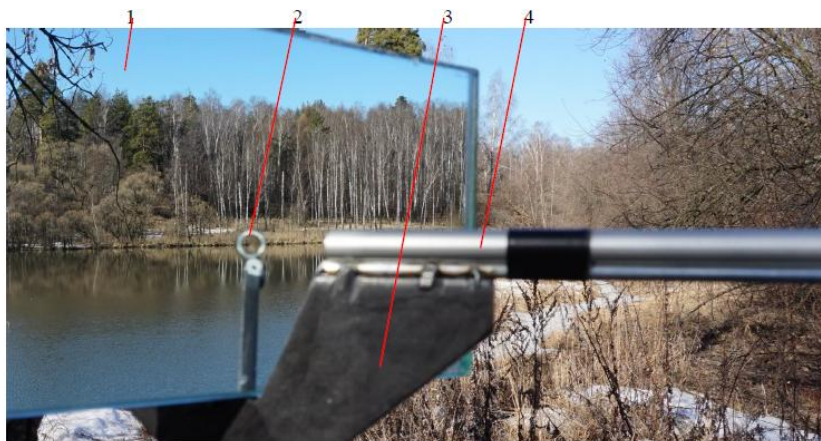
<sup>1</sup> Стальмахов А.В., Сумарока А.М., Егоров А.Г., Сухарев А.Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: Учебник / Под общей ред. А.Г. Егорова. Саратов: СЮИ МВД России. 1998. СС. 145–146. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. М.: Изд. НОРМА-ИНФРА М, 1999. СС. 273–275.

На самом деле при изготовлении данного приспособления к основанию приваривалась одна спица, которая в дальнейшем разрезалась. Разрез одновременно делался и в основании для установки в нем пластины с зеркалом. Пластина приваривалась к основанию под углом 45 градусов для того, чтобы наблюдать через зеркало отражение визирующей трубки перпендикулярно к ее оси. В пластине имеется отверстие для выверки соосности входной и выходной спицы. Зеркало крепится к пластине с помощью двухстороннего скотча (Фото 2).



Фото 2. Установка приспособления для визирования линии полета пули:  
1 – визирующая трубка; 2 – выходная спица; 3 – зеркало; 4 – фотоаппарат на штативе; 5 – пластина; 6 – отверстие для проверки соосности спиц; 7 – основание; 8 – входная спица.

После установки приспособления в слепую пробойну на расстоянии 0,3–0,5 метра от зеркала устанавливается фотоаппарат на штативе. Перемещая фотоаппарат по высоте, боковому и продольному наклону с использованием механизмов штатива, добиваемся такого положения фотоаппарата, чтобы было видно отражение только торцевой части визирующей трубки. Через отверстие в трубке будет наблюдаться точка (зона) визирования (Фото 3).



а.



б.

Фото. 3. Визирование линии полета пули с использованием визирующей трубки и зеркала: а – общий вид визирования; б – наблюдение в трубку визиирования: 1 – зеркало; 2 – отражение в зеркале трубки визиирования; 3 – основание приспособления; 4 – трубка визиирования; 5 – точка (зона) визиирования.

На фотографии будет зафиксирован результат визирования – места производства выстрела. Однако следует учитывать, что это будет зеркальное изображение визируемого участка местности, поэтому необходимо развернуть фотоаппарат на штативе и сделать обычный фотоснимок данной местности с этого же места (Фото 4).



Фото 4. Ориентирующая фотография с указанием результата визирования:

1 – участок местности, с которого был произведен выстрел.

**Вторая ситуация**, пуля, пройдя по касательной ствол одного дерева, образует слепую пробойну во втором дереве (Фото 5). Для того, чтобы нить была видна на ней на расстоянии 0,2–0,3 м крепятся отметки из отрезков малярного скотча. Зеркало крепится на треноге с помощью канцелярского зажима. Зажим имеет винтовое крепление, которое позволяет соединить со штативной площадкой, зеркало по центру имеет отверстие диаметром 5 мм. Через это отверстие проходит нить визирования (Фото 5 в).

Фотосъемка производится через зеркало так, чтобы зеркальное изображение нити визирования уменьшалось до точки или размера отверстия в зеркале. Здесь также следует учитывать, что мы получаем зеркальное отображение точки визирования, поэтому необходимо сделать ориентирующий фотоснимок этой местности без зеркала и в дальнейшем перенести на него точку (зону) визирования (Фото 5 д).

Таким образом, представленные устройства визирования линии полета пули на основе отраженного изображения в зеркале позволяют наглядно и быстро определять место или участок местности, с которого был произведен выстрел. Кроме того, данный способ визирования значительно повышает наглядность и объективность процесса визирования, так как позволяет производить фото и видеосъемку как процесса, так и результатов визирования. Фотографии результатов визирования помещаются в фототаблицу осмотра места происшествия или в заключение эксперта.





Фото 5. Визирование с использованием нити и зеркала по двум пробойнам:  
 а – касательная пробоина на первом дереве; б – общая схема визирования; в – фотографирование результатов визирования; д – ориентирующая фотография с указанием результата визирования:  
 1 – нить; 2 – касательный след пули; 3 – место крепления нити; 4 – слепая пробоина во втором дереве; 5 – зеркало с отверстием в центре; 6 – штатив; 7 – отверстие в зеркале; 8 – фотоаппарат; 9 – участок местности, с которого был произведен выстрел.

## **USE MIRROR SYSTEM TO DETERMINE THE LOCATION OF THE SHOT HOLES ON THE SHELLS ON THE BARRIERS**

**S. Kolotushkin**

### **ABSTRACT**

The article suggests new ways of establishing places the shooter at the holes in the barriers. As sighting devices offered on the basis of mirrors. These devices allow you to set the line of a bullet when you have one of through or blind holes, and holes from one bullet a few obstacles. These methods can significantly improve the accuracy of sight, thereby reducing the overhead of searching the spent cartridge cases.

**Keywords:** firearms, shells, bullets, bullet holes, sight, space shooter, the direction of flight of the bullet, the direction and distance of the shot.

## ПРИМЕНЕНИЕ ЛАЗЕРНЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЯ И ДАЛЬНОСТИ ВЫСТРЕЛА

С.М. Колотушкин

### АННОТАЦИЯ

В данной статье представлены рекомендации по применению лазеров для визирования линии полета снаряда огнестрельного оружия. Для визирования лазер может применяться совместно с нитями, соединяющими пробоины в разных преградах, а также с металлической спицей при наличии слепых пробоин и сквозных пробоин в преградах толщиной не менее пяти диаметров пробоины. В статье показан порядок выверки лазерного луча и металлической спицы по удаленной точке с использованием горизонтальной и вертикальной регулировки. Здесь же описываются способы центровки спиц в пробоинах разных диаметров с помощью конусных вставок. Для сложных условий пересеченной местности предлагается использовать экраны для улавливания лазерного луча на контрастном фоне. Представленные методы позволяют повысить точность определения места стрелявшего, а с этим и эффективность осмотров мест происшествий и экспертных исследований.

**Ключевые слова:** баллистика, огнестрельное оружие, направление выстрела, пробоины, пули, снаряды, лазерный луч, визирование.

Появление лазерных указок и целеуказателей было своевременно отмечено экспертами баллистами для их использования с целью визирования линии полета пули по пробоинам на преградах. Лазеры как нельзя лучше подходят для решения этой задачи – луч лазера обладает значительной дальностью действия, яркостью и хорошей фокусировкой луча. В современной литературе, посвященной решению судебно-баллистических задач по определению

направления и дальности выстрела, можно встретить ссылки на применение лазеров. Тем не менее, правил или рекомендаций применения лазеров для определения линии полета пули в литературе практически нет.

По нашему мнению, лазеры, а точнее: лазерные указки с дальностью работы луча от 100 до 3000 метров, используются в тех случаях, когда имеется:

1 – одна слепая пробоина глубиной не менее пяти диаметров снаряда;

2 – одна сквозная пробоина в преграде толщиной не менее пяти диаметров снаряда;

3 – пробоины от одного снаряда в двух и более тонкостенных преградах (металлопрофиль, фанера, пластик или стекло), при этом расстояние между преградами должно быть не менее пяти диаметров снаряда;

4 – одна пробоина в тонкостенной преграде, вторая – слепая пробоина или след рикошета в другой преграде.

Рассмотрим подробнее данные ситуации и порядок применения лазеров. При наличии одной глубокой слепой пробоины в нее вставляется металлическая спица, к свободному торцу которой прикреплен лазер. Луч лазера указывает направление линии полета снаряда (Фото 1).

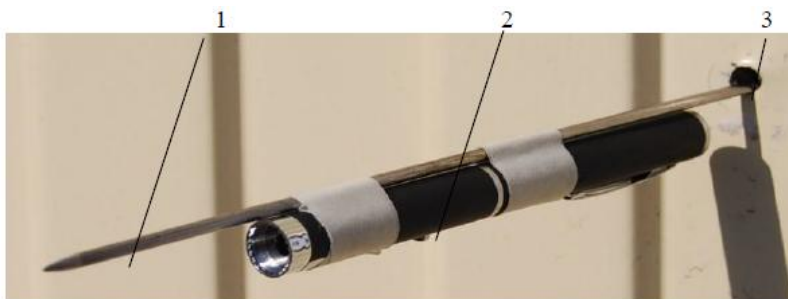


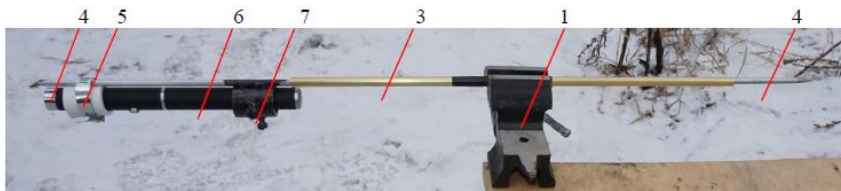
Фото. 1. Использование спицы и лазера для визирования по слепой пробоине: 1 – спица в пробоине; 2 – лазерная указка; 3 – слепая пробоина.

Для этого лазерная указка крепится на спице так, чтобы ось спицы была параллельна лучу лазера, для этого проводится выверка по удаленной точке. Для этого используется трубка, которая зажимается в тисках и нацеливается на удаленную, на расстояние не менее 25 метров, хорошо различимую точку (Фото 2 а, б). Затем в эту зафиксированную трубку вставляется стальная спица, к которой двумя хомутами закреплена лазерная указка. Один хомут подвижный с полистирольной манжетой, позволяющий фиксировать лазерную указку с наличием мягкого люфта (Фото 2 в). Второй хомут жесткий, он приварен к стальной спице. В нем имеется два регулировочных винта, позволяющими регулировать вертикальный и горизонтальный угол наводки луча лазера (Фото 2 г). В ходе выверки луч лазерной указки направляется на выбранную удаленную точку, это положение фиксируется вторым (жестким) хомутом (Фото 3). Подобная выверка производится каждый раз перед визируванием направления стрельбы.

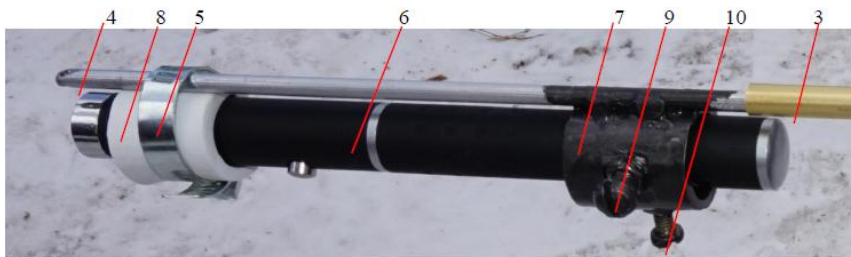


а.

б.



в.



Г.

Фото. 2. Выверка параллельности оси стальной спицы и лазерного луча:  
 а – наведение трубки на удаленную точку; б – наблюдение удаленной точки в отверстие трубки; в – стальная спица с лазером вставлена в нацеленную трубку; г – регулировка лазера: 1 – тиски; 2 – удаленная на 25 метров точка; 3 – трубка; 4 – стальная спица; 5 – подвижный хомут; 6 – лазер; 7 – жесткий хомут; 8 – полистирольная манжета; 9 – горизонтальный регулировочный винт; 10 – вертикальный регулировочный винт.



а.

б.

Фото. 3. Выверка лазерного луча по удаленной точке: а – наведение стальной спицы и лазерного луча на удаленную (25 метров) точку; б – совмещение оси стальной спицы и лазерного луча: 1 – удаленная точка; 2 – точка луча лазера.

В отдельных случаях при наличии пробоин в двух преградах от одной пули использовать лазерный луч для визирования невозможно из-за отсутствия просматриваемого пулевого отверстия в первой преграде. Чаще всего – это многослойные преграды – утеп-

лители и шумоизоляция. Для визирования необходимо в первую преграду вставить стальную спицу с отверстием для крепления нити. Нитью соединить пробойину на второй преграде и спицу. Изменяя угловое положение спицы, добиться соосности спицы и нити. Расположенный на визирующем конце спицы лазер укажет направление линии полета пули (Фото 4).

Если имеется сквозная пробойина в тонкостенной преграде и одна слепая пробойина или след рикошета в другой преграде, то в этом случае основание (тыльная сторона) лазера устанавливается в слепую пробойину на преграде, либо в след рикошета пули от поверхности преграды (бетон, кирпичная кладка, металл и т.п.). Луч лазера направляется на сквозное отверстие в стекле или иной преграде. Для этого лазерная указка закрепляется в держателе штатива.

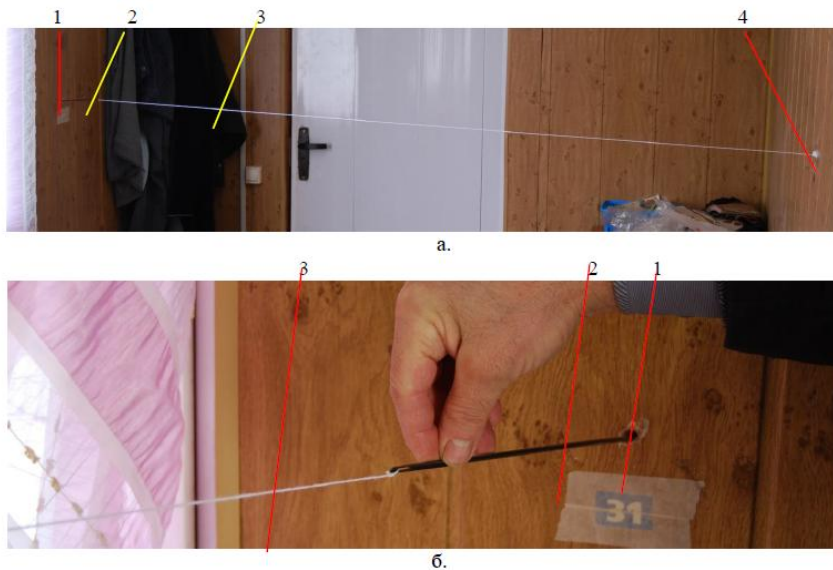


Фото 4. Использование нити, спицы и лазера для визирования по пробойинам на двух преградах: а – общий вид помещения с пробойинами; б – получение соосности нити и спицы; в – спица с прикрепленной лазерной указкой с внешней стороны помещения: 1 – первая пробойина; 2 – спица в первой пробойине; 3 – нить между первой и второй пробойинами; 4 – вторая пробойина.

Важно отметить, что при работе днем на пересеченной местности луч лазера трудно увидеть на фоне леса, кустарника, особен-

но в ветреную погоду при колыхании листвы. Для этого рационально использовать экраны белого цвета размером 1 x 1 метр. Такой экран проще всего изготовить из пенополистирола, который применяется в качестве подложки под ламинат при укладке полов на бетонное основание. Во-первых, это материал белого цвета и имеет хорошие размеры (рулон имеет ширину более 1 метра), во-вторых, он прочный на разрыв, эластичен и не боится деформаций и намокания, в-третьих – доступен по цене, и последнее – купить такую подложку можно в любом строительном магазине. На малой дистанции от пробойны точка лазерной указки «ловится» на экране, в дальнейшем постепенно отходя от пробойны и, не теряя с экрана эту точку, можно выйти на место стрельбы (Фото 5).



Фото 5. Использование экрана для визирования с помощью лазера:  
1 – экран; 2 – точка луча лазера.

Важно отметить, что при использовании спицы нередко имеет место ее люфт в пробойне. Диаметр стальной спицы составляет около 3,5 ... 5 мм с тем, чтобы обеспечить визирование от пуль калибра 5,45 мм.

Зачастую на местах происшествий обнаруживаются пробойны от пуль калибра 7,62 мм, 9 мм и более. В пробойнах таких размеров



спица начинает «гулять», что не позволяет проводить визирование с приемлемой точностью. Для этой ситуации мы предлагаем использовать конусные вставки. Такая вставка имеет центральное отверстие под диаметр спицы, внешний диаметр вставки меняется по конусу от 5 до 20 мм, что обеспечивает центрирование спицы в отверстиях от пуль калибра 5,45 мм до пуль от охотничьего оружия 12 калибра. При визировании конусы вставляются в пробину как со стороны входного, так и выходного отверстий (Фото 6).

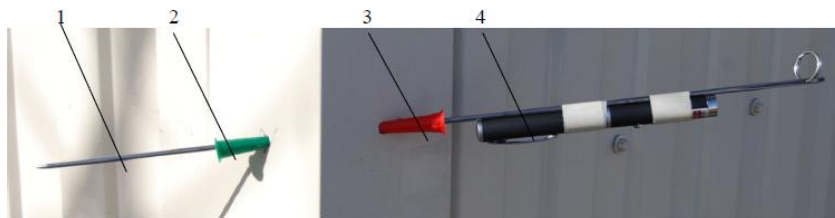


Фото. 6. Использование конусных вставок для визирования с помощью спицы и лазера: 1 – стальная спица; 2 – конусная вставка в выходной пробине; 3 – конусная вставка во входной пробине; 4 – лазерная указка.



Фото. 7. Нумерация пробин на автомобиле: а – входные пробинны на приборной панели автомобиля; б – выходные пробинны на стекле двери багажника.

При наличии нескольких пробин на одном объекте, например, автомобиле, необходимо нумеровать каждую пробину, для этого могут использоваться наклейки из малярного скотча размером око-

ло 30х30 мм, на которых красителем черного цвета наносятся цифры. Нумерация пробоин должна наноситься системно, например, слева направо или сверху вниз. На автомобиле такая нумерация может наноситься по часовой стрелке, начиная с водительской двери (Фото 7).

Каждая пробоина описывается с указанием места ее расположения, диаметра, характеристик входных и выходных пробоин.

Подводя итог, следует отметить, что данная статья не раскрывает всего многообразия ситуаций, связанных с определением направления и дальности выстрела по пробоинам снарядов огнестрельного оружия на преградах, однако знакомит читателей с возможностями современных лазерных средств по визированию линии полета пули. Эти методы позволяют повысить точность определения места стрелявшего, а с этим и эффективность осмотров мест происшествий и экспертных исследований.

## **THE USE OF LASER SYSTEMS TO DETERMINE THE DIRECTION AND LOCATION OF SHOT**

**S. Kolotushkin**

### **ABSTRACT**

The article presents recommendations on the use of lasers for the sight line of flight of the projectile firearms. For sighting laser can be used in conjunction with threads that connect the holes in the different barriers, and a metal spoke in the presence of the blind holes and through holes in the barrier thickness not less than five diameters of the holes. The article shows the procedure for alignment of the laser beam and metal spokes at a remote point with horizontal and vertical adjustment. It also describes methods of alignment of the spokes into the holes of different diameters by means of a conical inserts. For complex terrain conditions, it is proposed to use the screens for collecting the laser beam on a contrasting background. The presented methods allow to increase the accuracy of the shooter, and the effectiveness of inspections of sites and expert research.

**Keywords:** ballistics, firearms, shot direction, holes, bullets, missiles, laser beam sight.

## 21-ԴԴ ԴԱՐԻ ԱՌՋԵՎ ԾԱՌԱՑԱԾ ԹՄՐԱՄՈԼՈՒԹՅԱՆ ԴԵՄ ՊԱՅՔԱՐԻ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

### Ա.Ռ.Մանվելյան, Ն.Ա.Կիրակոսյան

Միջազգային հանրության առջև ծառայած թմրամոլության հիմնախնդիրը խիստ արդիական է, իսկ դրա դեմ պայքարի արդյունավետ միջոցների ձեռնարկումը հանդիսանում է ժամանակի հրամայական: Այդ պայքարի շրջանակներում մշակված թմրամիջոցների վերահսկման միջազգային համաձայնագրերը միտված են մարդկության առողջության և բարեկեցության պահպանմանը, որին հասնելու համար պահանջվում է պետության իրավական, քաղաքական և վարչական պայմանագրային պարտավորությունների լիակատար իրագործում: Մշակված ծրագրերը պետք է կյանքի կոչել ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման սկզբունքով՝ բաց չթողնելով ոչ մի առանցքային տարր: Հիմնախնդրի դեմ պայքարելու համար անհրաժեշտ է մշակել իրատեսական և գործուն մեխանիզմներ, որոնց հետևողական իրագործումը միայն կհանգեցնի տեսանելի արդյունքների: Հայաստանը ևս միավորվել է այս պայքարին, մշակել ռազմավարություն՝ նպատակ ունենալով կրճատել երկրում առկա թմրամոլության մակարդակը:

**Հիմնաբառեր՝** թմրամոլություն, պայքարի ձևեր, մարդու իրավունք, Եզակի համաձայնագիր, թմրամիջոցների վերահսկում, հիմնարար սկզբունքներ, ռազմավարություն, պայմանագրային պարտավորություն, սոցիալ-տնտեսական անվտանգություն:

Ամբողջ աշխարհում թմրանյութերի չարաշահումը համարվում է գլոբալ խնդիր և միջազգային հանրությունը ընդունեց, որ նրա արդյունավետ լուծման համար պետք է համալիր ջանքերի

գործադրում: Թմրամիջոցների վերահսկման ՄԱԿ-ի համաձայնագրերը, արտացոլելով պետությունների միջև լայն փոխհամաձայնությունը (կոնսենսուսը), մշակվեցին միջազգային հանրության կողմից քննարկումների և փոխզիջումների արդյունքում, և որի վկայությունն էլ աշխարհի բոլոր երկրների համաձայնագրերին մասնակից լինելու փաստն է:

Ըստ 1961թ.-ի թմրամիջոցների Եզակի համաձայնագրի՝ թմրամիջոցների վերահսկման ոլորտի ՄԱԿ-ի իրավական հիմքերի կարևորագույն նպատակը մարդկության առողջության և բարեկեցության պահպանումն է, որի իրականացումը թմրամիջոցների, հոգեմետ նյութերի օրինական վաճառքի կանոնակարգի ապահովումն է և անկախ բնական վայրից բուժական նպատակով կարիքավոր անձանց համար այս նյութերի առկայության երաշխավորումն է: Երկրներին հորդորվում է միջոցներ ձեռք առնել թմրամիջոցների չարաշահումների կանխարգելման համագործակցման, թմրամիջոցներ օգտագործողների սոցիալական բուժման ու վերամիաձուլման և իհարկե՝ որպես երկրներանբային մեթոդ՝ պատժամիջոցների ներառման համար: Սույն համաձայնագիրն ապահովում է նաև պետական մակարդակով թմրամիջոցների անօրինական շրջանառության դեմ պայքարի, այդ չարիքի հետ առնչվող բռնությունների ու հանցագործությունների վերացման, հանձնման և փոխադարձ իրավական օգնության հիմքերը:

Ինչպես և բոլոր միջազգային համաձայնագրերը, թմրամիջոցների վերահսկման ՄԱԿ-ի պայմանագրային փաստաթղթերը պարունակում են պարտադիր իրավական նորմերի ամբողջական կազմը և պետության վրա դնում իրենց պայմանագրային պարտավորությունների իրագործման համար իրավական, վարչական և քաղաքական կոնկրետ միջոցներ ձեռնարկելու պարտականությունները: Թեև որոշակի քայլեր ձեռնարկելը հանդիսանում է պետության առանձնաշնորհը, այնուամենայնիվ այն չպետք է հատի թույլատրելի սահմանը, որը միջազգային հանրությունը միջազգային օրինապահության շրջանակ-

ներում սահմանել է իր համար: Հիմնարար սկզբունքներից մեկը, որն ընկած է թմրամիջոցների միջազգային վերահսկման 1961թ. համաձայնագրի և հոգեմետ նյութերի վերաբերյալ 1971թ.-ին ամրագրված համաձայնագրերի հիմքում, հանդիսանում է գիտական և բժշկական նպատակներով թմրամիջոցների և հոգեմետ նյութերի օգտագործման սահմանափակումը: Այս իրավական պարտավորությունը բացարձակ է, և այն մեկնաբանության կարիք չունի:

Չնայած թմրանյութերի հետ կապված հանցագործությունների վերաբերյալ կոնկրետ սանկցիաների կիրառման որոշումը պետության արտոնությունն է, որոշ խնդիրներ մնում են դեռևս չհստակեցված և անկատար, իսկ մարդու իրավունքների, երեխաների իրավունքների ոտնահարման դեմ ուղղված քայլերը դեռևս բավարար չեն: Թմրամիջոցների վերահսկման միջազգային կոմիտեն (այսուհետ Կոմիտեն) բազմիցս կոչ է արել որոշ պետություններին վերացնել թմրանյութերի հետ առնչվող հանցագործությունների ժամանակ մահապատիժը, մշտապես ընդգծել թմրանյութերի միջազգային խնդրին համատեղ արձագանքելու նպատակով թմրանյութերի վերահսկման միջազգային համաձայնագրերի դրույթների իրագործման ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշռված մոտեցում ցուցաբերելու անհրաժեշտությունը:

Հավասարակշռված և համամասնորեն քայլեր ձեռնարկելու կարևոր տարրերից է գիտական և բժշկական նպատակների համար թմրամիջոցների առկայության ապահովումը: Կոմիտեն միջազգային մակարդակով առաջին համակարգված կառույցներից է, որ գործելով իր մանդատի սահմաններում, միջազգային մակարդակով վերահսկվող թմրանյութերի օրինական օգտագործումը գնահատելու նպատակով ուշադրության արժանացրեց տարբեր տարածաշրջաններում այդպիսի թմրանյութերի առկայության վերաբերյալ լուրջ տարաձայնություններին:

Մի շարք երկրներում սոցիալ-տնտեսական գործոնները կարող են խթանել արգելված թմրամիջոցների տարածմանը:

Այս գործոնները պետք է հաշվի առնվեն որպես համընդհանուր, կոմպլեքս և հավասարակշռված մոտեցման անհրաժեշտ տարրեր: Թմրամիջոց պարունակող մշակաբույսերի ոչ օրինական աճեցումը՝ որպես կանոն, միահյուսված է այնպիսի սոցիալ-տնտեսական գործոններով, ինչպիսին է գոյության համար անհրաժեշտ այլընտրանքային աղբյուրներից միջոցների բացակայությունը, առողջապահության և կրթության անհասանելիությունը, անօրինությունները և թույլ կառավարումը:

2014թ. ընթացքում տեղի ունեցած բնական աղետների և զինված հակամարտությունների հետևանքով հումանիտար ճգնաժամի դրսևորումները բերեցին միջազգային մակարդակով հսկվող նյութեր պարունակող դեղամիջոցների չսպասված սուր պահանջարկի: Կոմիտեն այստեղ ևս իր ուշադրությունն է կենտրոնացնում ստեղծված աղետալի իրավիճակի վրա, և այն պարտավորությունների վրա, որը զինված հակամարտության մասնակիցները կրում են ըստ միջազգային հումանիտար իրավունքի նորմերի, որպեսզի իրենց փաստացի հսկողության տակ գտնվող տարածաշրջանում բնակվող քաղաքացիների բուժօգնության տրամադրման համար խոչընդոտ չստեղծվի:

Թմրամիջոցների համաշխարհային խնդիրն իր բնույթով լինելով բազմակողմանի և դինամիկ՝ կարևորագույն մարտահրավերներից մեկն է, որին դեմ է առել ժամանակակից աշխարհը: Ողակի կամ անուղակի առկա խնդիրը վերաբերում է յուրաքանչյուրին և ստեղծում առողջության համար լուրջ սպառնալիք, որն արդյունք է հոգեմետ նյութերի և թմրամիջոցների անօրինական աճեցման, պատրաստման, արտադրության, վաճառքի, պահանջարկի, շրջանառության և տարածման, դեղատոմսով բաց թողնվող բժշկական դեղամիջոցների չարաչափման:

1990թ.-ից սկսած՝ թմրամիջոցների համաշխարհային խնդրի ամբողջական լուծման նպատակով, ՄԱԿ-ի հովանու ներքո բոլոր քաղաքական հռչակագրերում, գործողությունների և լուծումների ծրագրերում, թմրամիջոցների դեմ պայքարում

հաջողության հասնելու համար նշվում են հետևյալ նախապայմանները. *թմրամիջոցների վերահսկման միջազգային երեք համաձայնագրերի ամբողջական դրույթների ընդունում ու լիակատար հետևողականություն և երկու հիմնարար սկզբունքների՝ հատկապես թմրամիջոցների համաշխարհային խնդրի լուծման ընդհանուր ու համատեղ պատասխանատվություն և այդ խնդրի լուծման համար ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցում:*

Թմրամիջոցների միջազգային վերահսկման համաձայնագրերը, որոնց հիմնական նպատակը մարդկության առողջապահության և բարեկեցության ապահովումն է, իրենից ներկայացնում է թմրամիջոցների համաշխարհային խնդրին միջազգային հանրության համաձայնեցված պատասխան և ստեղծում թմրամիջոցների վերահսկման գլխավոր նորմատիվ իրավական հիմքը: Ընդհանուր և համատեղ պատասխանատվության սկզբունքը սահմանում է թմրամիջոցների խնդրի միասնական ընկալման, ընդհանուր նպատակի և համատեղ համակարգված միջոցներ ձեռնարկելու անհրաժեշտության հիման վրա մասնակից-պետությունների համագործակցության շրջանակները: Ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման սկզբունքը, ելնելով թմրամիջոցների գլոբալ խնդիրներից և դրան բավարար ուշադրություն հատկացնելու փոխկապակցված բոլոր սպեկտրներից, սահմանում է համատեղ համաձայնեցված նպատակին հասնելու համար ռազմավարական ուղղություն և ներդրվող գործիքակազմի բովանդակություն:

2016թ. կայանալիք Գլխավոր ասամբլեայի հատուկ նիստը, որը նվիրվելու է թմրամիջոցների հետ կապված գլոբալ խնդիրներին, միջազգային հանրությանը հնարավորություն է տալիս վերլուծել Քաղաքական հռչակագրի և Գործողությունների ծրագրի իրականացման քայլերը, 2009թ.-ին առաջ քաշած թմրանյութերի համաշխարհային խնդրի դեմ պայքարում միջազգային համագործակցության հաստատման նպատակով մշակել համալիր և հավասարակշռված ռազմավարություն, գնահատել

ձեռքբերումները, խնդիրները և պահանջները, ինչպես նաև հետագա գործողությունների առաջնահերթ ուղղություններին տալ ձևակերպում:

Թմրամիջոցների վերահսկման Միջազգային կոմիտեն իր տարեկան հաշվետվություններում և հաղորդագրություններում նշել է և շարունակում է նշել թմրամիջոցների դեմ պայքարում միջազգային համաձայնագրի իրականացման բազմաթիվ խնդիրներն ու բացերը:

Թմրամիջոցների գլոբալ խնդրի ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշռված մոտեցման սկզբունքը կրում է ռազմավարական նշանակություն: Այն պահանջում է անդամ-երկրներից գիտական և բժշկական նպատակներով օգտագործելու համար ապահովել հսկվող նյութերի առկայություն: Անդամ-երկրները պետք է հավասարաչափ ուշադրություն հատկացնեն պահանջարկի և առաջարկի կրճատման ռազմավարության վրա, այդ թվում նաև թմրամիջոցների գլոբալ խնդրի դեմ պայքարում համատեղ միջոցներ մշակելու հարցերում՝ հիմնվելով ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշռված համագործակցության վրա: Այս սկզբունքին հետևելը և ամբողջությամբ կիրառելը կբարձրացնի անդամ-երկրների կարողությունները, հետևողականորեն և արդյունավետ արձագանքելու ներկայի և ապագայի մարտահրավերներին, մշակել քաղաքականություն և ծրագիր, որը հաշվի կառնի այս երևույթը իր բոլոր ձևերով և դրսևորումներով:

Թմրամիջոցների դեմ պայքարի ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման կիրառումը պահանջում է անդամ-երկրների բազմակողմ նվիրվածություն և թմրամիջոցների վերահսկման մասին երեք համաձայնագրերի դրույթների բարեխիղճ իրականացում, կառավարությունների բոլոր մակարդակներով գործնական քայլեր կիրառելու ունակություն և ձգտում, անկախ ֆինանսական և տնտեսական իրավիճակներից՝ բոլոր խնդիրների համար բավարար դրամական միջոցների հատկացում:

Թմրամիջոցների հետ կապված միջազգային խնդրի լուծման ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման



սկզբունքն անմիջապես չի ձևավորվել: 1961թ. թմրամիջոցների վերաբերյալ Եզակի համաձայնագրի մեջ հիմնական ուշադրությունը սևեռված էր թմրամիջոցների մատակարարման վրա: 1972թ. Եզակի համաձայնագրի 38-րդ հոդվածում փոփոխությունները վերաբերում էին հարցի բազմառոտ մոտեցումներին, որն ամրագրված է պետությունների իրավական պարտավորություններով, և որտեղ պետությունը պարտավորվում է բոլոր միջոցները ձեռնարկել թմրամիջոցների չարաշահման կանխարգելման, սկսնակ թմրամոլներին վաղ փուլում բացահատելու, բուժելու, դաստիարակման, աշխատունակության վերականգնման, համապատասխան անձանց հասարակության մեջ ներգրավման, վերջնական բուժումից հետո նրանց նկատմամբ հետևողական լինելու համար: Ըստ այդ համաձայնագրի՝ թմրամոլությունը համարվում է համալիր խնդիր, իսկ վերը նշված հիմնական պարտավորությունները (բուժում, բուժման ավարտից հետո հսկողություն, աշխատողունակության դաստիարակություն և հասարակության մեջ ինտեգրացում) իրավիճակի չորս փուլային կարգավորումներ են, որոնք համատեղելու դեպքում թմրամիջոց օգտագործած անձանց բարեկեցության վերականգնման և հասարակության համար պիտանի լինելու հարցում համարվում են անհրաժեշտ միջոցներ:

Առաջին փաստաթուղթը, որտեղ թմրամիջոցների դեմ պայքարի գլոբալ խնդրի լուծման համար ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցումը ստացել է հիմնարար սկզբունքի կարգավիճակ, 1998թ. դարձել է քաղաքական Հռչակագիր: Այս սկզբունքը դրված է նաև 2009թ. Գործողությունների ծրագրի և Քաղաքական հռչակագրի ռազմավարության հիմքում:

Ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման տարբեր են՝

1. *Միջազգային վերահսկման տակ գտնվող բժշկական և գիտական նպատակների համար օգտագործվող նյութերի առկայություն:*

Ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման կիրառ-

ման արդյունքում թմրամիջոցների գլոբալ խնդրի լուծման արդյունքը պետք է լինի թմրամիջոցների և հոգեմետ նյութերի անօրինական արտադրության, շրջանառության կամ օգտագործման կանխարգելումները (կամ էլ ծայրահեղ դեպքում էական կրճատումները) և բժշկական ու գիտական նպատակներով վերահսկվող նյութերի առկայության ապահովմանն աջակցելը:

Բժշկական և գիտական նպատակներով վերահսկվող նյութերի առկայության ապահովումը թմրամիջոցների վերահսկման համակարգի հիմնարար նպատակն է, և թմրամիջոցների միջազգային վերահսկման համաձայնագրերի մասնակից պետության պարտավորությունը: Բժշկական նպատակներով հոգեմետ նյութերի օգտագործումն անհրաժեշտ է հիվանդի մոտ ցավը և հոգեկան ապրումները թեթևացնելու համար, և մասնակից-պետությունները կրում են պատասխանատվություն՝ պատշաճ կերպով նրա առկայությունն ապահովելու համար, իսկ Կոմիտեն լիազորված է հետևելու այդ ամենի օրինականությանը:

Կոմիտեն՝ օգտվելով իր մանդատի շրջանակներում անդամ-պետությունների կողմից վերահսկվող նյութերի լեգալ օգտագործմանը գնահատական տալու իրավունքից, նշել է, որ տարբեր տարածաշրջաններում պատկերը տարբեր է: Վերջին 20 տարում Կոմիտեն մեծ ուշադրություն է դարձրել այս հանգամանքին և իրադրությունը ուղղելու համար հրահանգել է կարգավորել երկրի կառավարությունների և համապատասխան շահագրգիռ կողմերի հարաբերությունները: Ափիոնի խմբին պատկանող ցավազրկողների (անալգետիկների) վերաբերյալ պետք է նշել, որ որոշ երկրներում (Լատինական Ամերիկա, Արևմտյան, Արևելյան և Հարավ-արևելյան Ասիա) առկա է թմրանյութ պարունակող դեղամիջոցների ցածր մատակարարում կամ այն բացակայում է ընդհանրապես. և եթե հիվանդին ուժեղ ցավազրկող դեղամիջոց անհրաժեշտ լինի, անհրաժեշտ բժշկական օգնությունը դառնում է անմատչելի, այս ամենը այն դեպքում, երբ ամբողջ աշխարհի պահուստային մոնիթինգի 92%-

ից 17%-ը օգտագործում է հատկապես Հյուսիսային Ամերիկայի, Օվկիանոսայի և Արևմտյան Եվրոպայի հանրությունը:

Ափիոնի հումքի ծավալը բավարար է դրանից դեղամիջոց պատրաստելու համար. բայց դրա պահանջարկի մակարդակը զգալի ցածր է և այն մատչելի ու հասանելի դարձնելու համար Կոմիտեն կոչ է անում անդամ-երկրներին լուծել դրա հետ կապված խնդիրները, որոնցից են իրավական-նորմատիվային կարգավորումները, ափիոնիդների նկատմամբ վերաբերմունքն ու գիտելիքների մակարդակը, տնտեսական գործոնները և գնման ընթացակարգերը, համագործակցել թե՛ միմյանց, թե՛ Միջազգային Առողջապահության Համաշխարհային Կազմակերպության (ԱՀԿ /BO3/) հետ, միաժամանակ հայտարարում իր պատրաստակամությունը և պատրաստակամությունը մշտապես այս խնդիրներին դրական արդյունք ապահովելու համար:

*2. Պահանջարկի կրճատում և դրա հետ կապված միջոցառումներ:*

Թմրամիջոցների դեմ պայքարի ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման սկզբունքի ծագումն ու զարգացումը սերտորեն կապված է թմրամիջոցների պահանջարկի կրճատման վրա լուրջ ուշադրություն դարձնելու և այդ կողմորոշումը հիմնական գործունեության մեջ ներառելու անհրաժեշտության հետ:

Կոմիտեն նշել է, որ թմրամիջոցների անօրինական առաջարկի դադարեցումը և պահանջարկի կրճատումը ունեն փոխլրացնող փոխազդեցություն: Այս երկու նպատակների իրականացման համար պահանջվում են բազմաթիվ մոտեցումներ: Միջազգային մակարդակով պետք է սահմանել իրավական շրջանակներ՝ հակազդելու թմրամիջոցների անօրինական պատրաստմանը, արտադրությանը, տեղափոխմանը, շրջանառությանն ու արտահոսքին: Նախազգուշական նպատակների համար, թմրամիջոցների անօրինական օգտագործման ու չարաշահման համար պահանջվում է այնպիսի կոմունիկացիոն ռազմավարություն, որտեղ հաշվի է առնվում բնակչության թիրախային խմբերի սոցիալական, մշակութային և տնտե-

սական առանձնահատկությունները: Բացի դրանից, թմրամիջոց չարաշահող անձանց բուժումը և ռեաբիլիտացիան կարող է իրականացվել միայն յուրաքանչյուր երկրում առկա սոցիալ-մշակութային համատեքստում:

Որպես քաղաքականության նպատակներից մեկի՝ պահանջարկի կրճատմանը հասնելու համար պետք է հասկանալ, որ թմրամոլությունն իրենից ներկայացնում է առողջության բազմագործոն խանգարում, որը պահանջում է գիտական հիմնավորված մոտեցում և կանխատեսում է բազմաբնույթ համալիր միջոցառումների կիրառում, որը կապահովի ծառայությունների լայն միջակայք՝ առողջապահության համակարգի շրջանակներում ու սոցիալ ապահովագրման լուսավորման, կանխարգելման և խնամքի ուղղությամբ, սկսած նախնական կանխարգելումից ու վաղ միջամտությունից մինչև բուժում, վերականգնում և սոցիալ ռեինտեգրացիա: Այսպիսի ծրագրերի հասանելիությունը չպետք է տրամադրվի խտրականության հիմքի վրա: Թմրամիջոցների պահանջարկի խնդրին ընդգրկուն մոտեցումը ենթադրում է տարբեր օբյեկտների մասնակցություն և փոխազդեցություն, ներառելով կրթական և կրոնական ինստիտուտները, առողջապահական ու սոցիալ-ապահովագրական մարմինները, արդարադատությունը և այլն:

### 3. Առաջարկի կրճատում:

Առաջարկի կրճատման ռազմավարությունը և միջոցները կոչված են ապահովելու թմրամիջոցների և հոգեմետ նյութերի քանակի էական կրճատումը կամ վերացումը, որոնք հասու են ոչ անօրինական օգտագործողների համար: Իրավապահ մարմինների, դատական մարմինների համագործակցության և կայուն այլընտրանքային զարգացման ծրագրերի ջանքերի հիման վրա առաջարկի կրճատման միջոցառումները ուղղված են արգելված մշակաբույսերի աճեցման, հսկվող նյութերի անօրինական արտադրության և շրջանառության հետ կապված կազմակերպված հանցավոր խմբերի վերացման պայքարի ուղղությամբ:

Առաջարկի կրճատման ոլորտի առաջընթացը կախված է մի

շաք գործոններից: Ամենագլխավորը՝ առաջարկի կրճատման ոլորտի քաղաքականության մշակումն ու արդյունավետ իրականացումն է, որը հիմնված է համապատասխան ազգային օրենսդրության վրա: Այն ամբողջովին համաձայնեցված է թմրամիջոցների վրա միջազգային վերահսկման երեք պայմանագրերի դրույթներին և անհրաժեշտ օրենսդրական հիմք է ապահովում միջազգային համագործակցության և տեխնիկական օգնության համար: Ըստ 2009թ. Գործողությունների ծրագրի՝ մյուս գործոններից է ինֆորմացիայի փոխանակման, մոնիտորինգի, հսկման անհամապատասխանությունը, իրավապահ գործունեության չհամակարգված աշխատանքը, այդ թվում նաև ռեսուրսների դուրսգրման գործընթացի անկայունությունը և դրանց անբավարարությունը:

Առողջապահության ոլորտում, գլխավոր սպառնալիքներից են վերջին տարիներին ի հայտ եկած հոգեմետ նյութերը, որոնք չեն վերահսկվում: Սրանք առաջարկվում են հսկվող նյութերին որպես այլընտրանքային «օրինական» կամ «բնական» նյութեր: Այս նյութերի քանակի վերաբերյալ ստույգ տվյալներ չկան, սակայն ըստ ՄԱԿ-ի թմրամիջոցների և հանցագործության կառավարման (ԹՀԿ) վերջին չորս տարվա ընթացքում այդ նյութերի օգտագործման քանակությունը կրկնապատվել է՝ գերազանցելով միջազգային վերահսկման տակ գտնվող թմրանյութերի քանակությանը: Կառավարության հակազդման հնարավորության սահմանափակումը կայանում է այս նյութերի ճիշտ ժամանակին բացահայտելու բարդության մեջ, որը պայմանավորված է նրանով, որ նրանք շատ արագ են թափանցում շուկա, ընդ որում բազմազան ուղիների միջոցով և ունեն ոչ միատեսակ քիմիական բաղադրություն, հատկապես եթե հաշվի առնենք, որ շատ երկրներ հագեցած չեն տեխնիկական և դեղագիտական տվյալներով, տեղեկատու նյութերով, բացակայում է բավարար դատափորձագիտական և թունագիտական պոտենցիալը: Միջազգային պայմանագրերում գործող իրավական հիմքերը թույլ են տալիս պետություններին ազգային մակարդակով ավելի լայն

միջոցառումներ ձեռնարկել այս չարիքի դեմ, քան նախատեսված է միջազգային չափանիշներով:

*4. Սոցիալ-տնտեսական ասպեկտներ:*

Թմրամիջոցների հետ կապված գլոբալ խնդիրների վրա ազդող թմրամիջոցների պահանջարկի և առաջարկի ու այդ երկու ասպեկտների փոխադարձ կապի առկայությամբ պայմանավորված սոցիալ-տնտեսական գործոնների թվին է պատկանում աղքատությունը և սննդի անվտանգության բացակայությունը, տնտեսական անհավասարությունը, սոցիալական մեկուսացումը, մարդկանց միգրացիայով պայմանավորված գրկանքները, ուսումնակրթական հաստատությունների անբավարարությունը և զբաղվածության բնագավառի հեռանկարների բացակայությունը, ծնողների հոգածության և մասնակցության պակասությունը, բռնություններին ենթարկվելը և չարաշահումները:

*5. Սոցիալ-մշակութային ասպեկտներ:*

Մշակութային ավանդույթները ևս էապես կարող են հակազդել թմրամիջոցների համաշխարհային խնդիրներին:

Մարդկանց պատկերացումների մեջ արգելված թմրամիջոցների մասին փոփոխություններ առաջ բերելը երբեմն կարող է դիտվել որպես կանխարգելիչ միջոց, թեև այստեղ որոշիչ դեր է խաղում թմրամիջոցների վերահսկման քաղաքականության ընդհանուր կառուցվածքը, և թե այն ինչպես է մատուցվում:

Ինչպես կոռուպցիայի դեմ պայքարի երևույթի դեպքում, այնպես էլ այս դեպքում, թմրամիջոցների գլոբալ խնդիրն հաջողությամբ հակազդելու գլխավոր կայուն տարրը կանխարգելման մշակութի ձևավորումն է: 1997թ. Կոմիտեն շեշտել է, որ թմրամիջոցների չարաշահումը չպետք է ուղեկցվի քարոզչությամբ, սակայն մինչ օրս դրանք մնում են ակտուալ: Ուստի, անհրաժեշտ է գտնել ճիշտ հարաբերակցություն աշխարհայացքի ձևավորման աշխատանքի և արգելված թմրամիջոցների առկայության սահմանափակման ջանքերի միջև:

*6. Անվտանգություն և կայունություն:*

Անվտանգության և կայունության ապահովումը գլխավոր

պահանջներն են, որոնք անհրաժեշտ են թե՛ ազգային և միջազգային խնդիրների լուծման համար, որոնք ունեն տնտեսական, սոցիալական, մշակութային կամ հումանիտար բնույթ, և թե՛ մարդու իրավունքների խրախուսման և հետևողականության համագործակցության համար: Բռնություններն ու կոռուպցիան իրավապահության հիմքերը խարխալում են, ցուցաբերում են անկայունացնող ազդեցություն, խանգարում օրենքի գերակայությանը, երբեմն էլ ծնում կոնֆլիկտներ: Բռնությունը չի հանդիսանում անլեզալ թմրաբիզնեսի պարտադիր ասպեկտը, սակայն այն կարող է ծագել որոշակի պայմաններում: Թմրաբիզնեսի հետ կապված բռնությունները, որպես կանոն՝ այն երկրներում են հանդիպում, որտեղ պետական վերահսկողությունը շատ թույլ է, երկրի կոնկրետ գերատեսչություններ չեն տիրապետում իրենց քաղաքացիների և օրենքի պահպանման ողջ պոտենցիալին, իսկ իրավական նորմերին հետևելու մակարդակը բավականաչափ ցածր է, քանի որ օրենսդրությունը՝ ինչպես երևում է, բավարարում է միայն առանձին խմբերի շահերը, իսկ գերատեսչությունները, որոնց ֆունկցիայի մեջ է մտնում այդ նորմերի իրականացումը, կոռուպցիայի, անպատժելիության և անկողմնակալության բացակայության պատճառով արժանացել է վստահության պակասի: Ինչպես ցույց է տալիս կազմակերպված հանցավոր խմբերի պատմությունը, բռնության և կոռուպցիայի կիրառմանը դրդող պայմանները, հաճախ հանդիսանում են թմրամիջոցների խնդրի ծագման և տարածման նախապայման: Անհանգստությունները, որոնք կապված են այնպիսի լուրջ խնդիրների հետ, ինչպիսին թմրամիջոցների անօրինական շրջանառությունն է, կոռուպցիան, անդրազգային կազմակերպված հանցագործության այլ ձևերը, մարդկանց առևտուրը, հրագենի ապօրինի վաճառքը, կիբեռ-հանցագործությունը, տեռորիզմը և տեռորիզմին ֆինանսավորող փողերի լվացումը և այլն, արտացոլված են Գլխավոր ասամբլեայի երկու քաղաքական հռչակագրերում և հաստատվել թմրամիջոցների միջազգային խնդրի դեմ պայքարի գլոբալ

համագործակցության վերաբերյալ իր ամենամյա համաձայնագրերում:

Բոլոր հոշակագրերի, գործողությունների ծրագրերի և համաձայնագրերի մեջ, որտեղ ընդգծվում է թմրանյութերի գլոբալ խնդրի լուծման ընդգրկուն, համալիր և հավասարակշիռ մոտեցման սկզբունքը, ընդհանուր տարրը՝ մարդու իրավունքի բնագավառում նորմերի կայուն պահպանմանը հետամուտ լինելն է: Մարդու իրավունքները կարմիր թելի պես անցնում են թմրամիջոցների միջազգային վերահսկման ողջ քաղաքականության միջով, հատկապես երբ այն առնչվում է պահանջարկի և առաջարկի կրճատման և միջազգային համագործակցության հատվածին:

Հայաստանն անմասն չի մնում երկրագնդի բնակչության առջև ծառայած թմրամիջոցների օգտագործմամբ և ապօրինի շրջանառությամբ պայմանավորված տարեցտարի ահագնացող հիմնախնդիրներից: Ինչպես ողջ աշխարհում, այնպես էլ Հայաստանում վերջին տարիներին նկատվում է երկրի բնակչության կողմից ապօրինի թմրամիջոցներ օգտագործող մարդկանց թվի աճ և թմրամիջոցների նոր ու վտանգավոր տեսակների տարածում:

«Ոսկե կիսալուսնի» երկրներից (Աֆղանստան, Պակիստան, Իրանի Իսլամական Հանրապետություն) Հայաստանը սահմանակից է ԻԻՀ-ին, որի հետ ունի տնտեսական և մշակութային լայն կապեր:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, քաջ գիտակցելով միջազգային թմրաբիզնեսի համար տարանցիկ ուղի դառնալու հնարավորությունը, ձգտում է բարելավել և ուժեղացնել թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության կանխարգելման աշխատանքները՝ աստիճանաբար բարելավելով և հզորացնելով հանրապետությունում թմրամիջոցների առաջարկի և պահանջարկի նվազեցման ոլորտներում իրականացվող միջոցառումները:

Նախկինում, ի տարբերություն հիմնականում տեղի բնակ-



չույթյան կողմից աճեցվող և պատրաստվող կաննաբինոիդների խմբի թմրամիջոցների, ափիոնի խմբին պատկանող նյութերը Հայաստան էին ներմուծվում արտերկրից: Վերջին տարիներին պատկերը փոքր-ինչ փոխվել է. ավելացել են թմրամիջոցներ օգտագործող անձանց կողմից օրինական շրջանառության մեջ գտնվող կողեին պարունակող դեղերից տնայնագործական պայմաններում պատրաստվող, ափիոնի դասի նյութերին պատկանող դեգոմորֆինի ներերակային օգտագործման դեպքերը:

Ազգաբնակչության շրջանում ապօրինի թմրամիջոցների օգտագործման հետ կապված իրավիճակի գնահատման հիմնական աղբյուրը հանրապետության նարկոլոգիական ծառայությունների կողմից թմրամիջոցներ օգտագործողների հաշվառման վերաբերյալ տվյալներն են: Իրավիճակի գնահատման ևս մեկ կարևոր աղբյուր է 2010 թ.-ին «ԶԻԱՀ-ի կանխարգելման հանրապետական կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից իրականացված «Հայաստանի Հանրապետությունում սեռական ծառայություններ տրամադրող կանանց, տղամարդկանց հետ սեռական հարաբերություններ ունեցող տղամարդկանց, թմրամիջոցների ներերակային օգտագործողների չափերի գնահատում» հետազոտությունը, որի միջոցով գնահատվել է միայն թմրամիջոցների ներերակային օգտագործողների թիվը հանրապետությունում:

Համաճարակաբանական տվյալներն ու տեղեկություններն ամբողջությամբ հավաքագրելով և վերլուծելով՝ հանրապետությունում թմրամիջոցների օգտագործման իրավիճակի վերաբերյալ կարելի է կատարել մի քանի կարևոր եզրակացություններ: Այսպես, մի կողմից, ափիոնի և մորֆինի ֆարմակոլոգիական անալոգների խմբին պատկանող նյութերի (հերոին, մորֆին, մեթադոն, բուպրենորֆին, ֆենտանիլ) մատչելիության նվազման պատճառով թմրամիջոցներ օգտագործողները ստիպված են լինում դադարեցնել թմրամիջոցների օգտագործումը (ինքնուրույն դադարեցնել, դիմել բժշկական օգնության, անցնել այլ հոգեներգործուն նյութերի կամ ալկոհոլի օգտագործում), մյուս կողմից էլ թմրամիջոցներ օգտագործողների մի ստվար մաս

անցնում է օրինական շրջանառության մեջ գտնվող կողեին պարունակող դեղերից տնայնագործական պայմաններում պատրաստվող առավել հասանելի դեզմոնոֆինի օգտագործմանը:

2014թ.-ին հաշվառված թմրամիջոց օգտագործողների թվաքանակը դրսևորել է նվազման միտում: Համեմատության համար արժե փաստել, որ 2014թ. ընթացքում նարկոլոգիական ծառայությունների կողմից կյանքում առաջին անգամ հաշվառվել են 574 անձ, ի տարբերություն 2013 թվականի ընթացքում հաշվառված 728-ի:

Հարկ է նշել տարբեր գերատեսչությունների և կազմակերպությունների ակտիվությունը թմրամիջոցների օգտագործման կանխարգելմանն ուղղված միջոցառումների իրականացման հարցում: Բայց պետք է փաստել, որ գործողությունների հիմնական մասը ներառում են տեղեկատվական-լուսավորչական միջոցառումներ և առանձին ակցիաներ: Հատկապես բնակչության խոցելի խմբերում թմրամիջոցների օգտագործման կանխարգելմանն ուղղված գործողությունների իրականացման ուղղությամբ անհրաժեշտ է մշակել ու մշտապես իրականացնել համակարգված և ծրագրված արդյունավետ միջոցառումներ:

Հանրապետության երեք խոշոր քաղաքներում՝ Երևանում, Գյումրիում և Վանաձորում իրականացվող վնասի նվազեցման ծրագրերի շնորհիվ թմրամիջոցներ օգտագործողների շրջանում ՄԻԱՎ-ի և արյան միջոցով փոխանցվող այլ վարակների տարածվածությունը հնարավոր է լինում պահպանել հարաբերական հաստատուն մակարդակի վրա և արդյունավետորեն իրականացնել վարակների տարածման վտանգների վերահսկում: Սակայն վնասի նվազեցման ծրագրերը կարիք ունեն հետագա կատարելագործման և թմրամիջոցներ օգտագործողների համար առավել մատչելի դառնալու խնդիր:

Նարկոլոգիական ծառայություններ տրամադրող հաստատությունների և վնասի նվազեցման ծրագրեր իրականացնող կազմակերպությունների միջև համագործակցությունը պետք է հստակեցվի և դերաբաշխում կատարվի:

Թմրամիջոցներից կախվածության բուժման վերաբերյալ տվյալներն ու տեղեկությունները վերլուծելիս կարելի է փաստել, որ վերջին վեց տարիներին թմրամիջոցներ օգտագործողների կողմից նարկոլոգիական բուժման պահանջարկը դրսևորել է կտրուկ աճի միտում: Դա, առաջին հերթին, պայմանավորված է եղել 2008 թվականին առանց բժշկի նշանակման թմրամիջոց օգտագործելու համար նախատեսված պատժի ապաքրեականացմամբ, ինչպես նաև տրամադրվող նարկոլոգիական ծառայությունների որակի բարելավմամբ՝ հատկապես, 2009 թվականին մեթադոնային փոխարինող բուժման (ՄՓԲ) ներդրման հետ:

Թմրամիջոցների գործածմամբ պայմանավորված հիվանդությունների բուժման նպատակով հանրապետության նարկոլոգիական բուժօգնություններ ընդունված անձանց թվաքանակը ռեկորդային է եղել 2010 թվականին (317 դեպք): 2011թ.-ին՝ 206 դեպք, այսինքն՝ 2010թ.-ի համեմատ գրանցվել է նարկոլոգիական բուժօգնությունների ընդունման դեպքերի նվազման միտում: 2012 թվականին նարկոլոգիական ստացիոնար բուժում ստացող հիվանդների թվի էական փոփոխություն չի դիտվել (212 դեպք) և գրեթե նույնությամբ կրկնվել են 2008թ. (198 դեպք), 2009թ. (209 դեպք) և 2011թ.-ի ցուցանիշները: 2013թ.-ին նարկոլոգիական բուժում ստացողների թվաքանակը փոքր-ինչ նվազել է՝ կազմելով 187 դեպք, իսկ 2014թ.-ին թմրաբանական ստացիոնար բուժում ստացողների թվաքանակը աճել է՝ կազմելով 263 դեպք: Մինևնույն ժամանակ բուժման ընդունված հիվանդների շրջանում տարեցտարի շարունակվում է նկատվել տնայնագործական պայմաններում կողեին պարունակող դեղերից պատրաստվող դեզոմորֆին օգտագործող անձանց թվի աճ:

Թմրամիջոցներից կախվածություն ունեցող անձանց տրամադրվող ծառայությունների ցանկում 2009 թվականին փոխարինող բուժման ներդրումը կարելի է համարել մեծ առաջընթաց նարկոլոգիական բուժօգնության բարելավման ուղղությամբ: 2014 թվականի տարեվերջի դրությամբ մեթադոնային փոխարին-

նող բուժման (ՄՓԲ) ծրագրեր են իրականացվում հանրապետության երեք քաղաքներում՝ Երևանում, Գյումրիում և Վանաձորում, ինչպես նաև ՀՀ արդարադատության նախարարության ՔԿՎ «Դատապարտյալների հիվանդանոց» ՔԿ հիմնարկում և մի քանի այլ ՔԿՀ-ներում ՄՓԲ տրամադրելով ընդհանուր առմամբ 400 ափիոնի դասին մոտ նյութերից կախվածություն ունեցող հիվանդների:

Չնայած հանրապետությունում տրամադրվող նարկոլոգիական բուժօգնության որակի վերջին տարիների նշանակալի բարելավմանը, այնուամենայնիվ, այն կարիք ունի շարունակական կատարելագործման՝ դրանք Առողջապահության համաշխարհային կազմակերպության (ԱՀԿ) և ՄԱԿ-ի Թմրամիջոցների ու հանցավորության գրասենյակի (ՄԱԿԹՀԳ) կողմից առաջարկվող սկզբունքներին և ստանդարտներին համահունչ դարձնելու նպատակով: Առաջին հերթին, խոսքը որակյալ հոգեբանական և սոցիալական աջակցության ծառայությունների, ինչպես նաև վերականգնողական բուժման ծառայության ներդրման և կատարելագործման անհրաժեշտության մասին է: Հարկ է հատուկ նշել նաև, որ անհրաժեշտություն կա ափիոնատիպ նյութերից կախվածություն ունեցող անձանց տրամադրվող ՄՓԲ-ն մատչելի դարձնել առավել մեծ թվով հիվանդների՝ հասանելի դարձնելով դրանք նաև հեռավոր մարզերում բնակվող հիվանդներին և վերացնելով թմրամիջոցներից կախվածություն ունեցող անձանց ՄՓԲ ծրագրեր ընդգրկմանը խանգարող խոչընդոտները:

Հանրապետությունում թմրամիջոցների առաջարկի ոլորտում կանխարգելիչ միջոցառումներն իրականացնում են ՀՀ ոստիկանության կազմակերպված հանցավորության դեմ պայքարի գլխավոր վարչության (ԿՀԴՊԳՎ) թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարի (ԹԱՇԴՊՎ), ՀՀ ոստիկանության տարածքային ստորաբաժանումների, ՀՀ ԿԱ ԱԱԾ, ՀՀ ԿԱ ԱԱԾ պետական սահմանի պահպանության գլխավոր վարչության և ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ մաքսանենգության դեմ պայքարի և կրկնակի մաքսային հսկողության վարչության ուժերով:

Իրավապահ մարմինների գործադրած ջանքերի շնորհիվ, հանրապետությունում թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ տարվող պայքարի ոլորտը կայուն է, իսկ թմրամիջոցների հետ կապված իրավիճակը՝ վերահսկելի: Թմրաբիզնեսի կազմավորման և մշտական գործող հանցավոր խմբեր հանրապետության տարածքում գոյություն չունեն:

Իրավապահ մարմինների կողմից 2014 թվականի ընթացքում թմրամիջոցների, հոգեմետ նյութերի և դրանց պրեկուրսորների ապօրինի շրջանառության դեմ տարվող պայքարի ուղղությամբ ձեռնարկված օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների արդյունքում 2014 թվականին հայտնաբերված թմրամիջոցների հետ կապված հանցագործությունների և իրավախախտումների դեպքերի քանակը, 2013 թվականի ընթացքում հայտնաբերված դեպքերի թվաքանակի համեմատ՝ նվազել է:

Սակայն անհրաժեշտ է փաստել նաև, որ թմրամիջոցների և թմրամոլության վերաբերյալ տվյալների հավաքագրման, մոնիտորինգի և հետագա վերլուծության ողջ համակարգը պահանջում է արմատական բարեփոխումներ և զարգացումներ՝ հնարավորինս համապատասխանեցնելով այն 2000 թվականին Լիսաբոնյան համաձայնությամբ ընդունված սկզբունքներին և ստանդարտներին, առաջնորդվելով ՄԱԿԹՀԳ-ի, Թմրամիջոցների և թմրամոլության մոնիտորինգի եվրոպական կենտրոնի (ԹԹՄԵԿ) մեթոդական ձեռնարկներով և ուղեցույցներով:

Թմրամիջոցների և թմրամոլության տեղեկատվական և համաձայնագրական ազգային համալիր (միասնական) համակարգն անհրաժեշտ է Լիսաբոնյան համաձայնությամբ ընդունված ստանդարտներին համապատասխանող օբյեկտիվ, հուսալի և համադրելի տվյալների հավաքագրման, մոնիտորինգի, վերլուծության և զեկույցների հրապարակման համար, որի միջոցով հնարավոր կլինի մշտադիտարկել, վերլուծել և գնահատել հանրապետությունում ապօրինի թմրամիջոցների օգտագործման հետ կապված իրավիճակը, թմրամիջոցների պահանջարկի և առաջարկի նվազեցմանն ուղղված միջոցառում-

ներն ու իրականացվող գործողությունները, այդ թվում իրականացնել 5 առանցքային համաճարակաբանական ցուցանիշների գնահատում.

1. Թմրամիջոցների օգտագործման տարածվածության ուսումնասիրություններ ազգաբնակչության, երիտասարդների և առավել ռիսկային խմբերի շրջանում,

2. Թմրամիջոցների օգտագործողների թվաքանակի գնահատում (ներերակային թմրամիջոցներ օգտագործողներ, «ծանր» թմրամիջոցների՝ ափիոնի դասին պատկանող նյութերի, կոկաինի, ամֆետամինների չարաշահողներ,

3. Թմրամիջոցներ օգտագործողների շրջանում վարակիչ հիվանդությունների տարածվածության գնահատում (հեպատիտ C, B և ՄԻԱՎ վարակ),

4. Թմրամիջոցներ օգտագործողների շրջանում մահացության, ինչպես նաև թմրամիջոցների օգտագործմամբ ուղղակիորեն և անուղղակիորեն պայմանավորված մահացության գնահատում, հանրային առողջության համար վտանգավոր (ռիսկային) նոր թմրամիջոցների վաղ հայտնաբերում,

5. Հանրապետությունում տրամադրվող նարկոլոգիական բուժման պահանջարկի գնահատում, ինչպես նաև նարկոլոգիական ծառայությունների, տրամադրվող նարկոլոգիական բուժման տեսակների որակի և արդյունավետության գնահատում ու համեմատություն միջազգային հեղինակավոր կազմակերպությունների՝ ԱՀԿ և ՄԱԿԹՀԳ կողմից առաջարկվող ստանդարտների հետ:

Հայաստանի Հանրապետությունը չի համարվում թմրամիջոցներ արտադրող հիմնական երկիր, իսկ թմրամիջոցների օգտագործման ներքին ծավալները հարևան երկրների հետ համեմատած, ցածր են: Հայաստանի և հարևան երկրների միջև ներկայիս սահմանափակ շարժը, երկիրը դարձնում են թմրամիջոցների շրջանառության երկրորդական ուղի: Չնայած այս ամենին, Հայաստանը գտնվելով «Եվրոպայի և Ասիայի խաչմերուկ» աշխարհագրական դիրքում, և համարվելով աշխարհին թմրա-

միջոցներ մատակարարող գլխավոր տարածաշրջաններից մեկի հետ հարևան, չի բացառվում միջազգային թմրաբիզնեսի համար Հայաստանի տարանցիկ ուղի դառնալու հավանականությունը:

Թմրամիջոցների շրջանառության նկատմամբ հսկողության ոլորտում ՀՀ պետական ռազմավարությունն ուղղված է թմրամիջոցների վաճառքով զբաղվող կազմակերպված միջազգային հանցավոր խմբերի կողմից երկրի տարածքը թմրամիջոցների մաքսանենգության նպատակով օգտագործման կանխմանը, միջազգային պարտավորությունների կատարմանը և թմրամիջոցների օրինական շրջանառության նկատմամբ խիստ հսկողությանը, թմրամիջոցների անօրինական շրջանառության նկատմամբ արդյունավետ պայքարի ապահովմանը, ազգաբնակչության, երիտասարդների, հատուկ խմբերի շրջանում թմրամիջոցների առաջարկի և պահանջարկի նվազեցմանը, ինչպես նաև այս ոլորտում միջազգային համագործակցության ընդլայնմանը:

ՀՀ նախագահի 2009 թվականի սեպտեմբերի 25-ին ՆԿ-162-Ն կարգադրությամբ հաստատվել է «2009–2012 թվականների ընթացքում ՀՀ-ում թմրամիջոցների և թմրամոլության դեմ պայքարի ազգային ծրագիրը»:

Ծրագրի հիմնական խնդիրներն են.

1. Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության և դրա հետ կապված հանցագործությունների նախականիման և բացահայտման ուղղությամբ պետական մարմինների գործունեության արդյունավետության բարձրացումը,

2. Թմրամոլության և թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարը կանոնակարգող ՀՀ օրենքների և այլ իրավական ակտերի կատարելագործումը, դրանց ներդաշնակեցումը ՀՀ միջազգային պայմանագրերի պահանջներին,

3. Թմրամիջոցների և թմրամոլության վերաբերյալ միասնական տեղեկատվական համակարգի ներդրումը և կատարելագործումը,

4. Թմրամոլության առաջնային նախականիումը,

5. Թմրամիջոցներից կախում ունեցող անձանց բուժման արդյունավետ կազմակերպումը, նարկոլոգիական ծառայության արդիականացումը և սոցիալական վերականգնման համակարգի ներդրումը,

6. Թմրամոլության կանխարգելման և բուժման ոլորտում մասնագիտացած բժշկական կազմակերպությունների ներուժի զարգացումը, նրանց անձնակազմերի վերապատրաստման ծրագրերի կատարելագործումը և գիտական-տեղեկատվական պատշաճ հազեցվածության ապահովումը,

7. Թմրամոլության և թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարի ոլորտում միջազգային, ինչպես նաև միջգերատեսչական համագործակցության ամրապնդումը:

Ամփոփելու համար փաստենք, որ 2016թ.-ին նախատեսված ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասսամբլեայի Հատուկ նիստը թմրամիջոցների վերաբերյալ արդեն կայացել է, և այն տեղի է ունեցել Նյու-Յորքում ապրիլի 19–20-ին: Այնտեղ պետք է քննարկվեին թմրամիջոցների համաշխարհային խնդրի պայքարին առնչվող թեմաները՝ ձեռք բերած հաջողությունները, պայքարի դժվարությունները, իրականացնելիս քննարկումներ Քաղաքական հռչակագրում և գործողությունների ծրագրում թմրամիջոցների դեմ պայքարի միջազգային համագործակցության համար մշակված և ներդրված համալիր և հավասարակշռված ռազմավարության քայլերը: Այս հռչակագրով նախանշվում են այն միջոցները, որոնք պետք է իրագործելն անդամ-պետությունները և այն նպատակները, որոնց պետք է հասնեն 2019թ.-ին:

Այսպիսով թմրամոլության դեմ պայքարի հիմնախնդրի լուծումը քաղաքացիական հանրության և իշխանության միջև բազմակողմ և շարունակական գործընթաց է, որը հնարավորություն կստեղծի թմրամիջոց օգտագործողների առողջության և իրավունքի պաշտպանության խնդիրների և հարցերի շուրջ բաց երկխոսության համար:



## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Наркомания – проблема современности  
<http://vocmp.oblzdrav.ru/narkomania-problema-sovremenosti.html>
2. Мировая проблема наркотиков с позиций общественного здравоохранения  
[https://www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/WHO/B138\\_11-ru.pdf](https://www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/WHO/B138_11-ru.pdf)
3. Наркобизнес - глобальная проблема XXI века  
<http://demoscope.ru/weekly/2007/0297/analit01.php>
4. Доклад международного комитета по контролю над наркотиками за 2014 год. ООН, Нью Йорк, 2015г.
5. Թւրքամիջոցների վերաբերյալ ազգային զեկույց 2015թ. ՀՀ առողջապահության նախարարություն

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО БОРЬБЕ С НАРКОМАНИЕЙ ВОЗНИКШИЕ В 21 ВЕКЕ

А.Р. Манвелян, Н.А. Киракосян

### АННОТАЦИЯ

Проблема, стоящая перед международным сообществом по борьбе с наркоманией является чрезвычайно актуальной и императивной. Международные конвенции о контроле над наркотиками направлены на защиту здоровья и благополучия человека, для достижения которых требуется полное осуществление политических, юридических и административных договорных обязательств государства. Разработанные программы необходимо осуществлять путем всеобъемлющего, комплексного и сбалансированного подхода, не упуская ни одного ключевого элемента. Для борьбы с этой проблемой, необходимо разработать реалистичные и практические механизмы, последовательная реализация которых приведет к видимым результатам. Армения также присоединилась к этой борьбе, разработав стратегию по снижению уровня наркомании в стране.

**Ключевые слова:** наркомания, способы борьбы, права человека, Единая конвенция, контроль над наркотиками, основополагающий принципы, стратегия, договорные обязательства, социально-экономическая безопасность.

## 21st CENTURY INTERNATIONAL PROBLEMS OF FIGHT AGAINST DRUG

A.R. Manvelyan, N.A. Kirakosyan

### ABSTRACT

The problem which is facing the international community in the fight against drugs is extremely urgent and imperative. International conventions on drug control are directed to protect human health and prosperity. In order to achieve this goal cooperation and full implementation of political, legal, administrative and contractual obligations of the countries is required. Developed programs should be implemented through a comprehensive, integrated and balanced approach, not missing any key element. To combat this problem, it is necessary to develop realistic and practical arrangements which will lead to visible results. Armenia has also joined the fight by developing a strategy to reduce the level of drug abuse in the country.

**Keywords:** drug addiction, ways to fight, human rights, Single Convention, drug control, basic principles, strategy, contractual obligation, social-economic security.

## ВЫЯВЛЕНИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КАК ФАКТОРА РИСКА ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА

Е.Л. Минасян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены проблемы выявления употребления наркотических средств как фактора риска при обеспечении профессионального отбора кадров для поступления на работу. Проанализирован практический опыт применения опроса с использованием полиграфа (ОИП), охватывающий период с 2000 по 2016 годы. Приведенные результаты опросов раскрывают возможность распознавания скрываемой или заведомо искаженной информации у кандидатов при комплектовании надежного кадрового состава. На основе полученных результатов обосновано применение полиграфного тестирования для своевременного выявления употребления наркотических веществ.

**Ключевые слова:** профессиональный отбор, факторы риска, зависимость от наркотических средств, опрос с использованием полиграфа, психофизиологические параметры.

Профессиональный отбор представляет собой совокупность мероприятий, направленных на комплектование кадрового состава лицами, обладающими необходимым уровнем профессиональных знаний и психологических качеств. При этом первичными и наиболее важными являются: патриотизм, честность, законопослушность, культура и достаточный общеобразовательный уровень, способность к объективной самооценке, гибкость и трудолюбие, высокие волевые качества, скромность, дружелюбие, смелость и находчивость, коммуникабельность и др.

Система профессионального отбора кадров состоит из давно отработанных и устоявшихся методик. Но в наши дни практика показала, что применяемые методики профессионального исследо-

вания кадров не всегда позволяют в полной мере объективно определить наличие у конкретного лица негативных личностных особенностей и характеристик, нежелательных или неприемлемых для поступления на конкретную работу.

К наиболее значимым негативным личностным особенностям, которые могут повлиять на окончательное решение при отборе кадров, следует отнести употребление наркотических веществ, пристрастие к алкоголю, наличие судимости, скрываемые болезни, увлечение азартными играми, совершенные ранее преступления, связь с нежелательными организациями или категориями лиц.

Как показала мировая практика, одним из эффективных средств для решения задач по выявлению негативных личностных особенностей в ходе профотбора является современный метод психологических исследований – опрос с использованием полиграфа (ОИП), с помощью которого возможно распознать скрываемую или заведомо искажаемую информацию, своевременно выявить негативные проявления (факторы риска) и истинную мотивацию желания получить конкретную работу.

Работа прибора заключается в «одновременной регистрации нескольких (от 4 до 16) параллельно протекающих физиологических процессов: дыхания, кровяного давления, тремора и проч.» [1], активизирующихся при возбуждении симпатической нервной системы человека, посредством воздействия внешнего раздражителя. В процессе ОИП внешним раздражителем является стимул (вопрос), несущий в себе информативную значимость. Проверка на полиграфе – это комплексное обследование, включающее в себя изучение анкетных данных, предтестовую беседу, тестирование на полиграфе, послетестовую беседу, анализ полиграмм и заключение специалиста.

Полиграф в РА применяется с конца 1999 года, действуя по трем направлениям: полиграфные исследования по кадровым, скрининговым проверкам при зачислении на работу; исследования в уголовно-процессуальном направлении, исследования в рамках оперативной деятельности силовых структур РА [2]. С вышеуказанного времени специалистами опрошено более 3000 ОИП лиц мужского и женского пола в возрасте от 18 до 30 лет.

Проанализировав результаты ОИП, организованных для обеспечения профессионального отбора кадров за 2000–2015г., установлено, что среди опрошенных лиц наиболее часто выявлялись следующие факторы риска (см. Таб. № 1).

Таблица №1

<b>Факторы риска</b>	<b>2000–2015 годы</b>
<i>Зависимость от наркотических средств</i>	220
<i>Зависимость от азартных игр</i>	42
<i>Зависимость от алкоголя</i>	31
<i>Незаконный источник дохода</i>	24
<i>Хранение незарегистрированного оружия</i>	8
<i>Связь с криминальными структурами</i>	7

Также автор статьи заметил объективные закономерности проявления психологических особенностей при выявлении у опрашиваемых скрываемой информации, т.е. факторов риска. В скрининговых ОИП наиболее часто регистрировался фактор риска, связанный с употреблением наркотических средств. При этом необходимо отметить, что наркотически зависимы были лишь 108 кандидатов, а остальные либо пробовали соответствующие средства однократно, либо использовали их в прошлом (см. Таб. № 2).

Во время предтестовой беседы большинство из имеющих наркотическую зависимость исследуемых (61 человека из 108) предпочли полностью отрицать периодическое употребление наркотических средств, не признаваясь, что когда-либо использовали их.

Промежуточное положение занимали исследуемые (88 человек), имевшие опыт неоднократного применения наркотических веществ в прошлом, без выраженной устойчивой зависимости к ним. В то же самое время лица, имевшие опыт лишь однократного употребления наркотических веществ, были более открыты во вре-

мя предтестовой беседы и лишь шестеро из 24-х попытались скрыть истину.

Таблица № 2

<b>Выявление наркозависимости при проведении ОИП</b>									
год	непризнанная наркозависимость	зависимость от нарк. средств признали как		непризнанное употребление в прошлом	употребление нарк. средств в прошлом признали как		непризнанное однократное употребление	употребление нарк. средств признали как однократное	Σ %
		однократное	в прошлом		однократное	в прошлом			
2000	2	1	1	-	1	-	-	-	5 из 107-и, 5%
2001	1	2	1	-	2	1	-	1	8 из 136-и, 6%
2002	2	1	1	2	1	-	1	-	8 из 148-и, 5%
2003	2	1	2	1	1	2	1	1	11 из 157-и, 7%
2004	3	1	1	1	2	1	-	1	10 из 165-и, 6%
2005	3	1	1	2	2	1	1	-	11 из 175-и, 6%
2006	4	2	3	-	1	-	1	1	12 из 184-и, 6%
2007	5	3	-	1	2	1	-	1	13 из 197-и, 7%
2008	4	1	2	2	1	1	1	-	12 из 193-и, 6%
2009	5	2	4	-	1	-	1	-	14 из 195-и, 7%
2010	2	3	-	1	6	2	-	2	15 из 140-и, 11%
2011	4	1	2	2	3	-	-	-	14 из 187-и, 8%
2012	5	2	2	-	7	1	-	1	20 из 190-и, 11%
2013	7	-	1	1	3	-	-	-	13 из 273-и, 5%
2014	6	1	1	5	-	-	-	-	15 из 294-и, 5%
2015	6	1	2	8	9	10	-	10	42 из 300-и, 14%
Σ	<b>61</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>220 из 3050, 7%</b>

В обыденной жизни ложь проявляется как искаженная и недействительная информации, а умалчивание действительности воспринимается как нераскрытая правда. Сесилия Бок определяет термин «ложь», как откровенное искажение действительности, а сокрытие или умалчивание информации определяет как «тайну», утверждая, что у «лжи существует явная негативная презумпция, в то время, как у тайны она может отсутствовать» [3]. Американский исследователь человеческих эмоций, Пол Экман подходит к этому вопросу несколько иначе, считая, что «искажение» и «умалчивание» являются двумя формами проявления лжи. Ученый определяет ложь или обман как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях [4]. В обоих случаях человек несет ответственность за произнесенную информацию. В действительности, человек в некоторых случаях прибегает ко лжи, пытаясь защитить себя от неприятностей или ожидаемой ответственности, что в данном случае рассматривается автором как проявление защитных механизмов, определение которым дал З.Фрейд [5].

С учетом вышеперечисленного и основываясь на собственных наблюдениях, можно заключить, что проявления лжи, т.е. умалчивание или сокрытие информации об употреблении наркотических средств, во время ОИП у кандидатов проявляются как некоторые механизмы психологической защиты личности. В процессе опроса наиболее часто встречающимися являлись: вытеснение – попытка забыть факт употребления наркотиков (ответ – «Не Помню»); проекция – попытка перевести ответственность от себя на другое лицо (ответ – «Я был пассивным участником, сам не пробовал»), отрицание – стремление не принимать за реальность нежелательные события (ответ – «Никогда не пробовал») и т.д.

При проведении ОИП посредством полиграфа зарегистрированы соответствующие «психофизиологические реакции» [6] человека, ярко описывающие эмоции, переживаемые им вне зависимости от того, умалчивал тестируемый информацию или умышленно искажил ее. Следовательно, любое умышленное недосказание или фальсификация действительности приводит к соответствующим однородным изменениям психофизиологических реакций.

Все заключения по проведенным опросам составлялись на основе проанализированных изменений в показателях а) сердечно-сосудистой системы – «ФПГ» (фотоплетизмограмма); б) дыхательной системы – «ВД» и «НД» (грудной и брюшной дыхательные циклы); в) электрического сопротивления кожи – КГР; г) сокращений гладкой мускулатуры – «Тремор».

Гордон Борланд, руководитель исследовательских программ Института полиграфии МО США, член Американской ассоциации полиграфистов, отмечает, что «точность полиграфа при его применении к лицам, подозреваемым в сокрытии совершенных ими преступлений, лежит в пределах 80–95%, при условии, что испытание проводит хорошо подготовленный, опытный оператор, который использует общепринятую методику и продолжает испытание до тех пор, пока не сможет сделать однозначного вывода».

Основываясь на собственном опыте проведения ОИП, можно заключить, что достоверность полученных данных соответствует зарубежным оценкам и колеблется в пределах от 85 до 95%.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить рациональность использования полиграфа как средства для диагностики лжи и своевременного распознавания недействительной, искаженной информации при организации мероприятий по профессиональному отбору кадров. Как в государственных, так и в частных структурах целесообразно проводить ОИП для определения надежности самого слабого его звена, которым является человек. Практика показала, что ОИП является действенным методом при выявлении такого фактора риска, как наличие употребления наркотических средств исследуемым.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Холодный Ю.И.* Полиграфы и безопасность. МБ, 1998, 8 с.
2. *Апоян Р.Л., Григорян Г.Е., Минасян Е.Л.* Опыт применения полиграфных тестирований в МНБ РА// 4-я международная научно-практическая конференция ГУВД Краснодарского Края, Сочи, 2000, 16 с.
3. *Vok S. Secrets.* New York: Pantheon, 1982, 15 p.
4. *Экман П.* Психология лжи. Питер, 1999, 22 с.
5. *Дубровина И.В.* Психология. М., 2003, 294 с.



6. Милнер П. Физиологическая психология. «Мир», 1973. СС. 101–104.

## IDENTIFICATION OF USING THE DRUG AS A RISK FACTOR IN ENSURING THE PROFESSIONAL SELECTION OF STAFF MEMBER DURING RECRUITMENT

**E. Minasyan**

### ABSTRACT

The article deals with the problem of identification of using the drug as a risk factor in ensuring the professional selection of staff member during recruitment. The practical experience of using the examination with polygraph covering the period between 2000–2016 is analyzed.

The results of surveys reveals the opportunity to recognize hidden and deliberately distorted information from candidates while recruiting reliable staff. The use of polygraph testing for timely detection of drug addiction is substantiated basing on obtained results.

**Keywords:** professional selection, risk factors, using on narcotic examination with using the polygraph, psychophysiological parameters.

## ԹՄՐԱՍԻԶՈՑՆԵՐԻ ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ԲԱՑԱՀԱՅՏՈՒՄԸ՝ ՈՐՈՒԵՄ ՌԻՍԿԻ ԳՈՐԾՈՆ, ԱՐՀԵՍՏԱՎԱՐԶ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼԻՄ

**Ե. Մինասյան**

### ԱՍՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում ուսումնասիրվել է թմրամիջոցների օգտագործման բացահայտման խնդիրը՝ աշխատավարժ ընտրություն կատարելիս: Մանրամասն վերլուծվել է պոլիգրաֆի կիրառմամբ հարցման (ՊԿՀ) 2000-ից մինչև 2016թ. ժամանակահատվածում ընկած աշխատանքային փորձը: Ներկայացվել են կատարված հարցումների արդյունքները, որոնք բացահայտել են թեկնածուների կողմից թերասված կամ աղավաղված տեղեկությունները: Հիմնվելով ստացված արդյունքների վրա, ամփոփվել է պոլի-

գրաֆային թեստավորման արդյունավետությունը թմրամիջոցներից կախվածության բացահայտման ժամանակ:

**Հիմնաբառեր**՝ արհեստավարժ ընտրություն, ոիսկի գործոն, թմրամիջոցներից կախվածության բացահայտում, պոլիգրաֆի կիրառմամբ հարցում, հոգեֆիզիոլոգիական չափորոշիչներ:

## ТАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ РОЗЫСКНЫХ СОБАК НА ТРАНСПОРТЕ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПО ПОИСКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

**В.Б. Палиев**

### АННОТАЦИЯ

В данной научной статье рассматриваются вопросы, связанные с тактическими приемами применения розыскной собаки при попытке перемещения наркотических средств и психотропных веществ через границу посредством легкового, железнодорожного, воздушного транспорта.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотиков, розыскная собака, досмотр автомобильного транспорта, досмотр железнодорожного транспорта, досмотр воздушного судна, досмотр багажа.

Проблема наркотизации населения в России на протяжении длительного времени остается острой проблемой для государства и общества в целом.

Наркотики могут провозиться контрабандным путем через границы многих стран. Слабая защищенность границ, огромный поток нелегальных мигрантов, сложные социально-экономические условия делают Южный регион объектом пристального внимания международного наркобизнеса.

На границе с государствами Закавказья, а это порядка 1300 км, задерживаются, как правило, небольшие партии героина, опия и марихуаны как при ввозе, так и при вывозе из России. Наличие очагов напряженности, связанных с активной деятельностью террористических группировок, подпитываемых из-за рубежа, обуславливает дальнейший рост контрабанды наркотиков через данный участок границы из Турции, Ирана и стран Центральной Азии 700 км границы с Казахстаном в зоне деятельности Южного округа занимают лидирующие позиции в общей статистике задержаний контрабанды

наркотиков. Данная граница, учитывая ее протяженность и слабую защищенность, остается главным направлением, разрабатываемым международными преступными группировками, по использованию территории России для транзитных поставок героина в страны Европы и США. Конечными пунктами доставки наркотиков, поступающих через российско-казахстанскую границу, как и прежде, остаются самые доходные рынки стран Западной Европы, а также крупные города на территории России, в числе которых лидируют Москва и Санкт-Петербург

В Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах доля контрабандных наркотиков составляет 90%. Из стран Центральной и Юго-Восточной Азии в Россию поставляются опий и героин, Китай и Северная Корея – основные поставщики эфедриносодержащих препаратов, из стран Западной и Восточной Европы нелегально ввозятся наркотики синтетической группы, из Латинской Америки – кокаин [1].

Основным методом, с помощью которого можно сократить объем контрабанды наркотиков, является охрана границ и пунктов въезда (осмотр и проверка самолетов, судов, поездов, автомобилей, грузовых транспортных средств, почтовых отправлений, багажа и лиц). При контрабандном перемещении наркотиков на территорию России и через нее методы их сокрытия остаются традиционными. Основными из них по-прежнему являются: сокрытие среди товаров, предметов и продуктов питания, в личных вещах, бытовых приборах, различных изделиях художественного промысла, а также в пустотах автомобильного и железнодорожного транспорта и специально оборудованных для этих целей тайниках.

Основная масса контрабанды наркотиков задерживается при попытке их перемещения автомобильным и железнодорожным транспортом. Именно на эти виды транспорта сегодня приходится основные объемы товаров, перемещаемых через таможенную границу. Эти виды транспорта пользуются особой популярностью и в среде так называемых «частных перевозчиков», выявление которых в многотысячном потоке пассажиров и транспортных средств является весьма сложной задачей. При досмотре любого вида транспорта используется розыскная собака. Кинологами предпочтение отдается

охотничьим породам – у них хорошее обоняние. Кроме того, собака должна быть активной и с легким характером.

*Досмотр легкового автотранспортного средства.* После остановки легкового автотранспортного средства и выключения двигателя кинолог предлагает водителю и пассажирам выйти из машины с личными вещами, оставить двери, капот, багажник, бардачок открытыми. Досмотр производится изнутри салона. Труднодоступные для собаки места осматриваются визуально. Если досмотр внутри машины с помощью собаки невозможен (плохая погода, дорогой салон, то осмотр производится визуально), после этого производится наружный досмотр. Бампер автомобиля, короба, двери, колеса. Если внутри салона есть резкий посторонний запах, то машина проветривается дольше обычного времени. В это время кинолог может проверить ручную кладь водителя и пассажиров или багажа перевозимого в багажнике. Багаж предварительно извлекается и выставляется рядом с автомобилем. Сначала досматривается багажник, затем ручная кладь и багаж. При необходимости пассажиры досматриваются в первую очередь. В ходе работы обращают особое внимание на нарушение агрегатов и узлов в автомобиле, обшивки салона, следы недавнего заворачивания болтов, гаек, на поведение пассажиров при досмотре. Необходимо иметь в виду, что во время работы снаружи по периметру собаки могут поцарапать автомашину когтями. Для этого им на лапы одеваются «чехлы» из мягкого материала.

Практике известны случаи, когда наркотические средства прятались в приспособленных тайниках, например, в стандартных «Жигулях» дополнительно помещали и использовали его для перевозки наркотиков, в запасном колесе автомашины и другие [2].

*Досмотр грузового автотранспортного средства.* После остановки грузового автотранспортного средства и выключения двигателя, сначала производится досмотр снаружи, кабина водителя чаще всего осматривается визуально. С собакой можно проверить двери, колеса, раму, а затем осуществляется досмотр перевозимого груза. По возможности часть груза выгружают или делают проходы для работы животного. Для проверки сыпучих грузов используют щуп или подручные средства. При необходимости водитель и пассажиры досматриваются в первую очередь. В ходе работы обращают особое

внимание на нарушение агрегатов и узлов в автомобиле, обшивки салона, следы недавнего заворачивания болтов, гаек, на поведение пассажиров при досмотре.

*Досмотр автобуса.* После остановки автобуса и выключения двигателя пассажирам предлагают взять с собой ручную кладь и выйти из салона автобуса. Водителя просят включить систему вентиляции, если она есть, открыть крышки багажных отсеков. Перед началом работы кинолог заходит в салон, открывает окна и форточки, обращая, при этом, внимание на ручную кладь оставленную пассажирами в салоне. Пока автобус проветривается, кинолог применяет собаку на досмотр ручной клади пассажиров, их верхней одежды и багажа перевозимого в багажном отсеке. Если багажное отделение тесно заставлено вещами пассажиров, то кинолог предлагает пассажирам взять свой багаж и поставить недалеко от автобуса. После досмотра багажа собака применяется для досмотра автобуса сначала снаружи, затем изнутри, начиная с кабины водителя. Досмотр заканчивается в конце салона. Для предотвращения выброса наркотических средств во время работы все пассажиры и водитель находятся под постоянным наблюдением сотрудников. При необходимости водитель и пассажиры досматриваются в первую очередь. В ходе работы обращают особое внимание на нарушение агрегатов и узлов в автобусе, обшивки салона, следы недавнего заворачивания болтов, гаек, на поведение пассажиров при досмотре.

*Досмотр железнодорожного транспорта.* Места сокрытия наркотических средств в вагоне железнодорожного транспорта следующие: купе; в тамбуре (в ящике с углем, в люке на потолок); в печке (когда не работает); в туалете (за унитазом, за умывальником); в котле с водой; в люке на полу (для хранения использованного постельного белья).

Наркотические средства в поездах могут перевозиться: на теле человека (или в желудке); в одежде; в чемоданах; в сумках; в стеклянных банках; в детских игрушках; в нафталине; в вяленом мясе; в хлебе; в чае и кофе; в различных сыпучих продуктах; в ванилине; в колбасе; в изюме; в копченых тушках птицы; в урюке. Например, имел место случай перевозки наркотических средств в банке с

урюком. Пакет с наркотиками был упакован в пакет с ванилином, затем в пакет с нафталином, далее – в 3-х литровую стеклянную банку и засыпан урюком.

Среди разнообразных способов сокрытия перевозимых наркотиков обращает на себя внимание активное использование курьерами внутриполостных способов их сокрытия. Причем, если ранее данный способ использовался только при перевозке воздушным транспортом, то теперь такие факты зафиксированы на автомобильном и железнодорожном транспорте.

Если возникает необходимость осмотра железнодорожного транспорта, то действия оперативной группы должны быть следующими. Оперативная группа садится в поезд на ходу, чтобы ее заранее не заметили «наблюдатели». Форма одежды оперативной группы – гражданская. Досмотр всего пассажирского состава в основном идет около 1 часа (чаще внутри, снаружи обыскивается крайне редко), пассажирам при этом чаще всего сообщают, что идет поиск «вора». Перед началом досмотра, при входе в вагон нужно выяснить у проводника все ли пассажиры сидят на своих местах. Больше проводнику никаких вопросов задавать не следует, а сразу необходимо приступить к работе. По возможности во время работы за проводником ведут наблюдение, чтобы пресечь его попытку предупредить кого-нибудь о том, что в вагоне работают сотрудники полиции. Во время обыска оперативная группа работает в основном втроем: один идет впереди (следит за пассажирами, которые пытаются скрыться), затем идет кинолог с собакой и один сзади – прикрытия. Если собака на что-то указала сигнальным оповещением он остается сидеть рядом с обнаруженными наркотиками или обозначенными вещами. В случае, когда пассажиры отказываются от обозначенного багажа, то за ним устанавливается наблюдение. Кинолог применяет собаку на обыск в поезде в основном на поводке, так как в вагоне животному очень тяжело работать – много людей, высокая температура воздуха, большая концентрация в воздухе углекислого газа, недовольство пассажиров. Перед пуском собаки на обыск необходимо попросить проводника включить кондиционер или открыть окна в купе и коридоре (создать сквозняк). Досмотр вагона проводят последовательно, пассажиры во время

обыска остаются сидеть на своих местах. Задержанных пассажиров с наркотиками ведут в штабной вагон, где есть купе для полиции. Там задержанный обыскивается. В качестве понятых зачастую используются проводники вагонов.

Чаще всего в поездах пытаются провозить кокнар (до 1 кг), или гашиш (от 3 грамм до 5–15 кг) уже готовый к употреблению. Маленькое количество наркотика преступники тщательно маскируют. Большое количество зачастую везут прямо в сумке.

Если осуществляется провоз наркотиков к месту сбыта, то обычно перевозчики хорошо одеты, а сами крепкие рослые парни. Объем перевозимых наркотических средств на продажу может колебаться в зависимости от возраста перевозчика (до 23 лет – 1–2 кг, за 30 лет – не менее 10 кг). Если наркотики везут для себя, то это обычно количество около 1 кг. У лиц, употребляющих наркотики, в карманах почти всегда имеется маленькая доза гашиша.

*Досмотр багажа.* Кроме железнодорожного транспорта, розыскных собак используют для досмотра багажа в камерах хранения и в залах ожидания. Перед началом работы кинолог осматривает место предстоящей работы. В ходе осмотра определяет порядок своих действий, последовательность проводимого осмотра, труднодоступные для обнюхивания собакой предметы располагают таким образом, чтобы облегчить к ним доступ. Необходимо точно знать о месте нахождения того багажа, который будет отправляться в первую очередь. Наиболее тщательно досматривается багаж из мест наиболее вероятного выращивания или производства наркотических средств. Розыскные собаки могут применяться для досмотра багажа в камерах хранения следующим образом: поярусно, при снятии багажа с ярусов и расставления его на полу. В ходе применения собаки кинолог самостоятельно определяет форму досмотра. Когда багажа немного, и он лежит на расстоянии 50–70 см друг от друга можно применить свободный поиск (без поводка). На поводке собака применяется, когда багажа много и он лежит очень плотно друг к другу. Ручная кладь проверяется во время прохождения пассажирами зала досмотра (в аэропортах). При досмотре различных видов багажа следует обращать внимание на предметы, имеющие характерный резкий запах, большой объем, но небольшой вес.



При работе в зале ожидания различных вокзалов кинолог последовательно применяет собаку на досмотр багажа и пассажиров, находящихся в этом зале.

До применения собаки кинолог определяется с руководителем следственно-оперативной группы о взаимодействии. В случае обозначения собакой какого-либо объекта, кинолог подает условный знак оперативному работнику, либо помечает или запоминает предмет, а затем сообщает старшему группы, не привлекая внимания посторонних лиц.

*Досмотр воздушного судна.* Одним из самых быстрых и эффективных средств передвижения и доставки грузов является воздушный транспорт, позволяющий в считанные часы оказаться в любом регионе земного шара. К сожалению, эти качества весьма активно используются и для нелегальной доставки наркотиков. Из-за строгого контроля, которому сейчас подвергаются пассажиры, следующие через международные аэропорты, данным видом транспорта редко перевозятся крупные партии наркотиков. В то же время так называемые «глотатели» продолжают активно использовать его, так как этот способ сокрытия остается в ряду наиболее проблемных с точки зрения обнаружения факта перемещаемой контрабанды.

При досмотре самолета и багажа на летном поле кинолог согласовывает свои действия со службой авиационной безопасности. Досмотр проводится по следующей схеме: досмотр воздушного судна; досмотр грузов и багажа; досмотр пассажиров.

Работа строится в зависимости от информации, полученной от службы авиационной безопасности и о том, кто перевозит наркотические средства. Перед началом работы кинолог уточняет движение самолета: прилет, убытие, транзит. После этого, по согласованию, со службой авиационной безопасности проводится работа.

Для того чтобы не задерживать посадку пассажиров и доставку багажа на борт, досмотр последнего (при вылете) производится в накопителе багажа, а в секции выдачи багажа (при прилете). Ручная кладь досматривается в момент прохождения пассажирами спецконтроля, а также в накопительном отсеке. При необходимости можно произвести поиск наркотических средств и в одежде пас-

сажиров. Затем производится досмотр самого самолета.

При транзитном рейсе самолета также осуществляется досмотр ручной клади, пассажиров и их багажа, грузов, самолета. Ручную кладь экипажа проверяют в зоне спецконтроля летного состава.

Порядок обыска самолета снаружи: стойки и шасси.

Порядок обыска самолета внутри: пассажирский салон; места общего пользования; багажный отсек; кабина экипажа.

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что существующий механизм тактических приемов розыска наркотических средств при помощи розыскной собаки сложен, но как показывает практика в случаях ее применения достаточно эффективен.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Крюкова Н.И.* Криминологические показатели преступлений, связанных с контрабандой наркотических средств, их основные тенденции и закономерности // Российский следователь. 2015. № 17.
2. *Смирнова Л.О.* Тактика применения розыскной собаки при обыске помещений // Проблемы борьбы с наркопреступлениями и наркозависимостью на современном этапе. Материалы научно-практической конференции. Невинномысск, 2009.

## THE TACTICS OF USE OF SEARCH DOGS ON THE TRANSPORT PREPARED FOR THE SEARCH OF DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

V. Paliev

### ABSTRACT

The article discusses issues related to the tactical methods of using detection dogs when you try to move in narcotic drugs and psychotropic substances across the border by cars, railway, air transports.

**Keywords:** drug trafficking, tracking dog, inspection of road transport, rail transport inspection, inspection of aircraft, baggage inspection.

## ФОРМИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

О.Н. Палиева

### АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются вопросы формирования доказательств по уголовным делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Анализируется доказательственная база, ее сбор и закрепление в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

**Ключевые слова:** прослушивание телефонных переговоров, назначение фоноскопической и химической экспертизы, проведение проверки показаний на месте.

Борьба с преступностью является актуальной проблемой в любом современном обществе. В настоящее время в России она стала одной из главнейших. В числе задач первостепенной важности – борьба с наркопреступлениями и наркозависимостью.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, представляют исключительно высокую общественную опасность, поскольку в одном случае наркомания – это болезнь, влекущая за собой тяжелые последствия для физического и нравственного здоровья людей, с другой стороны – сбыт наркотиков – это преступный теневой бизнес отдельных граждан и групп.

На основании Федерального Закона от 8 января 1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. 29.12.2015г.) [1] и Указа Президента РФ от 18 октября 2007г. № 1374 (в ред. от 11.03.2016г.) «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» [3], разработаны и введены в действие методические рекомендации о тактике и методике прове-

дения оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков.

Правоохранительные органы нацелены на необходимость проведения обысков по каждому уголовному делу, возбужденному по факту незаконного оборота наркотиков. Подобные обыски должны проводиться в первые сутки по месту жительства задержанных в целях отыскания не только наркотических средств и предметов, связанных с их незаконным оборотом, но и вещей и ценностей, которые могли быть добыты преступным путем.

В отношении каждого подозреваемого в силу повышенной социальной опасности необходимо решать вопрос, в соответствии с УПК РФ, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Важную роль в раскрытии преступлений, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, играет выявление приобретателей, хранителей, лиц, занимающихся мелкооптовым наркосбытом. Выявление организованных преступных групп зависит от четко спланированных и проведенных оперативно-розыскных мероприятий, а затем и от следственных действий.

С целью выявления, пресечения, раскрытия и расследования данного рода преступлений большое значение имеет проведение такого действия, как прослушивание телефонных и иных переговоров, которое может проводиться в рамках оперативно-розыскных мероприятий на основании Федерального Закона от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» [2], а также в рамках следственного действия в соответствии со ст. 186 УПК РФ.

Результаты прослушивания переговоров можно условно разделить на две категории:

– переговоры информационного характера: связи объекта, механизм встреч и передачи наркотиков, места их хранения, данные о внешности лиц, их одежде, автотранспорте и т.д. Эти данные имеют важное значение для проведения такого следственного действия, как производство обыска. Знание места хранения наркотиков,

особенно кокаина, героина, сухих фракций метадона или 3-метилфентанила позволяют: принять меры, препятствующие к их уничтожению; быстро обнаружить наркотики, полученные в результате преступной деятельности.

– переговоры, составляющие доказательственную базу: упоминание наркотиков, их название, количество в дозах, граммах. В разговорах часто упоминаются их условные обозначения, например: «столько-то цветов, кассет, коробок» и т.д. Обвиняемые и подозреваемые применяют и условные названия наркотиков, например: «Федор» – финициклидин, «Константин Константинович» – кокаин, «Гера» – героин, «лошадка» – метадон, «крокодил» – 3-метилфентанил, «мерседес», «велосипед», «слон» – ЛСД и т.д.

Материалы с переговорами могут быть использованы при допросах подозреваемых и обвиняемых. Для допроса и приобщения к уголовному делу используется не оперативная информация, а протоколы прослушивания телефонных и иных переговоров (магнитные, цифровые носители) в соответствии с УПК РФ.

Определенную сложность в расследовании вызывает получение образцов голоса для сравнительного исследования. Привлекаемые к уголовной ответственности лидеры и авторитеты преступных группировок, осознавая, что их телефонные или иные разговоры прослушивались, отказываются предоставлять образцы голоса в соответствии с УПК РФ. В таких случаях возможно получение образцов их голоса другим способом (при допросах, на очных ставках, опознаниях и др.). При получении образцов голоса желательно, чтобы обвиняемый произносил фразы, имеющиеся в материалах прослушивания телефонных переговоров.

При назначении фоноскопической экспертизы исследуются следующие вопросы:

- пригодность звукозаписей переговоров для идентификации по голосу;
- принадлежность конкретных речевых фрагментов, реплик и слов конкретным лицам;
- непрерывность звукозаписи разговора и наличие (отсутствие) признаков его монтажа.

Важное значение доказательственной базы имеют назначение

химических, судебно-медицинских и криминалистических экспертиз. Имеющиеся в экспертных подразделениях методики и средства позволяют определить наличие конкретных наркотических средств или их содержание в смывах с рук, шеи, в ногтевых срезах, волосах человека, предметах одежды.

Подлежит исследованию бумага, которая использовалась для упаковки наркотиков. Небольшие количества наркотиков упаковываются обычно в листки сложенной бумаги самого различного типа. Данный метод упаковки используется для распределения таких наркотиков, как амфетамин, кокаин, гашиш, героин и т.д. Анализ поверхности бумаги полезен и в тех случаях, когда необходимо идентифицировать упаковки от наркотиков, обнаруженные в разных местах, с бумагой найденной, к примеру, в доме подозреваемого, что позволяет прийти к выводу, что клочки бумаги первоначально являлись частью одного и того же листка. При исследовании бумаги также можно обнаружить отпечатки пальцев рук и иные следы и обозначения (например, рукописный текст, рисунок и т.п.). Кроме бумаги наркотики могут упаковываться и в другие материалы, например, в полиэтилен, ткань, что также необходимо исследовать.

При расследовании уголовных дел об изготовлении наркотических средств необходимо получить данные о методике их изготовления, а по делам об изготовлении синтетических наркотических средств, например, таких, как 3-метилфентанила, метадона, фенадоксона, эторфина и др. – о схемах их синтеза. Все это также может быть предметом экспертного исследования.

Анализ судебно-следственной практики по уголовным делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков, позволяет утверждать, что эффективным способом закрепления доказательств является следственное действие – проверка показаний на месте. Она может проводиться с целью получения и закрепления информации о месте совершения преступления. Чаще всего проверка показаний на месте проводится при расследовании незаконного культивирования (ст. 231 УК РФ), контрабанды наркотиков (ст. 229.1 УК РФ), незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ) и т.д. Наиболее часто

проводится при расследовании преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет (ст. 228.1 УК РФ). Связано это, в первую очередь, с бесконтактным способом взаимодействия организатора (криминального лидера), оператора, наркоприобретателя, закладчика (курьера). В случае задержания последнего и его допроса необходимо понять, под каким именно камнем, доской, в каком углублении, около какого знака дорожного движения и т.д. оборудован тайник или сделана закладка, что практически невозможно [4].

В некоторых случаях проверка показаний на месте проводится и в отношении лиц, которые приобретают наркотическое средство. Так, по уголовному делу по обвинению А.В. Козловского в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, была проведена проверка показаний на месте, в ходе которой последний указал место закладки, приспособленное иным лицом (незнакомой ему ранее женщиной) под тайник для хранения героина, который был помещен в пачку из-под сигарет, а также продемонстрировал, как он изымал впоследствии обнаруженное у него при личном досмотре наркотическое средство из данного укрытия [5].

По уголовным делам данной категории возникает необходимость убедиться в существовании: а) следов преступления (например, следов рук, ног закладчика и приобретателя наркотиков и т.д.); б) средств и орудий преступления (например, при совершении преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных сетей – сотовых телефонов, ноутбуков, планшетов, сим-карт; при других составах – инструментов, приборов для изготовления, упаковки наркотических средств и т.п.).

Для эффективной фиксации доказательств по уголовным делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ необходимо правильно и умело сочетать возможности оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Грамотно использовать достижения криминалистической науки, техники и других отраслей знаний, а также познания специалистов иных служб (например, кинологов).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Закон от 8 января 1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. 29.12.2015г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.
2. Федеральный Закон от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
3. Указ Президента РФ от 18 октября 2007 г. № 1374 (в ред. от 11.03.2016г.) «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 43. Ст. 5167.
4. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 21.06.2012г. № 48-О12-44 по кассационному представлению государственного обвинителя Дуккардт И.П., кассационным жалобам осужденных Савельева А.Ю., Сунистовой В.Я., Храмова И.В., Стасюк Е.Х., Макарова В.А., Долгушина В.В., Алымчева А.А., Игнатьевой С.Б., Сандакова В.Ю., Лукьянца Д.В., адвокатов Мякина М.Д., Сывороткина А.А., Гайнетдинова Р.Ф., Филатова Е.В., Корниенко К.А., Тони П.Д. на приговор Челябинского областного суда от 12.08.2011г. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Приговор от 17.07.2013г. по обвинению Козловского А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Электронный источник. Доступно на: URL: [http://uloblsud.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=40114/](http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=40114/) (дата обращения: 15.02.2015).

### THE FORMATION OF EVIDENCE IN CRIMINAL CASES CONNECTED WITH ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

O. Palieva

#### ABSTRACT

The article deals with the formation of evidence in criminal cases related to trafficking in the narcotic drugs and psychotropic substances. Analysed of the evidentiary base, its collection and pinning within carrying out quick-search actions and investigative actions.

**Keywords:** wiretapping, appointment phonoscopic and chemical examination, conducting readings on-site verification.



# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ И НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШЕННЫЕ В ОТНОШЕНИИ ПОТЕРПЕВШИХ, НАХОДИВШИХСЯ В СОСТОЯНИИ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ

О.Ю. Савельева

## АННОТАЦИЯ

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, особенно в отношении несовершеннолетних, относятся к одним из наиболее опасных видов посягательств по УК РФ. Усиление охраны прав несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами является одним из стратегических направлений российской уголовной политики на современном этапе. В связи с этим за последние пять лет была существенно ужесточена ответственность за преступления, предусмотренные ст.ст. 131–135 УК РФ.

**Ключевые слова:** изнасилование, беспомощное состояние, наркотическое опьянение.

4 декабря 2014 года Пленумом Верховного Суда РФ было принято новое Постановление № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [1] (далее: Постановление Пленума ВС РФ от 04.12.14г. № 16), заменившее ранее действовавшее Постановление от 15 июня 2004г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131и 132 УК РФ» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.04г. № 11) [2].

Одной из причин появления Постановления Пленума ВС РФ от 04.12.14г. № 16 послужило то, что Федеральными законами от 27 июля 2009г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [3] и от 29 февраля 2012г. № 14-ФЗ

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» [4] были внесены существенные изменения и дополнения в диспозиции всех составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Традиционно объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ, выражается либо в открытом насильственном способе (физическое или психическое насилие), либо в совершении деяния в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии (здесь насилие выражается в том, что половой акт либо действия сексуального характера осуществляются в отношении лица, не осознающего характер совершаемых в отношении него действий или не способного оказывать сопротивление).

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.04г. № 11 одним из признаков нахождения лица в беспомощном состоянии является опьянение, вызванное, в частности, употреблением наркотических средств или других одурманивающих (психоактивных) веществ.

При этом подчеркивается, что для признания состояния потерпевшего беспомощным опьянение должно быть такой степени, чтобы оно лишало жертву возможности понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному лицу [1].

Согласно ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [5] (далее: Закон от 08.01.1998г. № 3-ФЗ), наркотические средства – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров<sup>1</sup>, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Феде-

---

<sup>1</sup> Вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ (ст. 1 Закона от 08.01.1998. № 3-ФЗ).

рации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961г.

Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971г.

К числу наркотических средств, к примеру, относятся: гашиш (анаша, смола каннабиса), героин (диацетилморфин), каннабис (марихуана), морфин метилбромид, морфин-N-окись, опий – свернувшийся сок мака снотворного (растение вида *Papaver somniferum* L), экстракт маковой соломы (концентрат маковой соломы) и другие средства [6].

В перечень психотропных веществ, в частности, включены: амобарбитал (барбамил), кетамин, этаминал натрия (пентобарбитал) и другие вещества [6].

Из п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.04г. № 11 следует, что для квалификации по ст.ст. 131 и 132 УК РФ не имеет значения, было ли потерпевшее лицо приведено в такое состояние виновным или находилось в беспомощном состоянии независимо от его действий [1].

В случае, когда виновное лицо воспользовалось тем, что жертва уже находилась в состоянии наркотического опьянения, дополнительной квалификации по ст. ст. 111 и 230 УК РФ не требуется.

Однако если преступник с целью совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера приводит потерпевшую (потерпевшего) в состояние наркотического опьянения путем внутривенной инъекции или оральной дачи наркотика (психотропного вещества), то данные действия могут повлечь дополнительную квалификацию по ст. 111 или 230 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 111 УК РФ, п/п. «а» п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007г. № 522 [7], п. 6.9. Медицинских критериев определения степени тя-

жести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Минздрава РФ от 24 апреля 2008г. № 194н [8], одним из признаков тяжкого вреда здоровью является заболевание наркоманией, то есть возникновение зависимости от наркотического средства или психотропного вещества [5].

О возникновении заболевания наркоманией можно говорить только в случаи превращения потерпевшего именно в наркомана – человека, у которого уже развилась психологическая зависимость от того или иного наркотического вещества.

Если субъект под влиянием знакомого пробует наркотики один или несколько раз и после к ним больше к ним не прикасается, то состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью отсутствует.

При этом для определения диагноза рассматриваемых заболеваний необходимо проведение судебно-наркологической и судебно-токсикологической экспертизы.

Если виновное лицо против воли потерпевшей (потерпевшего) вводит ей (ему) наркотическое средство или психотропное вещество, например, путем добавления в напиток, то содеянное необходимо квалифицировать как покушение на умышленное причинение тяжкого вред здоровью (в виде заболевания наркоманией) при условии, что преступник одновременно имел прямой умысел на изнасилование (насильственные действия сексуального характера) и причинение тяжкого вреда здоровью (желал, чтобы у потерпевшей (потерпевшего) развилась наркотическая зависимость).

Когда же виновный в части причинения тяжкого вреда здоровью действует с косвенным умыслом (не желает, но сознательно допускает возможность наступления заболевания в виде наркомании либо безразлично относится к данному факту), то содеянное можно дополнительно квалифицировать по ст. 111 УК РФ только при фактическом развитии заболевания наркоманией.

Необходимо обратить внимание на то, что когда виновное лицо, к примеру, делает инъекцию наркотика жертве, подавляя ее сопротивление (связывает руки, избивает, угрожает насилием), то тогда имеет место изнасилование (насильственные действия сексуального характера) по признаку насилия, а не нахождение потер-

певшей (потерпевшего) в беспомощном состоянии.

П. «б» части 3 ст. 230 УК РФ предусматривает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, повлекшее иные тяжкие последствия.

В соответствии с разъяснением, содержащемся в п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [9] (далее: Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2006г. № 14), под иными тяжкими последствиями, в частности, понимается развитие у потерпевшего наркотической зависимости или тяжелого заболевания, связанного с потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

Следовательно, в случае, когда жертва изнасилования (насильственных действий сексуального характера) добровольно принимает наркотические средства или психотропные вещества, которые ей дает насильник, содеянное требует дополнительной квалификации по ст. 230 УК РФ.

Аналогичным образом решается вопрос и в случае, когда виновное лицо склоняет потерпевшую (потерпевшего) к потреблению наркотических средств или психотропных веществ путем насилия или с угрозой применения насилия и в результате добывается того, что жертва сама принимает наркотик (психотропное вещество). При этом последующее изнасилование (насильственные действия сексуального характера) в такой ситуации квалифицируется по ст. 131 или ст. 132 УК РФ по признаку насилия.

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что помимо дополнительной квалификации по ст. 111 или ст. 230 УК РФ, при приведении потерпевшей (потерпевшего) в состояние наркотического опьянения с последующим изнасилованием (насильственными действиями сексуального характера), содеянное также требует квалификации по ст. 228. 1 УК РФ по признаку сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Это утверждение основано на положениях Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006г. № 14, где в п. 13 прописано, что под сбытом наркотических средств или психотропных веществ следует понимать любые спо-

собы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например, путем введения инъекций.

В заключение хотелось бы обратить внимание на положения п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 04.12.14г. № 16, где рекомендуется при квалификации по ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ учитывать судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет [1].

Подобная формулировка вызывает возражения по следующим основаниям:

В ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ говорится об ответственности лиц, имеющими судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, то есть речь идет о так называемом «специальном рецидиве».

Данное утверждение основано на следующем:

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ, под рецидивом понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

П. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ рецидив предусмотрен в качестве отягчающего вину обстоятельства.

В соответствии с ч. 2 ст. 63 УК РФ, если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Следовательно, если ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ предусматривают рецидив в качестве особо квалифицированных признаков, то тогда здесь должны действовать правила о рецидиве, закрепленные в ст. 18 УК РФ, а именно при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет (п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ). Таким образом, разъяснения Верховного Суда РФ в этой части противоречат положениям Общей части УК РФ и должны быть исключены из Постановления Пленума ВС РФ от 04.12.14г. № 16.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Российская газета. 2014.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004. № 11 (ред. от 14.06.2013) «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 8.
3. Федеральный закон от 27.07.2009. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 31. Ст. 3921.
4. Федеральный закон от 29.02.2012. № 14-ФЗ // «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1162.
5. Федеральный закон от 08.01.1998. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. №2. Ст. 219.
6. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 27. Ст. 3198.
7. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 35. ст. 4308.
8. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Российская газета. 2008.
9. Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2006. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

**RESPONSIBILITY BY THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION  
FOR THE RAPE AND VIOLENT ACTS OF SEXUAL CHARACTER  
MADE CONCERNING THE VICTIMS WHO WERE IN A CONDITION  
OF DRUG INTOXICATION**

**O. Savelyeva**

**ABSTRACT**

Crimes against sexual inviolability and a sexual personal freedom, especially concerning minors, belong to one of the most dangerous types of encroachments under the criminal code of Russian Federation. Strengthening of protection of the rights of minors criminal and legal means is one of the strategic directions of the Russian criminal policy at the present stage. In this regard for the last five years responsibility for the crimes provided by the Art. of Art. 131–135 of the criminal code of Russian Federation was significantly toughened.

**Keywords:** rape, helpless state, drug intoxication.

**ՊԱՏԱՄԻԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ Է ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ  
ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ԲՈՆԱԲԱՐՈՒԹՅԱՆ և ՄԵՔՍՈՒԱԼ ԲՆՈՒՅԹԻ  
ԲՈՒՆԻ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ, ՈՐՈՆՔ ԿԱՏԱՐՎԵԼ ԵՆ  
ՏՈՒԺՈՂՆԵՐԻ ՆԿԱՏԱՄԲ, ՈՐՈՆՔ ԹՄՐԱՆՅՈՒԹԻ  
ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ՏԱԿ**

**Հ.Յ. Սավելևա**

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Դեմ ուղղված հանցագործություններ սեռական անձեռնմխելիության և սեռական ազատության ինքնությունը, հատկապես անչափահասների նկատմամբ, դասվում է առավել վտանգավոր տեսակի ոսնձգություններից ըստ հողվածներով: Պահպանության ուժեղացում իրավունքների անչափահասների քրեա-իրավական միջոցներից մեկն է ռազմավարական ուղղությունների ռուսական քրեական քաղաքականության արդի փուլում. Այս կապակցությամբ վերջին հինգ տարիների ընթացքում էապես ужесточена պատասխանատվություն է



նախատեսված հանցագործության հոդվածի հոդվածի 131–135 հոդվածներով:

**Հիմնաբառեր**՝ բռնաբարություն, անօգնական վիճակը, թմրադեղ հրճվանք:

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЛИБЕРАЛЬНОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Э. Титанян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье на примере нескольких стран проанализирован международный опыт легализации наркотиков, предпосылки, обстоятельства, способствующие последнему, и результаты, полученные со временем. По данному вопросу рассмотрены и представлены точки зрения ученых, экономистов и международных организаций.

Автор также исследовал современную модель либеральной антинаркотической политики и основные предпосылки происхождения последнего.

**Ключевые слова:** либеральная антинаркотическая политика, легализация наркотиков, государственный контроль, марихуана, реабилитация.

Все страны в мире признают, что наркозависимость – это проблема, но для борьбы с ней выбирают разные стратегии. Согласно данным ООН, число потребителей наркотиков в мире с 2008 по 2013 годы выросло с 203 до 246 миллионов человек. Соответственно, увеличились и объемы производства. Огромные затраты на борьбу с незаконным оборотом, рост преступности и высокая смертность от передозировки – сомнительные результаты силовых методов в борьбе с наркотиками толкают государства на эксперименты по смягчению законодательства. В 2014 году Глобальная комиссия по вопросам наркополитики представила доклад, в котором призвала легализовать большинство наркотических веществ. В 2015 году ООН в Докладе, опубликованном Международным комитетом по контролю над наркотиками, отметил, что в Северной Америке повысились показатели смертности, связанные с наркотиками, в частности, рост числа несчастных смертельных случаев из-за передозировки; на положение на континенте сказались усугуб-

ляющиеся последствия широко распространенного в Соединенных Штатах и Канаде злоупотребления каннабисом. В Восточной и Юго-Восточной Европе показатели злоупотребления наркотиками путем инъекций почти в пять раз превысили среднемировое значение. Все более широкое использование Восточной Африки в качестве транзитной зоны для афганского героина привело к росту злоупотребления опиатами в данном субрегионе. Установлено, что Западная Африка является одним из источников поступающих в Азию стимуляторов амфетаминового ряда.

Изучая Доклады Международного комитета по контролю над наркотиками за последние годы, можно предположить, что борьба с наркотиками, мягко говоря, терпит неудачи[1].

Мировой опыт борьбы с распространением наркотиков можно свести к трем схемам.

Первая – силовое решение. Его используют в Китае: ужесточение законов вплоть до введения смертной казни, воспитание трудом, принудительное лечение и т.п. Общеполитическая ситуация в стране и масштабы проблемы не позволяют в борьбе с распространением наркотиков эффективно использовать силовые методы и рассматривать их как исключительный способ решения проблемы. Представим на миг, что государство выделило ресурсы для строительства лечебных учреждений на соответствующее число мест. Лечение и реабилитация одного наркозависимого обходится более чем в тысячу долларов. Допустим, нашлись и эти деньги: что произойдет дальше? Мировая статистика показывает, что 90% прошедших лечение и реабилитацию наркоманов возвращаются к наркотикам. Значит, через год-два процедуру придется повторить. И так до бесконечности.

Второй вариант – это сочетание силовых методов с интенсивной профилактической работой (американский вариант). Эта схема требует серьезного финансирования. Бюджет управления по противодействию наркотикам в США составляет более 19 миллиардов долларов в год по данным 2013 года. С годами финансирование возрастает, а результат оставляет желать лучшего.

Схема третья – легализация слабых наркотиков (голландский вариант). Но если проанализировать голландский вариант глубже,

то можно обнаружить, что опыта противодействия обороту наркотиков в этой стране практически нет. Есть двойной стандарт по отношению к наркотикам, который позволяет, с одной стороны, экспортировать в Западную Европу марихуану, выращенную на своей территории, а с другой – стимулирует поток туристов, желающих попробовать марихуану, не нарушая закона. Суть голландской политики в отношении наркотиков сводится к тому, чтобы «дедраматизировать» проблему наркотиков, так, чтобы их употребление больше не выглядело как «акт протеста». К голландской политике мы еще вернемся.

По вопросу о легализации наркотиков уже не один год идут нешуточные дебаты. Но есть загвоздка: в чем настоящая проблема государств – в наркотиках или в потере контроля?

Множество организаций борется за право легализации так называемых легких наркотиках, еще больше – против этого. Интернет заполнен доводами «за» и «против». На самых ярких примерах проанализируем, насколько успешно идут дела в странах, экспериментирующих с их декриминализацией. В настоящее время легализацию наркотиков практикуют несколько стран, в числе которых можно назвать Австралию, Аргентину, Бельгию, Великобританию, Германию, Испанию, Канаду, Люксембург, Мексику, Нидерланды, Португалию, США, Чехию, Швейцарию и Ямайку. В большинстве из них разрешены легкие наркотики, например, марихуана и конопля, но в основном для употребления в медицинских целях.

Даже ученые Гарвардского университета задались вопросом о вреде легких наркотиков. Профессора Лестер Гринспун и Джеймс Бакалар посвятили этому всю жизнь [2,3]. Они заявляют, что в год от алкогольной интоксикации умирает больше людей, чем от курения марихуаны. Профессор Гринспун утверждает, что правильно обработанную марихуану можно использовать в медицине куда большее, чем используется сейчас [4,5].

В последние годы на международном уровне просматривается тенденция к ослаблению криминализации наркотиков и критика существующей системы контроля их оборота. Если в 1986г. на сессии Европарламента предлагалось отказаться от судебного преследования за потребление конопли, ограничив все штрафные санкции

в отношении потребителей конопли простым предупреждением, то уже в сентябре 1992г. высказывалось предложение о декриминализации всех видов наркотиков. Распространившееся по инициативе городских политиков Франкфурта, Гамбурга, Амстердама, Цюриха и Балтимора движение, которое называют «Инициативой больших городов», предлагает полностью легализовать покупку, хранение и потребление небольших количеств наркотиков, разделить рынок тяжелых и легких наркотиков, обеспечить метадоновым лечением всех нуждающихся в нем, организовать инъекционные комнаты для безопасного употребления наркотиков под контролем медицинских работников. Прямо противоположной позиции придерживаются последователи движения «Европейские города против наркотиков (ECAD)» (Осло, Стокгольм, Хельсинки и другие города), которые высказывают радикальные взгляды по ужесточению политики контроля за оборотом наркотических средств с применением репрессивных мер в отношении и потребителей наркотиков, и лиц, занимающихся их производством и торговлей [6,7].

Либеральная антинаркотическая политика опирается на права и свободы человека и исходит из того, что каждый человек вправе потреблять любые доступные опьяняющие средства, но за последствия этого употребления отвечает только он сам.

Одним из основателей современной либеральной антинаркотической политики и наиболее известным и признанным в международном масштабе современным идеологом либерализма по отношению к наркотикам был американский социолог Альфред Р. Линдесмит. Он считал контроль за наркотиками гораздо более серьезной проблемой по сравнению с самими наркотиками. Критикуя американскую политику по борьбе с наркотиками в 1950-е годы, А. Линдесмит утверждал, что строгий контроль за наркотиками в США вынуждал наркозависимых обращаться к услугам так называемого черного (нелегального) рынка и, как следствие этого, преступать закон и торговать наркотиками [8].

Идеи либерализма при формировании государственной формы контроля за оборотом наркотиков обычно появлялись в странах с относительно благополучной наркоситуацией. В период до 1914г. в США злоупотребление наркотиками не имело социальной значи-

мости и ограничивалось небольшими группами лиц асоциального поведения и богемными салонами. Основным одурманивающим веществом для американцев в тот период был алкоголь. Именно тогда правительство США могло позволить себе поддержать либеральные подходы в отношении наркотиков. Героин, морфин и кокаин продавались в аптеках без рецепта и по доступной цене. В открытых по всей стране наркодиспансерах наркозависимым выдавали необходимую им дозу героина или выписывали соответствующий рецепт. Однако, когда в 1912г. в США началась эпидемия героиновой наркомании, государственные службы страны были вынуждены перейти к продвижению репрессивных мер в отношении незаконного наркооборота, которые реализовались в течение последующих 50 лет. В середине 1960-х годов в результате разрекламированных либеральных взглядов А. Линдесмита репрессивная американская политика в отношении контроля за наркотиками оказалась в состоянии кризиса. Американские суды стали гораздо мягче относиться к наркоправонарушителям. И уже через несколько лет после этого к концу 1960-х годов в США наблюдалось увеличение числа опийных наркоманов более чем в 10 раз [9,10].

В Великобритании в первой половине XX века проблема наркомании также не была актуальна. Отмечались лишь локальные случаи наркопотребления, не выходящие за рамки богемных и асоциальных кругов. Поскольку проблема высокого уровня наркотизации населения в тот период не достигала масштабов эпидемии, идеи либерализма оказались весьма тождественными общественному мнению. В такой достаточно благоприятной наркоситуации правительство тори в 1926г. приняло “Rollestone Act”, по которому разрешалось беспрепятственно приобретать в аптеках, правда по рецепту врача, но по достаточно низким ценам наркотические средства, включая героин и кокаин. “Rollestone Act” с его либеральными установками оставался основным документом в регулировании наркооборота Великобритании вплоть до 1946г., пока волна героиновой наркомании не докатилась до берегов страны. Считается, что немаловажное значение в пересечении героиновой наркомании Атлантического океана имела распропагандированная А. Линдесмитом на американском континенте разрешительная

«британская система». Это побудило канадских наркоманов перебраться в Англию, что и положило начало британской героиновой эпидемии. Британская ветвь героиновой эпидемии нарастала стремительно, почти в геометрической прогрессии. В течение последующего десятилетия с 1946 по 1968 года количество героиновых наркоманов удваивалось каждые 16 мес. Это послужило поводом для отмены в 1968г. разрешительной «Британской системы» [11].

Аналогичные последствия в результате применения либеральных подходов к наркополитике отмечались и в других странах. В Швеции на фоне подъема ультралиберальной волны в 1965–1967гг. хранение наркотиков и их употребление стало трактоваться не как «преступление», а как «проступок». Ограниченному кругу врачей было разрешено назначать наркотические препараты (опиаты и психостимуляторы для самостоятельных инъекций) в качестве «поддерживающей терапии». Одновременно были закрыты муниципальные органы по поддержанию трезвости, алкоголизма и наркомании. Было введено понятие допустимых доз наркотиков, которые выводились за пределы законного регулирования. В 1965г. вне любой ответственности было ношение с собой 1–2 г гашиша, нескольких пакетиков амфетамина с дозами до 0,2 г. В последующие годы допустимая граница наркотиков отодвигалась в сторону увеличения разрешенных доз до 5, 10, 15, а с 1979г. – до 25 г гашиша и 50 пакетиков с психостимуляторами.

В настоящее время либеральная антинаркотическая политика в полном объеме проводится в Нидерландах, Швейцарии, Австралии и ряде штатов США. Ярким примером либеральной антинаркотической политики или легализации наркотиков является Голландия.

Середина 70-х годов ознаменовалась официальным признанием некоторых наркотиков легальными на территории Голландии. Государственные власти решили ввести в дело либеральную политику в отношении потребления наркотиков и правонарушений, связанных с ними, а также с некоторыми оговорками узаконили марихуану и другие легкие наркотики. Данная легализация основывается на отчете и рекомендациях комиссии во главе с экспертом по реабилитации наркоманов Питером А.Х. Бааном, принятых в 1976 году парламентом Нидерландов.

Согласно этим рекомендациям, наркотики разделили на два списка:

- первый описывал тяжелые наркотики, с потреблением которых мириться нельзя (ЛСД, кокаин, героин и пр.);

- второй – легкие наркотики, которые наносят вред здоровью человека можно считать минимальным. Парламент Нидерландов постановил, что хранение наркотиков из второго списка в объеме не более 30 грамм не будет преследоваться законом, любые же операции с наркотиками из первого списка, как и прежде будут сурово караться. Парламент подчеркнул, что такая политика государства призвана оградить население от:

- тяжелых наркотиков с помощью контролируемой доступности легких наркотиков;

- столкновения с преступными элементами, связанными с наркобизнесом, за счет торговли легкими наркотиками через легальные заведения, кофешопы; и, как следствие, уменьшить количество преступлений связанных с наркотиками.

В крупных городах Нидерландов, таких, как: Амстердам, Роттердам, Гаага, Утрехт и других, открылись более тысячи кофешопов, имеющие официальное разрешение на продажу марихуаны, галлюциногенных грибов и прочих легких наркотиков. Организация лицензированных кофешопов была призвана оградить потребителей легких наркотиков от наркоманов зависимых от тяжелых наркотиков. Для кофешопов парламент предписал следующие требования:

- кофешопы не могут быть организованы вблизи школ и других учебных заведений (минимальная удаленность – 500 метров);

- кофешопы не имеют права рекламировать свой товар;

- кофешопы не имеют права продавать какие-либо другие наркотики, не входящие во второй список;

- кофешопы не имеют права хранить более 500 грамм наркотиков;

- кофешопы не имеют права продавать наркотики лицам до 18 лет;

- кофешопы не имеют права продавать более 30 грамм (практически сразу эту цифру уменьшили до 5 грамм) наркотиков в одни руки в течение дня;



– кофешопы не имеют права на торговлю алкоголем.

Несмотря на то, что для Нидерландов легкие наркотики стали нормальным и контролируемым явлением, распространение тяжелых наркотиков на территории страны не уменьшилось. Напротив, Нидерланды стали своеобразным перевалочным пунктом и приютом для производителей и распространителей тяжелых наркотиков, стремящихся в Нидерланды даже из других стран – если им и не удавалось избежать наказания, то оно было менее серьезным, нежели в других государствах. По мнению правоохранительных органов Франции и Великобритании, около 80% героина, переправляемого в эти страны, приходит как раз из Королевства Нидерланды. Кроме того, здесь был замечен резкий скачек потребления синтетических запрещенных наркотиков. Да и из-за обширной легальной химической базы страны преступные группировки получили возможность заниматься производством прекурсоров для дальнейшего синтеза тяжелых наркотиков. Изначально предполагалось, что легализация легких наркотиков станет поводом для сокращения числа наркоманов, зависимых от таких наркотиков, как кокаин, героин и пр. Однако эта цель не была достигнута. Более того, число лиц, потребляющих легкие наркотики, за период с 1984 года по 1992 годы увеличилось более чем в 2 раза. Нидерландские ученые все же уверены, что если государство не отступится от своих позиций и продолжит оказывать медицинскую и информативную помощь наркозависимым и людям, попавшим в зону риска, то вопрос сдвинется с мертвой точки.

Голландия не единственная страна, где можно приобрести легкие наркотики, не угодив при этом за решетку. Ничем не рискуя, их также можно купить и в Японии. Хотя наркотики здесь юридически запрещены, власти тем не менее смотрят сквозь пальцы на торговлю психотропными таблетками.

Легализация наркотиков заключается не только в полном разрешении торговли и потреблении наркотиков, но в их поддержке со стороны государства, которое будет иметь право на обложение этого рода деятельности высокими налогами. По мнению известного американского экономиста Гэри Беккера, такой метод решения данной проблемы способен уменьшить затраты на борьбу с нарко-

манией и снизить вред для всего общества в целом. Беккер, а также другие американские экономисты Кевин Мерфи и Стэнфорд Гроссман рассматривали эффективность проводимых силовых методов борьбы с наркоманией [12]. Они считают, что такие действия приведут лишь к небольшому снижению потребления, и то в долгосрочном периоде. Силовые методы, в первую очередь, направлены на повышение издержек наркоторговцев, которые вынуждены повышать цену вследствие возрастающих рисков. Экономисты утверждают, что такое воздействие на данную сферу не является результативным, так как спрос на наркотики не эластичен, потому что люди, страдающие наркоманией, даже в случае сильного роста цен будут покупать и потреблять наркотики [13].

Обобщая выше сказанное, можно отметить, что очевидным преимуществом легализации наркотических средств являются:

- расширение возможностей наблюдения за людьми, употребляющими наркотики, и, как следствие, сокращение числа передозировок и уменьшение показателей смертности,
- сокращение числа преступлений, связанных с наркоторговлей,
- сокращение финансовых затрат, так как стоимость реализации проектов, связанных с легализацией наркотических средств, намного ниже, чем стоимость борьбы силовыми методами,
- установление налогов на оборот наркотиков, что, в свою очередь, приведет к притоку дополнительных доходов в бюджет.

Однако исследование мировой практики в рамках этой статьи дает возможность выявить некоторые критерии, при наличии которых правительство государств могут позволить себе роскошь легализации таких наркотических средств, как марихуана. Правительство, ссылаясь и опираясь на объективные отчеты, статистические данные за последние (как минимум) десять лет, исследования как в сфере медицины, так и в других сферах науки должно быть уверено, а общество – готово принять новый, либеральный метод борьбы. Ведь легализовать наркотики значит быть уверенным в самосознании и здравом уме своих граждан, но вот в чем парадокс: наркотики, особенно те, которые можно приобрести без проблем, впервые употребляют в подростковом возрасте, когда ум не вполне здравый.

И в заключении хочется выразить осторожный оптимизм, что возможно когда-нибудь и наше общество придет к такому высокому уровню самосознания, что легализация наркотиков на приведет к губительным последствиям, и даже подросток поймет, что не все дозволенное и законное ведут к хорошему.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками 2015г. Электронный ресурс. Доступно на: URL: [https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR\\_2015\\_R.pdf](https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR_2015_R.pdf) (дата обращения: 11.05.2016).
2. *Lester Grinspoon M.D.* “Marijuana is Here to Stay” (Written for Norml Conference, April 23, 2011). Электронный ресурс. Доступно на: URL: [http://rxmarijuana.com/marijuana\\_heretostay.htm](http://rxmarijuana.com/marijuana_heretostay.htm) (дата обращения: 10.05.2016).
3. *Lester Grinspoon M.D., James B. Bakalar* “Marijuana: an old Medicine of the future” 1997. Электронный ресурс. Доступно на: URL: [http://rxmarijuana.com/old\\_medicine.htm](http://rxmarijuana.com/old_medicine.htm) (дата обращения: 09.05.2016).
4. *Lester Grinspoon, M.D.* “Cannabinopathic Medicine” (An update to *Whither Medical Marijuana published in Contemporary Drug Problems*, volume 27, Spring, 2000). Электронный ресурс. Доступно на: URL: [http://rxmarijuana.com/cannabinopathic\\_medicine.htm](http://rxmarijuana.com/cannabinopathic_medicine.htm) (дата обращения: 10.05.2016).
5. *Lester Grinspoon, M.D.* “The Medical Marijuana Problem”// *Journal of cognitive liberties*, Volume 4, № 2, 2003. Электронный ресурс. Доступно на: URL: [http://rxmarijuana.com/The\\_Medical\\_Marijuana\\_Problem.pdf](http://rxmarijuana.com/The_Medical_Marijuana_Problem.pdf) (дата обращения: 09.05.2016).
6. *Зазулин Г.В.* Наркоэпидемия. Политика. Менеджмент. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2003. 288 с.
7. *Зазулин Г.В.* Либеральный виток в наркополитике России длиной в 12 лет // Санкт-Петербургский университет. Специальный выпуск (3604). 2002. 26 июня.
8. *Клименко Т.В., Дмитриева Т.Б.* Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт)// Журнал «НАРКОЛОГИЯ». №7. 2009. Электронный ресурс. Доступно на: URL: <http://www.ecad.ru/f4/sem37-02.html> (дата обращения: 12.05.2016).
9. *Брагинский М.И., Залесский В.В., Ковачев Д.А., Решетников Ф.М., Маковский А.Л.* Законодательство зарубежных стран: Борьба с наркоманией по уголовному законодательству США, Великобритании, Франции, ФРГ. Обзорная информация. Вып. 1 М., 1989. Вып. 1.

10. *Дмитриева Т.Б., Клименко Т.В., Козлов А.А.* Антинаркотическая политика: зарубежный и национальный опыт. Электронный ресурс. Доступно на: URL: <http://www.stratgap.ru/pages/strategy/3662/3887/4253/index.shtml> (дата обращения: 14.05.2016).
11. О борьбе с алкоголизмом и наркоманией в Швеции // Борьба с преступностью за рубежом. М., 1993. №3. С. 3.
12. *Becker G. Murphy K. Grossman M.* The market for illegal goods: the case of drugs.// Journal of Political Economy. 2006 Vol. 114. PP. 38–60.
13. *Гуляев Д. А., Мецгерский В. М.* Преимущества и недостатки легализации наркотиков // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6(21). Электронный ресурс. Доступно на: URL: [http://sibac.info/archive/economy/6\(21\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/6(21).pdf) (дата обращения: 11.05.2016).

## SOME ASPECTS OF THE LIBERAL DRUG POLICY

E. Titanyan

### ABSTRACT

The international practice of drug legalization, its background, contributing circumstances and the results over time based on several countries examples is analyzed in current article.

The viewpoints of international organizations, scientists, economists concerning to the problem are studied and represented. The present model of liberal drug policy and main prerequisites of its origin have been studied by the author.

**Keywords:** liberal drug policy, drug legalization, state control, marijuana, rehabilitation.

ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ԴԵՄ ՊԱՅՔԱՐԻ ԼԻԲԵՐԱԼ  
ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՈՐՈՇ ԱՄՊԵԿՏՆԵՐ

Է. Տիտանյան

### ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում, մի քանի երկրների օրինակների վրա, վերլուծված է թմրամիջոցների օրինականացման միջազգային փորձը, դրա նախադրյալները, նպաստ-

տող հանգամանքները և ժամանակի ընթացքում  
ձևավորված արդյունքները:

Ուսումնասիրված և ներկայացված են միջազգային  
կազմակերպությունների, գիտնականների, տնտե-  
սագետների տեսակետները բարձրացված հարցերի  
շուրջ:

Հեղինակի կողմից հետազոտվել է նաև ներկայումս  
գոյություն ունեցող թմրամիջոցների դեմ պայքարի  
լիբերալ քաղաքականության մոդելը, դրա ծագման  
հիմնական նախադրյալները:

**Հիմնաբառեր՝** թմրամիջոցների դեմ պայքարի լիբե-  
րալ քաղաքականություն, թմրամիջոցների օրինա-  
կանացում, պետական վերահսկողություն, մարի-  
խուանա, վերականգնում:

**ԴԱՏԱՆՅՈՒԹԱԳԻՏԱԿԱՆ  
ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ ԳԱԶ-  
ՔՐՈՄԱՏԱԳՐԱՖԻԱՅԻ ՄԵԹՈԴՈՎ ԿՈՂԵԻՆ  
ՊԱՐՈՒՆԱԿՈՂ ՕԲՅԵԿՏՆԵՐԻ ՔԱՆԱԿԱԿԱՆ ՈՐՈՇՄԱՆ  
ՄԵԹՈԴԻ ՎԱԼԻԴԱՑՈՒՄԸ՝ ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005  
ՍՏԱՆԴԱՐՏԻ ՊԱՀԱՆՁՆԵՐԻ ՀԱՄԱՁԱՅՆ**

**Ա. Թովմասյան, Կ. Ղարաջյան, Ա. Գալստյան**

**ԱՍՓՈՓՈՒՄ**

Սույն հոդվածում ներկայացվում է ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 միջազգային ստանդարտի սահմաններում հավատարմագրման գործընթացին ընդառաջ մշակված և հաստատված «HP-6890» մոդելի գազ-քրոմատագրման սարքի համար գազ-քրոմատագրման մեթոդով փորձաքննությանն առավել հաճախ ներկայացվող ափիոնային շարքի թմրակալոդի կոդեինի քանակական որոշման մեթոդի վալիդացումը և անորոշության գնահատման իրականացումը:

**Հիմնաբառեր՝** կալիբրման կորեր, մեթոդի վալիդացում, գազ-քրոմատագրում, անորոշություն, գծայնություն:

**Նախաբան**

ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժին շատ հաճախ փորձաքննության են ներկայացվում առանց որևէ գրառման, հաճախ ոչ ամբողջական դեղահատեր, դեղապատիճներ, փոշենման զանգվածներ, ինչպես նաև սրվակավորված հեղուկներ, բուսական ծխախոտային խառնուրդներ և այլ օբյեկտներ, որոնց անհրաժեշտ է նույնակալնացնել, պարզել, թե նշված օբյեկտները հանդիսանում են արդյոք

թմրամիջոցներ, հոգեմետ նյութեր կամ դրանց պրեկուրսորներ, խիստ ներգործող կամ թունավոր նյութեր, իրենց բաղադրության մեջ արդյոք պարունակում են որևէ թմրակտիվ կամ հոգեմետ բաղադրատարրեր, թե՛ ոչ: Դրանից հետո կատարվում է հետազոտելի օբյեկտներում պարունակվող թմրակտիվ կամ հոգեմետ բաղադրատարրերի քանակական հաշվարկներ:

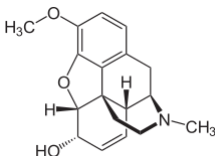
Ուստի, հաշվի առնելով նշված հարցի հրատապությունն ու արդիականությունը, ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 միջազգային ստանդարտի սահմաններում հավատարմագրման գործընթացին ընդառաջ մշակվել և հաստատվել է «HP-6890» մոդելի գազ-քրոմատագրման սարքի համար գազ-քրոմատագրման մեթոդով փորձաքննությանն առավել հաճախ ներկայացվող ափիոնային շարքի թմրակալոդի կողեինի քանակական որոշման մեթոդի վալիդացումը և անորոշության գնահատման իրականացումը:

Համաձայն ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 ստանդարտների պահանջների՝ անորոշության չափման նպատակն է լաբորատորիայում կատարվող քանակական հաշվարկների դեպքում ներդնել անորոշության որոշման կատարումը և ստացված տվյալներն օգտագործել՝ քանակական հաշվարկներն ավելի արագ, արդյունավետ և արժանա-հավատ դարձնելու համար [8]:

Մեր կողմից կատարված աշխատանքները թույլ կտան հնարավորինս արագ, ճշգրտորեն և արդյունավետ իրականացնել կողեին բաղադրատարրեր պարունակող դեղաձևերի համապատասխան փորձաքննություններն և քանակական հաշվարկները:

**Քննության մեթոդը.** Նշված բաղադրատարրերի մասին համառոտ ներկայացվում է.

Կողեին: Էմպիրիկ բանաձևը  $C_{18}H_{21}NO_3$ :



**Նկ.1** (5-α, 6-α)-7,8-դիհիդրո-4,5-էպօքսի-3-մետօքսի-17-մեթիլմորֆին-6-ոլ (հիդրոքլորիդի կամ ֆոսֆատի ձևով)

Մոլեկուլյար զանգվածը 299,364 գ/մոլ: Պատկանում է ափիոնային շարքի ալկալոիդներին և պարունակվում է քնաբեր կակաչ բույսի բաղադրության մեջ: Օժտված է թմրեցնող և ցավազրկող ազդեցությամբ, ինչի շնորհիվ այն մտնում է մի շարք ցավազրկող դեղահատերի բաղադրության մեջ, ինչպիսիք են «պենտալգին», «սոլպադեին», «նուրոֆեն պլյուս», «կաֆֆետին», «սեդալգին նեո», «կոդելակ», «տերայինկոդ», «կոդետերպին» և այլն:

### **Նյութերը և մեթոդները.**

Սույն աշխատանքում օգտագործվել են կոդեինի 0.5 մգ/մլ կոնցենտրացիայի էթանոլային ստանդարտ լուծույթ, մեթիլստեարատ (Չինաստան), մեթանոլ («Նուրբ օրգանական քիմիայի ինստիտուտ »Հայաստան), էթանոլ («Լիզին», Հայաստան), քլորոֆորմ (Ռուսաստան):

### **Քրոմատագրաֆիկ մեթոդը.**

Հետազոտություններն իրականացվել են «HP-6890» մոդելի գազ-քրոմատագրման սարքի միջոցով հետևյալ պայմաններում [12,13].

- դետեկտոր – բոցիոնիզացնող;
- աշտարակ – ապակյա, մագանոթային, 10 մ;
- հեղուկ ֆազ – սիլօքսան;
- գազ կրիչ – ջրածին;
- գոլորշիացուցիչի ջերմաստիճան – 250°C;
- դետեկտորի ջերմաստիճան – 250°C;
- խցիկի ջերմաստիճան – 75°C – 280°C (25°C/ր):

Որպես ներքին ստանդարտ կիրառվել է մեթիլստեարատի 1մգ/մլ կոնցենտրացիայով մեթանոլային կամ էթանոլային լուծույթ:

**Խիտ (նախնական) ու աշխատանքային ստանդարտ լուծույթների և նմուշային լուծույթների պատրաստումը [7]:**



*Կոդեինի խիտ ստանդարտ լուծույթը* արդեն պատրաստի վիճակում մեզ մոտ առկա էր սրվակավորված տարբերակով, որից չափիչ միկրոպիպետով վերցվեց 0,5 մլ, տեղափոխվեց սրվակիկի մեջ: Խտաստիճանը կազմեց 0,5 մգ/մլ (COD1):

*Կոդեինի աշխատանքային ստանդարտ լուծույթների պատրաստումը:* 0,5 մլ կոդեինի խիտ ստանդարտ լուծույթից տեղափոխվեց սրվակիկի մեջ, որին ավելացվեց 0,5 մլ էթանոլ: Ստացված 1 մլ լուծույթի խտաստիճանը կազմեց 0,5մգ/մլ, որից 0,25 մլ թողնվեց այդ սրվակիկի մեջ (COD25), իսկ մյուս 0,5 մլ տեղափոխվեց մեկ այլ սրվակիկի մեջ, որին ավելացվեց 0,5 մլ էթանոլ: Ստացված 1 մլ լուծույթի խտաստիճանը կազմեց 0,125մգ/մլ, որից 0,5 մլ թողնվեց այդ սրվակիկի մեջ (COD12), իսկ մյուս 0,5 մլ տեղափոխվեց մեկ այլ սրվակիկի մեջ, վրան ավելացվեց 0,5 մլ էթանոլ: Ստացված 1 մլ լուծույթի խտաստիճանը կազմեց 0,0625մգ/մլ, որից 0,5 մլ թողնվեց այդ սրվակիկի մեջ (COD06), իսկ մյուս 0,5 մլ տեղափոխվեց մեկ այլ սրվակիկի մեջ, որին ավելացվեց 0,5 մլ էթանոլ: Ստացված 1 մլ լուծույթի խտաստիճանը կազմեց 0,03125մգ/մլ, որից 0,5 մլ թողնվեց այդ սրվակիկի մեջ (COD031): Ստացված խիտ և աշխատանքային բոլոր ստանդարտ լուծույթների վրա ավելացվեց 1 մգ/մլ կոնցետրացիայով մեթիլստեարատի մեթանոլային լուծույթ:

Ծավալային բոլոր չափումները կատարվել են «Accumax» տեսակի և 100–1000մկլ միկրոքանակների չափման համար նախատեսված չափիչ միկրոպիպետով:

**Որոշումը և քանակական հաշվարկը** [9,10,11]. կոդեինի քանակական որոշման, կալիբրման կորի գծայնության որոշման և անորոշության գնահատման նպատակով կատարվել են այդ բաղադրատարրի համար ստացված խիտ և աշխատանքային բոլոր ստանդարտ լուծույթների (որոնցից յուրաքանչյուրին հավասար քանակությամբ նախապես ավելացվել է 1 մգ/մլ կոնցետրացիայով մեթիլստեարատի մեթանոլային լուծույթ) 1 մկլ ծավալով ներարկումներ՝ յուրաքանչյուր խտաչափի համար 3–4 ներարկում է կատարվել:

Հետազոտման արդյունքները բերված է ստորև ներկայացված աղյուսակում, որտեղ ներկայացվում են տվյալ բաղադրատարրի համար կոնցետրացիաները, նյութի պահման ժամանակները, ներարկումների թիվը, պիկերի մակերեսները:

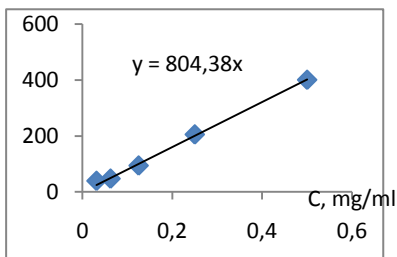
file name	ret. time	concentration	area
COD1.D	7.366	0.5	367.8
COD 2.D	7.357	0.5	424.4
COD 3.D	7.369	0.5	410.3
COD 251.D	7.370	0.25	249.7
COD 252.D	7.369	0.25	171.8
COD 253.D	7.373	0.25	195.5
COD 121.D	7.382	0.125	99.3
COD122.D	7.380	0.125	100.9
COD 123.D	7.383	0.125	83.3
COD 124.D	7.380	0.125	94.4
COD 061.D	7.392	0,0625	45.8
COD 062.D	7.395	0,0625	56.4
COD 063.D	7.394	0,0625	47.3
COD 064.D	7.396	0,0625	41.2
COD 0311.D	7.359	0,03125	29.5
COD 0312.D	7.362	0,03125	41.9
COD 0313.D	7.373	0,03125	55.5
COD 0314.D	7.395	0,03125	32.3

Աղ.1 Հետազոտման տվյալները կողեինի համար

Նշված բաղադրատարի յուրաքանչյուր կոնցենտրացիայի լուծամզվածքը հետա-գոտվում է առնվազն 3 անգամ, ստացված պիկերի մակերեսների արժեքները միջինացվում են և վերջիններս (յուրաքանչյուր կոնցենտրացիայի համար առանձին) տեղադրվում են համապատասխան գրաֆիկի մեջ, որի աբսցիսների առանցքի վրա գտնվում են համապատասխան կոնցենտրացիաների, իսկ օրդինատների առանցքի վրա՝ պիկերի մակերեսների միջինացված արժեքները: Կողեին բաղադրատարի համար կոնցենտրացիա-մակերես հատման կետերով կառուցվում են կորեր (կալիբրման կորի եղանակ) (գրաֆիկներ 1, 2, 3, 4 և 5): Գծային կախման դեպքում ( $y=kx$ ) համապատասխան կոնցենտրացիաների և պիկերի մակերեսների արժեքները տեղադրելով համապատասխան բանաձևի մեջ հաշվարկվում է  $k$  գործակիցը, որը հետագայում օգտագործվում է անորոշության հաշվարկն իրականացնելիս, որը կողեինի համար կազմել է 804,3:

**գրաֆիկ 1.** Կողեինի կալիբրացիոն կորը

$k=804,3$



concentration	area
0,5	400,8333
0,25	205,6666
0,125	94,475
0,0625	47,675
0,03125	39,8

### Անորոշությունների գնահատման կատարումը [9,10,11]:

Յուրաքանչյուր հետազոտության արդյունքում ստացված պիկերի մակերեսների արժեքները (բոլոր կոնցենտրացիաների համար առանձին-առանձին) բաժանվում են տվյալ բաղադրատարի համար ստացված  $k$  գործակցի համապատասխան արժեքների վրա, այնուհետև ստացված թվերը տվյալ հաստատուն կոն-

ցենտրացիայի թվային արժեքի հետ միասին միջինացվում են (թվաբանական միջին): Ստացված թվից հերթով հանվում են պիկերի մակերեսների արժեքների և  $k$  գործակցի հարաբերության արդյունքում ստացված թվերը: Տարբերության արդյունքում ստացված թվերը հերթով քառակուսի են բարձրացվում: Քառակուսի բարձրացված թվերը գումարվում են, գումարը բաժանվում է  $(n-1)$ -ի, որտեղ  $n$ -ը յուրաքանչյուր կոնցետրացիայի համար կատարված հետազոտությունների թիվն է: Այնուհետև ստացված թվից քառակուսի արմատ է հանվում, որի արդյունքում ստացվում է  $S$ -ի արժեքը, որն իրենից ներկայացնում է ստանդարտ շեղման գործակիցը: Յուրաքանչյուր կոնցենտրացիայի համար անորոշությունը ( $U$ ) որոշվում է հետևյալ բանաձևով.  $U=S/\sqrt{n}$ , որտեղ  $n$ -ը տվյալ կոնցետրացիայի համար կատարված ներարկումների թիվն է: Վերոնշյալ ձևով տվյալ բաղադրատարրի յուրաքանչյուր կոնցենտրացիայի համար ստացվում են անորոշության արժեքները, որոնց հիման վրա հաշվարկվում է գումարային անորոշությունը ( $U_{\text{comb}}$ ) հետևյալ բանաձևով.  $U_{\text{comb}}=k \times \sqrt{(U_1^2+U_2^2+U_3^2+\dots+U_n^2)}$ , որտեղ  $k$ -ն կոչվում է ծածկույթի ընդգրկման գործակից և հիմնականում այն ընդունվում է հավասար 2-ի ( $k=2$ ): Նման ձևով հաշվարկվել են գումարային անորոշության արժեքը կոդեին գործարանային արտադրության ստանդարտ նմուշի (առաջնային ստանդարտ) համար, որը կազմում է  $\pm 0,047$  մգ/մլ:

Վերոնշյալ բաղադրատարրի պարունակությամբ դեղահատերի և/կամ հեղուկների (ամբողջական և/կամ ոչ ամբողջական) փորձաքննության ներկայացման դեպքում, երբ անհրաժեշտ է կատարել քանակական հաշվարկ, հետազոտելի դեղահատերից կշռվում են համապատասխան քաշով փորձանմուշներ, իսկ հեղուկների դեպքում վերջիններից վերցվում է 1 մլ, որը չորացվում է մինչև չոր մնացորդ, այնուհետև կշռվում է հաստատուն չոր մնացորդի քաշը և այդ փորձանմուշներից քիմիապես մաքուր օրգանական լուծիչների միջոցով (մեթանոլ, էթանոլ, քլորոֆորմ, հեքսան և այլն) պատրաստվում են 1-ական

մլ ծավալով լուծամզվածքներ, որոնցից յուրաքանչյուրը ենթարկվում է գազ-քրոմատագրման՝ առնվազն 3 անգամ: Ստացված բաղադրատարրերի պիկերի մակերեսների միջինացված արժեքը բաժանվում է արդեն նախապես ստացված  $k$  գործակցի արժեքին: Այսպիսով, ստացված թիվն իրենից ներկայացնում է որոշակի հայտնի զանգվածով վերցված հետազոտելի փորձանմուշում ուսումնասիրվող բաղադրատարրի կոնցետրացիան, որից հետո կատարվում է վերահաշվարկ հետազոտված համապատասխան զանգվածի, այնուհետև ներկայացված ամբողջ զանգվածի վրա՝ վերջինիս մեջ ստանալով հետազոտվող բաղադրատարրի քանակական պարունակությունը գրամներով:

**Մեթոդի վալիդացումը** [4, 5, 6]. Մշակված մեթոդը վալիդացվել է հետևյալ կետերով՝ յուրահասկություն (Specificity), գծայնություն (Linearity), ճշգրտություն (Accuracy), կրկնելիություն (Repeatability) և վերարտադրելիություն (Intermediate precision):

**Յուրահասկություն /սպեցիֆիկություն/** - ցույց է տալիս, որ կողեինն ունի որոշակի պահման ժամանակ (Retention times) և այդ պահման ժամանակը իրար, լուծիչի բաղադրամասերի և հարակից նյութերի պահման ժամանակների հետ չեն համընկնում (տես աղ.1 և աղ.2) [4]:

**Գծայնություն** – ցույց է տալիս, որ աշխատանքային ստանդարտ լուծույթի ներարկումներից ստացված համապատասխան գծապատկերների մակերեսները գծային կախվածության մեջ են այդ լուծույթների խտաստիճաններից: Ուսումնասիրությունները կատարված են 5-ական խտաստիճանների աշխատանքային ստանդարտ լուծույթների համար: Գծայնության կորելացիայի ընդունման չափանիշն է  $r^2 \geq 0,99$ : Կողեինի համար,  $0,03125$  մգ/մլ- $0,5$  մգ/մլ տիրույթում ուսումնասիրելով 5 խտաստիճանային կետ, որտեղ կորելացիոն գործակիցը կազմեց  $r^2=0,9996$  (գր.1) [4,14]:

**Ճշգրտություն** – ցույց է տալիս, որ մշակված մեթոդով խտաստիճանները ճիշտ են որոշվում: Ուսումնասիրությունը կատա-

րվել է 3 տարբեր խտաստիճանների աշխատանքային ստանդարտ լուծույթների 3-ական ներարկումներով: Որպես արդյունք վերցվել է 3 ներարկումների միջին թվաքանականը [4]:

**Կրկնելիությունը** – ցույց է տալիս, որ քրոմատոգրաֆիկ համակարգը կայուն է աշխատում և նույն գործընթացի ընթացքում, միննույն նմուշի հաջորդաբար ներարկումների դեպքում ստացվում են կրկնվող արդյունքներ (տես աղ.1) [4]:

**Վերարտադրելիություն** - ցույց է տալիս, որ հետազոտությունը կատարելով այլ օր կամ այլ աշխատողի կողմից ստացվել են վերարտադրելի արդյունքներ [4]:

**Քանակական որոշման ճշգրտությունը վալիդացվել է հետևյալ եղանակով.** հաջորդաբար ներարկվել են կոդեինի աշխատանքային ստանդարտ լուծույթներ 3 տարբեր խտաստիճաններով: Վերը նշված լուծույթները պատրաստվել են համապատասխան խիտ ստանդարտ լուծույթներից կատարելով համապատասխան նոսրացումներ, ինչպես որ մանրամասն նկարագրված է աշխատանքային լուծույթների պատրաստման մասում, որից հետո հաջորդաբար ներարկվել են: Յուրաքանչյուր խտաստիճանը 3 անգամ ներարկելուց հետո ստացվել են սպեցիֆիկ, գծային, ճշգրիտ, կրկնվող և վերարտադրելի արդյունքներ:

Փորձաքննությանը ներկայացված հետազոտելի օբյեկտների մեջ կոդեին բաղադրատարրի քանակական հաշվարկները կատարվում են ներկայացված մեթոդի համապատասխան և հաշվի է առնվում տվյալ բաղադրատարրի անորոշության արժեքները՝ համաձայն ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 ստանդարտների պահանջների:

ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնում մեր կողմից իրականացվել է փորձաքննության ներկայացված դեղահատերի, դեղապատիճների, փոշենման զանգվածների, սրվակավորված հեղուկների և այլ օբյեկտների բաղադրության մեջ պարունակվող կոդեին բա-

դադրատարրի՝ «HP-6890» մոդելի գազ-քրոմատագրման սարքով համապատասխան քրոմատագրման մեթոդի կիրառմամբ, կալիբրման կորերի ստացումը, քանակական հաշվարկի և անորոշության գնահատումը, ինչպես նաև այդ մեթոդի վալիդացումը՝ համաձայն ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 ստանդարտների պահանջների:

Մեր կողմից կատարված աշխատանքները թույլ կտան հնարավորինս արագ, ճշգրտորեն և արդյունավետ իրականացնել կոդեին բաղադրատարր պարունակող դեղաձևերի համապատասխան փորձաքննությունները և քանակական հաշվարկները՝ համաձայն ԻՍՕ/ԻԷԿ 17025:2005 ստանդարտների պահանջների:

### ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. *Еремин С.К., Изотов Б.Н., Веселовская Н.В.* Анализ наркотических средств.
2. *Машковский М.Д.* Лекарственные средства. 15-е изд, М. РИА «Новая волна», 2008, 1206 с.
3. Руководство для национальных лабораторий ООН. Нью-Йорк, 2006.
4. ICH, Q2B
5. ICH, Q2B Validation of Analytical Procedure: Methodology, Int Conf on Harmonization, Geneva, November 1996
6. Validation of analytical Procedures, Guide to Good Manufacturing Practise for medical products part 2, PIC/S, January 2013
7. “GUIDELINES ON SAMPLING OF ILLICIT DRUGS FOR QUANTITATIVE ANALYSIS”, ENFSI DRUGS WORKING GROUP, with financial support from the Prevention of and Fight against Crime Programme of the European Union European Commission-Directorate-General Home Affairs, agreement number HOME/2010/ISEC/MO/4000001759, February 15th, 2015.
8. ANSI-ASQ National Accreditation Board ISO/IEC 17025 Accreditation and Supplemental Requirements for Forensic Testing including FBI QAS Document 11 Revision: March 28, 2013
9. ASTM-2655-08 Reporting Uncertainty of Test Results and Use of the Term Measurement Uncertainty in ASTM Test Methods
10. Bell, Stefanie. (2001). A Beginner’s Guide to Basic Uncertainty of Measurement. National Physical Laboratory (2)

11. Birch, Keith. (2003). Estimating Uncertainty in Testing. British Measurement and Testing Association
12. “Agilent 6890N Gas Chromatograph, User Information”, Released: MAY 2001, Part № G1530-90210
13. “Agilent Technologies 6890, Gas Chromatograph, Control”, 03-914947-32:Rev. 10.
14. [www.easycalculator.com/statistics/correlation.php](http://www.easycalculator.com/statistics/correlation.php)

**ВАЛИДАЦИЯ, СОГЛАСНО ТРЕБОВАНИЯМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТА ISO/IEC 17025:2005, МЕТОДА  
ГАЗОВОЙ ХРОМАТОГРАФИИ, ПРИМЕНЯЕМОЙ В  
МАТЕРИАЛОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ОБЪЕКТОВ  
СОДЕРЖАЩИХ КОДЕИН**

**А.Г. Товмасян, К.С. Караджян, А.С. Галстян**

**АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассмотрен метод газовой хроматографии применяемый при определении кодеин – компонента, содержащих в составе представленных на экспертизу таблеток, капсул, порошкообразных масс, ампулированных жидкостей и других объектов. В работе также приведены количественные расчеты и построены калибровочные кривые для упомянутых выше химических веществ. Изложен также алгоритм валидации данной методики в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025:2005.

*Ключевые слова:* калибровочные кривые, валидация метода, газовая хроматография, неопределенность, линейность.

**CODEINE COMPONENT CONTAINING OBJECTS EXPERTISE  
GC METHOD VALIDATION IN ACCORDANCE WITH ISO/IEC  
17025:2005 STANDARD REQUIREMENTS IN FORENSIC  
MATERIOLOGICAL EXPERTISES**

**A.G. Tovmasyan, K.S. Gharajyan, A.S. Galstyan**

**ABSTRACT**

Current article is dedicated to acquisition of calibration curves, implementation of quantitative calculation and uncertainty calculation of compositions, especially codeine



component in tablets, capsules, powderlike masses, liquids in vials and other objects for «HP-6890» model gas chromatography device applying gas-chromatographic method in accordance with ISO / IEC 17025: 2005 standards.

**Keywords:** calibration curves, method validation, gas chromatography, uncertainty, linearity.

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ

Н.К. Хачатрян

### АННОТАЦИЯ

В данной статье описаны стадии профилактики наркомании и роль общественности и культурных традиций на примере Японии и Российской Федерации. Проанализирован опыт Японии в борьбе с наркоманией, как страны «исчезнувших наркоманов». Даны смысловые пояснения терминам, применяемым в борьбе с наркозависимостью: первичная, вторичная и третичная профилактика наркомании.

В статье на основе анализа токсикологических экспертиз, выполненных в Национальном бюро экспертиз за период 2010–2015 гг., также показаны некоторые аспекты ситуации, связанной с наркоманией в Армении. Отмечено, что одним из важнейших методов профилактики наркомании является психотерапевтический, который в свою очередь включает в себя разные направления.

**Ключевые слова:** профилактика наркомании, наркозависимость, токсикологическая экспертиза.

В современном обществе многочисленные противоречия, как между его отдельными членами, так и внутриличностные часто приводят к неудовлетворенности, одиночеству и психо-эмоциональному стрессу и, как следствие, возникает необходимость приема различных успокаивающих средств, а также подмены реальных чувств иллюзорными, полученными с помощью алкоголя и наркотиков. В данной ситуации особое значение приобретает своеобразная «иммунизация» против указанных воздействий, в частности, профилактика наркомании [1].

Отметим, что наркотики, как вещества, обладающие психотропным действием известны человечеству с древнейших времен. История употребления наркотических веществ свидетельствует о том, что еще в каменном веке и в дописьменный период были из-

вестны опиум, гашиш и кокаин, которые люди употребляли для изменения сознания во время проведения различных религиозных обрядов, для снятия боли во время медицинских процедур, для восстановления сил во время сражений и спортивных состязаний и т.д. [2]. Употребление наркотиков восходит к давним временам, их курили, жевали, однако разрушительное и вредное воздействие этих веществ на организм до конца не было исследовано и в большинстве случаев было слабым, ведь употребляли их без специальной обработки [3].

Однако человечество уже в прошлом веке научилось перерабатывать эти вещества в более чистые, концентрированные и сильнодействующие препараты, а со второй половины XX века началось промышленное производство синтетических наркотиков. Именно в этот период во всем мире наблюдается пик употребления наркотических веществ и, как следствие, возникает насущная необходимость противостояния этому злу [3]. Этим и вызвано было принятое в 1987 году 7 декабря Генеральной ассамблеей ООН решение о провозглашении 26 июня международным днем борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков.

Необходимо отметить то, что лечение наркомании часто не дает положительных результатов, именно поэтому профилактика наркомании – один из важнейших путей ее предупреждения. Профилактику наркомании принято разделять на первичную, вторичную и третичную [4]. Каждый из видов указанной профилактической деятельности требует специфического подхода – методик, форм работы, конечно, с учетом особенностей целевой аудитории. Так, программа первичной профилактики наркомании преследует цель предотвращения проб наркотиков и появления наркотической зависимости у подростков и молодежи. Вторичная профилактика наркомании подразумевает сдерживание развития зависимости и предупреждение осложнений. Третичная профилактика наркомании реализуется посредством специальных программ и представляет собой ресоциализацию наркозависимых после прохождения ими лечения и реабилитации, предупреждение у пациентов рецидивов [5].

Обзор мирового опыта по борьбе с наркоманией показал, что все страны мира, без исключения, признают необходимость борьбы

с этим злом, но при этом предлагают свои собственные, специфичные методы борьбы, так как у каждого региона или страны свои культурные традиции и обычаи, в том числе своя культура употребления наркотических веществ. Так, в Южной Америке имеет место культурное потребление кокаина, местное население в горах с давних пор для снятия симптомов кислородного голодания употребляло листья коки [6]. Но несмотря на это, Южная Америка активно борется против легализации наркомании. С другой стороны, культурные традиции определяют способы и методы борьбы с наркоманией, так как именно культура страны выбирает ту или иную политику в отношении этой проблемы.

В этом смысле интересен опыт Японии, как страны с практически неизменными, начиная со средневекового периода, традициями и культурой. По уточненным данным в Японии в середине 50-х годов число принимающих амфетамины приближалось к отметке двух миллионов. Решительность общества в этом вопросе помогла остановить этот процесс, и сегодня можно констатировать, что Япония практически справилась с обширной наркотической зависимостью и выгодно выделяется среди всех других развитых стран своими низкими показателями потребления наркотиков. Однако борьба с наркоманией была и до сих пор остается одной из приоритетных задач государственной политики. В Японии данным вопросом непосредственно занимаются в Министерстве здравоохранения, труда и благосостояния, в составе которого действует отдел, являющийся специализированным юридическим органом по контролю за незаконным оборотом наркотиков и борьбе с наркоманией, а значит, и по профилактике наркомании. Создание государственной системы профилактики потребления наркотиков является одной из ключевых задач государственной антинаркотической политики Японии.

Учитывая то, что деятельность вышеупомянутого отдела осуществляется в трех основных направлениях тремя разными группами, в число сотрудников отдела входят как врачи, фармацевты, химики, так и полицейские, эксперты, спецагенты, а также при необходимости к работам привлекаются члены общественных организаций.

Ниже коротко остановимся на задачах, решаемых каждым подразделением упомянутого отдела.

1. Следственные действия, сбор информации, расследование соответствующих уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков и со случаями немедицинского употребления наркотических и психотропных веществ, арест распространителей и т.д. – эти функции выполняются полицейскими работниками и следственными органами, которые составляют приблизительно 40% из общего числа сотрудников отдела [6]. Необходимо отметить, что роль японских правоохранителей в этом смысле очень важна, так как возросшее количество арестов и более тщательный досмотр в аэропортах является фактором снижения доступности незаконных веществ на черном рынке, а череда громких арестов известных людей по обвинению в хранении наркотиков за последние несколько лет привлекает общественное внимание и проливает свет на существующую проблему с наркотиками в стране.

2. Контроль за деятельностью лечебно-профилактических учреждений, аптек и фармацевтических компаний, за распределением соответствующих препаратов в медицинских целях, а также активное выявление потребителей наркотиков, тестирование и токсикологическая экспертиза наркотических и психотропных веществ в биологических средах человека, а также лечение и ресоциализация наркоманов – эти функции реализуются врачами-токсикологами, экспертами, химиками аналитиками посредством осуществления экспертных исследований наркотических и психотропных веществ, а также биологических сред, подлежащих химико-токсикологическому исследованию.

3. Распространение информации в общественных кругах, о вредном воздействии на организм, на личность человека и осложнениях наркомании, а также о сопутствующих заболеваниях, что осуществляется посредством семинаров, лекций, собеседований и разъяснительной деятельности в учебных заведениях, школах и других общественных организациях, используя для этого все возможные средства: специальную литературу, пособия, сборники, аудио и видео-материалы и т.д. – эту деятельность реализуют административные работники вышеупомянутого отдела Министерст-

ва здравоохранения, труда и благосостояния Японии, а также широкие слои общественности, представленные такими организациями, как «Семейные советы», «Старшие братья и сестры», «Ассоциация женщин», то есть пропаганда осуществляется не только со стороны соответствующих органов правопорядка, но и со стороны всей общественности [6].

Последнее направление занимает главное место в деятельности вышеупомянутого отдела и здесь, как известно, сказываются культурные особенности и обычаи страны, а также особое отношение к проблеме наркомании, которую удалось маргинализировать именно благодаря японской культуре, в которой гармонично сочетаются модерн и национальные традиции. Как показывают многочисленные исследования, в традиционных обществах немедицинское употребление наркотиков находится на достаточно низком уровне. Отсюда можно предположить, что сохранение культурных традиций и здоровый консерватизм в воспитании могут сыграть положительную роль в профилактике наркомании.

Рассматривая методы и технологии по профилактике злоупотребления наркотиками в Российской Федерации, необходимо отметить, что это, в первую очередь, комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих распространению и потреблению наркотических и других психоактивных веществ, предупреждение развития и ликвидацию негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления наркотическими веществами.

Основным ответственным органом по реализации государственной политики в области профилактики и противодействия наркомании является Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН). Во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований в сфере профилактики незаконного потребления наркотиков, органами наркоконтроля ежегодно проводятся несколько тысяч профилактических мероприятий антинаркотической направленности. На дан-

ном этапе важнейшим направлением профилактики наркотической зависимости является работа с подростками и молодежью, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Пример такой деятельности – реализация Национальной антинаркотической программы «Неприкосновенный запас – дети Отчизны», разработанной ФСКН России. Программа включает в себя широкий спектр работы по первичной профилактике наркомании среди детей и подростков, в частности, такие проекты, как «Юный спецназовец», «Молодежь против наркотиков» и др.

Еще одно из действенных направлений по профилактике наркомании в России является организация и проведение мероприятий, направленных на популяризацию массовых и дворовых видов спорта, вовлечение детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом по месту жительства. Под лозунгом «Спорт против наркотиков!» территориальными органами ФСКН России периодически проводятся физкультурно-спортивные массовые тематические мероприятия (турниры, соревнования, фестивали спорта, акции, первенства, спартакиады, спортивные и спортивно-развлекательные праздники, мини-олимпиады).

Наряду с этим проводятся обязательные медицинские мероприятия. Так, в практику образовательных учреждений РФ внедряются лабораторные исследования абитуриентов и школьников на предмет обнаружения в организме следов от потребления наркотиков. Благодаря этому появляется возможность на ранней стадии выявить наркозависимость и принять соответствующие меры. В связи с этим весьма актуален вопрос легитимности использования диагностических тестов на определение наркотических и психоактивных веществ в биологических средах организма учащихся, а также предусмотреть обязательное обследование на ВИЧ-инфекцию, гепатиты В, С, венерические заболевания, которые, как правило, сопутствуют употреблению наркотиков и психоактивных веществ. Эти мероприятия следует отнести ко вторичной профилактике наркомании, которая подразумевает сдерживание развития зависимости и предупреждение осложнений.

Ограничиваясь в данной статье кратким анализом методов профилактики наркомании на примере Японии и России, необхо-

димом особо остановиться на современных психотерапевтических методах лечения наркомании, которые в противовес лекарственным методам лечения наркомании в последние десятилетия в виду их эффективности последовательно и повсеместно стали внедряться в деятельность наркологических учреждений.

Психотерапия – это комплекс лечебных мероприятий, позволяющий воздействовать на психику больного с помощью слова, беседы, разъяснения, обсуждения – без применения лекарственных средств. К этому виду лечения относятся внушение и самовнушение (гипноз и аутогенная тренировка). Однако в настоящее время наиболее распространены и достаточно эффективны при лечении болезней, связанных с зависимостью от психоактивных веществ, методы психотерапии, направленные на сознательность больного. Ее называют рациональной психотерапией, так как она строится на объяснении, демонстрации положительных и отрицательных сторон различных ситуаций, обучении, убеждении, советах. Эта психотерапия проводится в различных формах: индивидуальной, групповой, семейной и других. Помимо вышеперечисленных методов практически во всех направлениях психотерапии, в том числе в лечении химической зависимости, широко используются методы арт-терапии, она особо важна для тех наркозависимых пациентов, которые проходят ресоциализацию, то есть на стадии третичной профилактики наркомании. Это художественные приемы и творчество, такие, как: рисование, лепка, музыка, фотография, кинофильмы, книги, актерское мастерство, создание историй, сказок и многое другое [5].

Однако наиболее сильным эффектом обладает такая разновидность арт-терапии, как библиотерапия. Необходимо отметить уникальную возможность, предоставляемую именно чтением: так простой зрительный сигнал не подвергается и десятой доли той обработки и расшифровки нашим мозгом, которые проходит печатное слово. Очень важна также роль чтения для процесса самопознания, чтение прямо и косвенно стимулирует индивидуума к самопознанию, к более рациональному отношению с окружающей средой, к становлению самостоятельного мышления и личности.

К психотерапевтическим методам профилактики наркомании



относят также социотерапию или терапию окружением, средой, обществом, она заключается во включении больного после активного лечения в жизнь терапевтического сообщества, группы прошедших лечение людей, ведущих правильный образ жизни без наркотиков и оказывающих помощь выздоравливающим [7]. За рубежом имеется положительный опыт организации учреждений колониального или коммунального типа, где больные после прекращения приема наркотиков, с помощью врачей или самостоятельно, живут и работают в коллективе таких же выздоравливающих. Подобные учреждения, являясь филиалом больницы, а чаще отдельной организацией, размещаются обычно в сельской местности.

Проведенный анализ уголовного законодательства об ответственности за наркопреступления показывает, что в разных странах мира это законодательство не только обладает общими чертами, но и имеет свою специфику [8]. Возвращаясь опять таки к опыту Японии, отметим, что в Японии не самое жесткое антинаркотическое законодательство, как, например, в Китае, предусматривающее за преступления, связанные с наркотиками, смертную казнь или пожизненное заключение, тем не менее Японии удается достаточно эффективно сдерживать наркопреступность [9].

Отдельные приемы и способы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, входящие в арсенал уголовно-правовых мер воздействия на эту разновидность антиобщественного поведения и предусмотренные законодательством Японии, могут быть восприняты и использованы также в законодательстве нашей республики, конечно, с учетом местной национальной специфики.

В настоящее время нет необходимости доказывать, что проблема антинаркотической борьбы очень актуальна для нашей республики. Об этом свидетельствует десятилетний опыт деятельности токсикологического отделения отдела медико-биологических экспертиз Национального бюро экспертиз РА. Анализ токсикологических экспертных исследований, проведенных в нашем отделении за период 2010–2015гг., показал, что число живых лиц, в биологических средах которых были обнаружены наркотические и психотропные вещества относительно общей численности населения имеет тенденцию к увеличению, а по частоте употребления на

первом месте – наркотики растительного происхождения, а именно наркотики группы каннабиноидов.

Поэтому положительный опыт, накопленный в вышеперечисленных государствах, может быть использован и в нашей республике, тем более, что в Армении, стране древней культуры и национальных традиций, так же, как и во всем мире, со второй половины XX века возросла опасность распространения наркомании. Справедливости ради необходимо отметить, что в настоящее время в Республике Армения действует национальная программа «Борьба с наркоманией и с незаконным оборотом наркотиков в РА», в рамках которой по решению правительства был составлен график, регулирующий последовательность и четкое выполнение всех мероприятий, включенных в вышеупомянутую программу. В эту борьбу вовлечены несколько структур так, как ведется она по разным направлениям. В их числе Министерство здравоохранения, образования и юстиции, полиция РА, прокуратура и органы государственной безопасности, в подчинении которых действуют лечебно-профилактические учреждения, специальные отделы и подразделения, соответствующие службы и экспертные центры. В Армении основным координатором реализации государственной политики в области профилактики и противодействия наркомании является полиция РА.

В РА употребление наркотических и психотропных веществ не преследуется уголовно, за это предусмотрены соответствующие административные наказания в виде штрафов и т.п.

Лечение наркомании осуществляется на добровольных началах. Принудительное лечение предусмотрено лишь для лиц, несущих уголовное наказание.

Химико-токсикологический анализ при исследовании биологических сред организма, проводимый по назначенным следственными органами экспертизам, позволяет проводить идентификацию употребляемых наркотических и психотропных веществ и выявлять не только случаи употребления этих веществ в течение нескольких часов непосредственно до исследования, но и давность их употребления в течение нескольких месяцев. Токсикологическая экспертиза является главным звеном первичной профилактики

наркомании, так как раннее выявление случаев употребления наркотических и психотропных веществ очень важно для дальнейшего предупреждения повторных случаев употребления и развития наркозависимости у молодых людей. К сожалению, в нашей республике в силу национальных особенностей и культурных традиций очень часты случаи, когда родители скрывают и не признают факт употребления наркотического вещества их детьми. К тому же часто мы слышим от молодых ребят, что «план – это не наркотик, им балуются все». Это ошибочное и главное пагубное мнение очень распространено среди армянской молодежи из-за низкого культурного и общеобразовательного уровня современных молодых людей. Последние в социальном смысле очень опасны, особенно, если они хотя бы раз применяли наркотики, так как в любое время могут допустить повторный прием наркотиков в силу своего толерантного отношения к ним. Таких людей очень много, они еще не наркоманы, но входят в группу риска. Вирус толерантности к употреблению наркотиков очень опасен, с большой скоростью он распространяется среди молодежи и определяет «готовность» к приему наркотических веществ или высокую вероятность этого. Устойчивость вируса толерантности к употреблению наркотиков обусловлена низкой информированностью населения об их вредном воздействии на организм и на личность человека.

Поэтому для нашей республики особо актуальны все три вида, перечисленные в статье, профилактических мероприятий. Важная роль в этом отношении должна отводиться действующим на территории Республики общественным организациям, студенческим и молодежным ассоциациям, занимающимся просветительской деятельностью и пропагандой здорового образа жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Непloh Я.М.* «Человек познай себя!» 1991. СС. 9–12.
2. *Сирота Н.А., Ялтонский В.М.* «Наркотики. Проблемы и их решение». СС. 29–35.
3. *Ершиев О.* Наркомании: проявления, лечение, профилактика. СС. 33–45.
4. *Сирота Н.А., Ялтонский В.М.* Профилактика употребления наркотиков и других психоактивных веществ среди детей и подростков. СС. 98–110.

5. *Сирота Н.А., Ялтонский В.М.* Программа профилактики употребления наркотиков и других психоактивных веществ для школьников подросткового возраста. СС. 25–30.
6. The General Situation of Administrative Measures Against Narcotics and Stimulants Abuse Compliance and Narcotics Division, Pharmaceutical and Food Safety Bureau, Ministry of Health, Labour and Welfare. Japan., January 2014. PP.70–75.
7. *Копытин А.С., Богачев О.В.* «Арт-терапия наркомании»: учебное. СС. 45–56.
8. *Сердюкова Н.Б.* Профилактика наркомании: школа, семья: учебное пособие. Екатеринбург, 2000. СС. 18–22.
9. *Соломзес Дж. А., Чебурсон В., Соколовский Г.* Наркотики и общество. М.: Ил-лойн, 1998. СС. 15–19.

## MODERN METHODS OF NARCOMANIA PREVENTION

N. Khachatryan

### ABSTRACT

This article describes the stages of drug abuse prevention and the role of public and cultural traditions on the example of Japan and the Russian Federation. As country of "disappeared drug addicts" the experience of Japan in the fight against drug abuse has been analyzed. The semantic explanation of terms which are used in the fight against drug abuse are given: primary, secondary and tertiary drug abuse prevention.

The article also presents statistical data on the situation related to drug addiction in Armenia, based on the analysis of toxicological expertises carried out at the National Bureau of Expertises during 2010–2015.

It was noted that one of the most important methods of drug abuse prevention is psychotherapeutic, which in its turn involves different directions.

**Keywords:** drug abuse prevention, drug abuse, toxicological expertise.

**ԹՄՐԱՄՈԼՈՒԹՅԱՆ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ  
ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՄԵԹՈԴՆԵՐԸ**

**Ն.Կ. Խաչատրյան**

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Հոդվածում նկարագրվում են թմրամոլության կանխարգելման փուլերը, հասարակության և մշակութային ավանդների նշանակությունը դրանում, Ճապոնիայի և Ռուսաստանի Դաշնության օրինակի ուսումնասիրության հիման վրա: Վերլուծվում է թմրամոլության դեմ պայքարի Ճապոնիայի փորձը, որպես «չքված թմրամոլների երկրի»: Պարզաբանվում է առաջնային, երկրորդային և երրորդային կանխարգելման իմաստը թմրամոլության դեմ պայքարում: Հոդվածում բերվում են վիճակագրական տվյալներ ՀՀ- ում թմրամոլության տարածման հետ կապված իրավիճակի մասին, ստացված Փորձաքննությունների ազգային բյուրոյում 2010–2015թթ. իրականացված թունաբանական փորձաքննությունների վերլուծության արդյունքում: Նշվում է, որ թմրամոլության կանխարգելման կարևորագույն մեթոդներից է հոգեթերապիան, որն իր մեջ ներառում է տարբեր ուղղություններ:

**Հիմնաբառեր**՝ թմրամոլության կանխարգելում, թունաբանական փորձաքննություն, թմրամոլություն:

**ԹՈՒՆԱԲԱՆԱԿԱՆ ՏՎՅԱԼՆԵՐԻ ԴԱՏԱԲԺՇԿԱԿԱՆ  
ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ ԱՓԻՈՆԱՅԻՆ ԱԼԿԱԼՈՒԴՆԵՐՈՎ  
ԹՈՒՆԱՎՈՐՈՒՄԻՑ ՄԱՀԱՑԱԾՆԵՐԻ ՄՈՑ**

**Շ.Ա.Վարդանյան**

*Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական  
համալսարանի դատական բժշկության ամբիոնի վարիչ, բժշկական  
գիտությունների և իրավունքի դոկտոր, պրոֆեսոր*

Մուր մահացու թունավորումների շարքում առաջատար տեղերից են զբաղեցնում թմրամիջոցներով թունավորումները, որոնց չարաշահումների դեմ պայքար է տարվում ամենուրեք:

Շատ օգտագործվող թմրանյութերի շարքին են դասվում ափիոնի ալկոլոիդները՝ մորֆինը, հերոինը և ափիոնի փոխանյութերը (սուրոգատները): Ըստ առողջապահության համաշխարհային կազմակերպության տվյալների, վերջին տարիներին աշխարհի խոշոր քաղաքներում մի քանի անգամ շատացել է թմրանյութերով թունավորված անձանց հոսպիտալացումների թիվը, այդ թվում որոշ տեղերում թմրանյութերի և հոգեմետ նյութերի օգտագործումը ավելացել է հարյուր և ավելի անգամներ: Նշվում է նաև թմրանյութեր օգտագործող կանաց և երիտասարդ տարիքում օգտագործողների թիվը: Միևնույն ժամանակ նարկոլոգիական դիսպանսերների հաշվառման տակ գտնվող անձանց կազմում են թմրամիջոցներ օգտագործողների իրական թվի 1/30-ը:

Թմրամոլության աճը իր հետ օրինաչափորեն բերում է տվյալ անձանց հիվանդացության և մահացության մակարդակի բարձրացմանը: Ըստ որոշ հեղինակների տվյալների, ազգաբնակչության մեջ գտնվող թմրամոլների թիվը ամենուրեք մոտ 10 անգամ ավելի է, քան դիսպանսերներում հաշվառման տակ գտնվողներինը: Ըստ հատկ և պաշտոնական տվյալների, վերջին տաս տարիները ընթացքում տեղի է ունեցել թմրանյութերով

թունավորումների կառուցվածքային փոփոխություններ, նախ և առաջ ափիոնային խմբում:

Ստեղծված իրավիճակում բարձրացել է դատաբժշկական փորձաքննությունների դերը: Հայրենական դատական բժիշկները միշտ էլ հետաքրքրություն են ցուցաբերել, ձգտելով պարզություն մտցնել սուր թունավորումների դատաբժշկական փորձաքննություններում, ընդհանրապես և մասնավորապես թմրանյութերով թունավորումների ժամանակ: Այդ մասին են խոսում անցյալ դարի երկրորդ կեսի վերջում, ինչպես նաև 21-րդ դարի սկզբնական շրջանում մեր ամբիոնի աշխատակիցների կողմից կատարված աշխատանքները:

Բազմաթիվ քիմիական նյութերով, ինչպես նաև թմրանյութերով թունավորումների դատաբժշկական փորձաքննությունը առ այսօր մնում է հույժ կարևոր և կարևոր խնդիրներից մեկը, իրենից ներկայացնում է որոշակի դժվարություններ՝ թույլ են ամփոփվում փորձաքննության տվյալները, դատաքիմիական ուսումնասիրության տվյալները հաճախակի սահմանփակված են թմրանյութի աննշան քանակի և նրա արագ կենսափոխման հետևանքով, երբ այդ թմրանյութերը առաջացնում են արագ մահ և օրգանիզմից արագորեն չեզոքանում են և արտաթորվում: Էականորեն փոխվել են ախտաբանական փոփոխությունների ի հայտ գալու երևույթները՝ սուր թունավորման ֆոնի վրա ակտիվ թերապևտիկ միջոցների կիրառման հետևանքով, որը նշանակալի դժվարացնում է հիվանդանոցային պայմաններում սուր թունավորումներով մահացած անձանց մոտ փորձագիտական տվյալների գնահատումը, քանի որ թմրանյութը կարող է այդ ժամանակաընթացքում օրգանիզմից ամբողջապես դուրս բերված լինել, իսկ ձևաբանական կառուցվածքի պատկերը լինել էականապես փոփոխված:

Եթե թմրանյութերով սուր թունավորված անձանց մահը վրա է հասել ոչ հիվանդանոցային պայմաններում, դատաբժշկական ախտորոշումը ավելի է դժվարանում, քանի որ տեղի է ունենում բազմաթիվ տարբեր հնարավոր գործոնների համակցում, որոնք

նպաստել են մահվանը և երբ անհրաժեշտ է ժխտել բռնի մահվան առկայությունը:

Սուր թունավորումներից մահվան դեպքերի կառուցվածքաբանական փոփոխություններին նվիրված աշխատանքները առ այսօր շատ քիչ են,։ Եղածներն էլ նվիրված են առանձին թմրանյութերի տեսակներին և հիմնված են սակավաթիվ դիտարկումների վրա, որոնք չեն բացահայտում սուր թունավորումներից մահացածների կառուցվածքաբանական փոփոխությունների էությունը, այլ ընդգծում են ոչ յուրահաստուկ պատկերը և մանրագնին հետագա ուսումնասիրությունների անհրաժեշտությունը:

Անափիոնային սուր թունավորումները օրգանիզմի ներքին օրգաններում կարող են առաջացնել տարաբնույթ ախտաբանական փոփոխություններ ներքին օրգաններում: Չնայած այն բանին, որ թմրանյութերով թունավորման ծագումնաբանությունը, կլինիկան և ախտաբանական անատոմիան ուսումնասիրվում են մեծ արագությամբ, դատաբժշկական տեսանկյունից, առ այսօր դրանք չեն համակարգված և գործնականում չեն ամփոփված:

Թմրանյութերով թունավորման կասկածի դեպքում դատաբժշկական փորձագետին անհրաժեշտ է սկզբունքորեն որոշել ախտորոշման լաբորատոր համալիր ուսումնասիրությունների եղանակները: Ի տարբերություն բազմաթիվ այլ հիվանդությունների և ախտաբանական վիճակների, քիմիական վնասվածքի դեպքում գոյություն ունի օրգանիզմի կենսաբանական միջավայրում թունավոր նյութերի տարբեր աստիճանի կուտակումներ, կարծես թե այն առաջացնում է ախտորոշման լրացուցիչ ուղիներ, սակայն առաջացնում է ամփոփման դժվարություններ:

Այս բոլոր նշված հանգամանքները հնարավորություն են տալիս մշակել չափանիշներ՝ ափիոնային սուր թունավորումների ծանրության գնահատման չափորոշիչներ և դրա հետմահու ախտորոշում:

Թմրանյութերով թունավորման վերաբերյալ ամբողջ հա-



տուկ գրականությունը հազեցված է այդ վիճակի կլինիկական բազմազանության նկարագրումով, որ գոյություն ունեն տուժածների այնպիսի առանձնակի խմբեր, որոնց մոտ քիմիական վնասվածքը ունենում է թեթև բնույթ, առանց որևիցե սպառնացող երևույթների: Դատաբժշկական տեսանկյունից, դա համարյա չի լուսաբանված:

Մահացու թունավորումների ախտորոշման հարցը մինչ այժմ մնում է հյուսվածներում և օրգաններում քիմիական փոփոխված նյութերի որոշումը քիմիական եղանակներով: Մակայն առ այսօր անհասկանալի է, թե ինչու արյան և մեզի մեջ, ներքին օրգաններում հայտնաբերված անափիոնի մետաբոլիտները (ձևափոխվածները) դասվում են մեկ խմբի մեջ՝ մահացած ափիոնի սուր թունավորումներից: Թունաբանական և դատաքիմիական ուսումնասիրությունների նման մեկնաբանության կողմնակիցները չեն բերում ոչ մի փաստացի ապացույցներ: Նման մոտեցումները թույլ չեն տալիս հիմնավորել մահվան իրական պատճառը:

Հատուկ դատաբժշկական աշխատանքներ, նվիրված փորձագետների անկողմնակալ հետևությունների և դատաքիմիական ուսումնասիրությունների մեկնաբանություններին, որտեղ բերվում են հասկանալի և միանշանակ գուգահեռականներ մահը վրա հասնելու և օրգաններում և հյուսվածքներում ափիոնի փոփոխման նյութերի խտության հետ, գործնականում բացակայում են: Այդ հարցի լուծումը դատական բժշկին միանշանակ թույլ կտա փոխել բազմաթիվ տարաբնույթ ժամանակակից պատկերացումները ափիոնով մահացու թունավորումների ախտորոշման վերաբերյալ: Մակայն ափիոնով թունավորումների որակավորումները պայմանավորված են, թե ինչպես ենք մենք գնահատում մորֆինի մակարդակը մեզում, արյունում և, երբեմն, ներքին օրգաններում և այդ հայտնաբերված խտությունը (կոնցենտրացիան) կարող էր բերել մահվան, իսկ եթե կարող էր, ապա ինչպիսի կազմաբանական փոփոխություններով այն պետք է ուղեկցվեր:

Ներկա պահին պատրաստի չափորոշիչներ, որոնցից ելնելով կարելի է որոշել մահացու, թե ոչ մահացու է մորֆինի հայտնաբերված խտությունը արյան, մեզի մեջ, որոշ դեպքերում՝ հյուսվածքներում, գոյություն չունի: Հետևապես, այսօր կազմվող դատաբժշկական հետևությունները մահվան փաստ, որ մահը վրա է հասել այս կամ այն հիվանդությունից՝ մորֆինով թունավորման ֆոնի վրա, չունի գիտական հիմնավորում:

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Л. Тадевосян

### АННОТАЦИЯ

Сегодня наше общество стоит перед лицом множества вызовов современного мира, и наркомания – один из самых дерзких.

Наркомания и незаконный оборот наркотиков является одной из актуальных проблем современного общества, острейшей мировой проблемой, которая ставит под угрозу психическое и физическое здоровье человека, а также существенно влияет на дестабилизацию экономической, политической сфер жизни общества.

В течение многих столетий люди употребляют наркотики, и столько же времени пытаются избавиться от этой беды. Ежегодно употребление наркотиков несет беду миллионам семей во всем мире. Проблема незаконного оборота наркотиков не знает расовых, половых, религиозных, национальных границ. Все чаще из-за применения наркотиков подвергается опасности одна из самых главных ценностей цивилизации – человеческая жизнь.

Злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот продолжают оказывать все более разрушительное воздействие на развитие нормальной жизни общества, прерывая жизни и калеча людей, стимулируя рост преступности, насилия и коррупции. Наркобизнес подрывает морально-этические и культурные устои, провоцирует людей на преступления.

**Ключевые слова:** наркомания, наркотизм, наркобизнес, незаконный оборот наркотиков, борьба с незаконным оборотом наркотиков, преступность в сфере незаконного оборота наркотиков, уголовное законодательство.

Первым международным договором, затронувшим этот вопрос, стала Гаагская конвенция 1912г. Затем был принят еще ряд международно-правовых актов по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, в том числе Конвенция о запрещении незаконной торговли наркотическими средствами 1936г. В целях унификации международно-правовых актов 30 марта 1961г. в Нью-Йорке была принята Единая конвенция о наркотических средствах, 21 февраля 1971г. в Вене – Конвенция о психотропных веществах, и, наконец, 20 декабря 1988г. в Вене – Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Как видим, развитие системы контроля над оборотом наркотиков и усиление борьбы с их незаконным распространением происходило постепенно. Сфера контроля расширялась с принятием каждого нового международно-правового договора и изменениями в характере потребления наркотиков в разных зонах мира.

Проблема борьбы с незаконным оборотом наркотиков не нуждается в доказательствах. Это тот случай, когда цифры можно и не приводить. С одной стороны, они чуть ли не каждый день озвучиваются средствами массовой информации, с другой – эти данные приблизительны, как приблизительна и статистика преступлений.

Как и сама наркомания, преступность, связанная с наркотиками, одинаково распространяется среди представителей самых различных социальных и возрастных групп. К сожалению, в настоящее время в возрастном плане границы данного вида преступности смещаются в сторону ее омоложения. Этому способствует ряд факторов. Подростковый возраст – период выбора самостоятельного образа жизни и собственных ценностей, период отрицания принятых критериев, авторитетов, когда возрастает значение микросреды, стремление не отстать от сверстников. Незаконный оборот наркотиков зачастую становится атрибутом молодежной субкультуры, реализацией жизненной концепции. В результате преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств ведут к разрушению семьи, у человека употребляющего наркотики абсолютно утрачиваются жизненные ценности.

Злоупотребление наркотиками и психотропными веществами –

тяжелое участвовавшее заболевание, которое разрушает волю и деформирует чувства, приводит к «синдрому зависимости» – определенному психическому и физическому состоянию, которое характеризуется определенными поведенческими реакциями, включающими настоятельную потребность в постоянном или периодическом приеме определенного средства.

Наркомания практически неизлечимое психическое заболевание, последствия которого крайне неблагоприятны. Ее распространение в социуме серьезным образом негативно затрагивает различные сферы общественных отношений. Жизнь наркоманов не продолжительна. К тому же, с целью получения наркотических средств или психотропных веществ ими совершаются многочисленные преступные деяния.

Очень часто преступления совершаются именно в состоянии наркотического опьянения, когда человек плохо отдает себе отчет в своих поступках. Либо у наркомана нет денег для приобретения наркотиков, и он с целью найти источник дохода совершает кражи, грабежи и разбои. Учитывая значительную стоимость наркотических средств и систематичность их употребления, в подавляющем большинстве случаев не представляется возможным заработать достаточное количество денег законным способом.

Криминологические исследования также показывают, что под воздействием наркотиков и психотропных веществ у людей возникают чрезмерная агрессивность, садизм, что является побудительным мотивом убийств, нанесением тяжких телесных повреждений и других преступных посягательств против личности.

Сегодня происходит превращение наркомании, незаконного оборота наркотиков в одну из основных причин совершения ряда корыстных и насильственных преступлений, особенно в среде несовершеннолетних наркоманов.

На сегодняшний день положение преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов таково: они представляют собой динамичное, прогрессирующее явление, которое проявляется в многообразных формах.

Постепенно возрастает влияние наркомании и на общеуголовную преступность. Наркоэкспансия представляет собой один из

аспектов современной угрозы безопасности – она теснейшим образом связана с терроризмом, трансграничной преступностью, контрабандой и торговлей людьми. Наркобизнес все отчетливее приобретает транснациональные черты: организованность, создание устойчивых наркотрафиков, налаженный механизм легализации денежных средств, что свидетельствуют о высокой степени общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Борьба с наркоманией невозможна без принятия широкого комплекса мер правового характера, что обусловило возникновение, развитие и функционирование системы соответствующих норм различных отраслей права. Среди них преобладают уголовно-правовые нормы, что вполне закономерно, поскольку охранительной функцией в большей степени, чем другие правовые отрасли, обладает уголовное право.

Одним из важнейших сдерживающих факторов для незаконного оборота наркотиков является уголовное законодательство. Именно потенциал уголовного закона определяет эффективность противодействия преступности, связанной с распространением наркотиков.

Действующее уголовное законодательство весьма обстоятельно и многопланово регламентирует вопросы ответственности за общественно опасные деяния в сфере незаконного оборота наркотиков. Множественность и разнообразие описанных в законе криминальных деликтов, дифференциация видов составов преступлений, за совершение которых установлены различные по характеру и степени суровости наказания, возможность освобождения от уголовной ответственности при определенных условиях позволяют проводить гибкую карательно-исправительную политику по отношению к лицам, нарушающим законодательство об обороте наркотических средств. Это чрезвычайно важно особенно в случаях, когда участниками незаконного оборота наркотиков являются несовершеннолетние, та категория лиц, которая обладает особым правовым статусом.

Существенным дополнением к уголовно-правовым мерам борьбы с наркотизмом, содержащимся в УК РА, следует считать

часть 6-ую статьи 266 УК РА, предусматривающую специальный вид освобождения от уголовной ответственности при незаконных действиях с наркотиками, согласно которой, лицо, добровольно сдавшее наркотические средства или психотропные вещества, их прекурсоры, а также сильно действующие и ядовитые вещества, освобождается от уголовной ответственности за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств или психотропных веществ, их прекурсоров, а также сильно действующих и ядовитых веществ.

Под добровольной сдачей указанных средств и веществ понимается выдача их лицом представителям власти при реальной возможности (альтернативы) распорядиться ими иным способом по своему усмотрению (употребить, спрятать, сбыть и т.д.). Форма выдачи может быть различной – непосредственная передача представителям власти, указание места нахождения наркотиков и т.п.

Отсутствие хотя бы одного из этих признаков не позволяет говорить о добровольной сдаче и ставить вопрос об освобождении от уголовной ответственности. Условием освобождения является позитивное поведение лица: добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, или сильно действующих и ядовитых веществ.

Следует отметить, что в отличие от армянского законодателя, российский законодатель предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лишь в случае, если лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, активно способствовало раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, одновременно устанавливая, что не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Таким образом, условиями освобождения являются: добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или

их аналогов и активное содействие раскрытию и пресечению преступлений, изблечению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Рассматриваемая норма является разновидностью уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и, на наш взгляд, обладает значительной профилактической направленностью, стимулируя деятельное раскаяние лиц, совершивших незаконные действия. Особо ее наличие важно в случае вовлечения в преступный наркобизнес несовершеннолетних лиц, которые зачастую становятся на преступный путь под воздействием взрослых, не осознавая в полной мере, что своими действиями нарушают закон.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с данной нормой позволяет «перебросить» силы и средства правоохранительных органов на выявление латентных преступлений, раскрытие зарегистрированных неочевидных преступлений.

Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов означает, что лицо, в ведении которого они находятся, по собственному волеизъявлению сдает их правоохранительным органам при полном осознании реальной возможности распорядиться ими. Вышеуказанная норма означает своеобразное прощение государством преступника, не представляющего значительной общественной опасности в связи с добровольностью прекращения преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Существование указанной нормы вполне оправданно, поскольку изъятие из незаконного оборота значительного объема наркотических средств, психотропных веществ, ядовитых или сильно действующих средств или их аналогов может предотвратить больший ущерб здоровью граждан. Стимулирование сдачи указанных предметов направлено и на самообнаружение виновного.

Считаем необходимым расширение сферы действия указанного положения закона, учитывая тот факт, что сбыт, производство и пересылка наркотических средств, психотропных веществ, сильно действующих и ядовитых веществ носит, как правило, групповой характер, а также имеет высокую степень организованности и конспирации, следовательно, закрепление специального основа-



ния освобождения от уголовной ответственности будет стимулировать к позитивным посткриминальным действиям, что позволит более эффективно решать вопросы ликвидации преступных групп в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, сильно действующих и ядовитых веществ, в связи с чем предлагаем распространить действие рассматриваемой специальной нормы на иные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, сильно действующих и ядовитых веществ.

Ярко проявляющиеся в настоящее время неблагоприятные тенденции изменения качественных и количественных характеристик преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильно действующих веществ и их аналогов требуют принятия адекватных мер противодействия им и лишь реализация широкого комплекса разноплановых мер может способствовать эффективной борьбе с этим опасным социальным явлением.

Проблема немедицинского употребления наркотических средств по-прежнему является одной из актуальных и вызывающих высокий общественный резонанс. Неслучайно вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств уделяли внимание многие ученые в области уголовного права, криминологии и криминалистики. На сегодняшний день состояние борьбы с незаконным оборотом наркотиков нельзя признать удовлетворительным, поскольку практика свидетельствует, что по-прежнему к уголовной ответственности преимущественно привлекаются потребители или мелкие сбытчики наркотиков, вместе с тем, изготовители и оптовые поставщики наркотических средств, организаторы наркобизнеса, в большинстве случаев, остаются за пределами правового воздействия.

Мировой опыт раскрытия и расследования указанной категории преступлений свидетельствует о том, что проблема наркомании и наркобизнеса тесно связана с проблемой организованной преступности, оказывающей существенное влияние на политическую, экономическую и социальную жизнь страны. Вместе с тем, по признанию ученых, организованная преступность находится в по-

стоянном развитии, меняя структуру, криминальные средства, методы и объекты посягательства.

Известно, что преступные группы систематически совершенствуют свою деятельность как путем изобретения более изощренных способов совершения и сокрытия преступлений и применения в этой связи последних достижений науки и техники, так и путем использования имеющихся в уголовно-процессуальном законе пробелов.

Масштабы распространения наркотизма, статистические показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, его подструктуры, а также иные негативные явления, сопутствующие существующему состоянию наркомании и наркотизма требуют проведения соответствующей государственной политики, в том числе с помощью необходимого арсенала уголовно-правовых средств. В широком комплексе мероприятий по профилактике, предупреждению и борьбе с названными преступлениями уголовно-правовым средствам принадлежит немаловажная роль. Ее суть заключается в воздействии на лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, путем привлечения их к уголовной ответственности и назначения им справедливого наказания.

Учитывая сегодняшнее положение с немедицинским потреблением наркотических средств, необходимо принятие мер не только уголовно-правового характера. Лишь сочетание уголовно-правовых мер с воспитательными, медицинскими и социальными мерами позволит прекратить постоянный рост наркотизации общества, и, в первую очередь, подрастающего поколения. Меры эти должны быть направлены, в первую очередь, на профилактику наркомании как социального явления, в связи с чем бороться с ней необходимо, прежде всего, социально-экономическими методами. Вместе с тем, существенное значение имеют и меры сугубо юридического характера, поскольку они создают соответствующую правовую базу для применения иных мер борьбы с подобным социальным злом.

---

**FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRIMES  
ASSOCIATED WITH DRUG TRAFFICKING****L. Tadevosyan****ABSTRACT**

Drug abuse and drug trafficking is one of the urgent problems of modern society, the most acute global problem that endangers the mental and physical health, as well as a significant impact on the destabilization of the economic and political spheres of society.

Drug abuse and illicit trafficking continue to have an increasingly devastating impact on the normal development of society, disrupting lives and maiming people by stimulating an increase in crime, violence and corruption. Drug trafficking undermines the ethical and cultural foundations, provoking people to crime.

The fight against drugs is impossible without the adoption of a wide range of legal measures, which led to the emergence, development and operation of the system corresponding to norms of various branches of law. Criminal law is dominated, which in full regularly as protective function to a greater degree than other legal industry has criminal law.

One of the major limiting factors for drug trafficking is criminal legislation. That is the potential of criminal law defines the effectiveness of combating crime related to drug trafficking.

An important addition to criminal law measures to combat narcotics contained in the RA Criminal Code, should be considered as part 6 of the article 266 of the Criminal Code of RA, providing for a special kind of exemption from criminal liability for illegal actions against drugs, according to which a person who voluntarily surrendered the narcotic drugs or psychotropic substances and their precursors, as well as highly active and toxic substances released from criminal responsibility for illegal manufacture, processing, purchase, storage, transportation or shipment of narcotic drugs or psychotropic substances and their precursors, as well as highly potent and poisonous substances.

The existence of this provision is justified, because the removal of a significant amount of narcotic drugs, psycho-

tropic substances, toxic or highly potent drugs or their analogues from illicit trafficking, can prevent more damage to the health of citizens.

**Keywords:** drug addiction, narcotics abuse, drug trafficking, the fight against drug trafficking, crime in the area of drug trafficking, criminal law.

## ԹՄՐԱՄԻՋՈՑՆԵՐԻ ԱՊՕՐԻՆԻ ՇՐՋԱՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ՀԱՆՑԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՍԱՐ ՔՐԵԱԿԱՆ ՊԱՏԱՄԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

### Լ. Թաղևոսյան

Թմրամոլությունը և թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառությունը ժամանակակից հասարակության ամենաարդիական հիմնախնդիրներից են, համաշխարհային պրոբլեմ, որոնք վտանգում են մարդու հոգեկան և ֆիզիկական առողջությունը, ինչպես նաև էականորեն նպաստում հասարակական կյանքի տնտեսական և քաղաքական ոլորտների ապակայունացմանը:

Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառությունը շարունակում է կործանարար ազդեցություն ունենալ հասարակության բնականոն զարգացման վրա՝ զրկելով մարդկանց կյանքից և նպաստելով հանցավորության, բռնության և կոռուպցիայի աճին: Թմրաբիզնեսը խաթարում է բարոյաէթիկական և մշակութային նորմերը, մարդկանց դրդում տարբնույթ հանցագործությունների:

Թմրամոլության դեմ պայքարը հնարավոր չէ իրականացնել առանց իրավական բնույթի միջոցների լայն շրջանակի կիրառման, որով էլ պայմանավորված է իրավունքի տարբեր ճյուղերի համապատասխան նորմերի համակարգի զարգացումն ու գործունեությունը: Այդ նորմերի համակարգում դոմինանտում են քրեաիրավական նորմերը, ինչը լիովին իրավաչափ է, քանի որ քրեական իրավունքը ավելի մեծ պաշտպանական գործառույթ է իրականացնում, քան իրավունքի այլ ճյուղերը:

Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության ամենակարևոր զսպող գործոններից է հանդիսանում քրեական օրենսդրությունը: Քրեական օրենքի ներուժն է պայմանավորում թմրամիջոցների տարածման հետ կապված հանցավորության հակազդեցության արդյունավետությունը:

Թմրամոլության դեմ պայքարի քրեախրավական ներգործության միջոցների շարքում էական հանգամանք պետք է դիտել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 266-րդ հոդվածի 6-րդ մասով ամրագրված նորմը, որը քրեական պատասխանատվությունից ազատման հատուկ տեսակ է նախատեսում թմրամիջոցների հետ անօրինական գործողություններ կատարելու դեպքում, համաձայն որի՝ թմրամիջոցներ կամ հոգեմետ /հոգեներգործուն/ նյութեր, դրանց պրեկուրսորները, ինչպես նաև խիստ ներգործող կամ թունավոր նյութեր կամովին հանձնող անձը ազատվում է հանձնված թմրամիջոցները, կամ հոգեմետ /հոգեներգործուն/ նյութերը, դրանց պրեկուրսորները, ինչպես նաև խիստ ներգործող կամ թունավոր նյութերն ապօրինի պատրաստելու վերամշակելու, ձեռքբերելու, պահելու, փոխադրելու կամ առաքելու համար նախատեսված քրեական պատասխանատվությունից:

Նման նորմի գոյությունը լիովին արդարացված է, քանի որ թմրամիջոցների, հոգեմետ նյութերի, թունավոր կամ ուժեղ ներգործող նյութերի և դրանց պրեկուրսորների էական զանգվածի «դուրսբերումը» ապօրինի շրջանառությունից կարող է կանխարգելել քաղաքացիների կյանքին հասցվող էական վնասը:

**Հիմնաբառեր**՝ թմրամոլություն, թմրաբիզնես, թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառություն, թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքար, թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության հետ կապված հանցավորություն, քրեական օրենսդրություն:

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абаджян А.В.** – подполковник полиции, заместитель начальника отдела спец. исследований экспертно-криминалистического управления полиции РА, г. Ереван

**Авакян Р.О.** – д.ю.н., профессор, вице-президент ассоциации юристов Кавказа, ректор университета МАНЦ

**Аветисян С.С.** – д.ю.н., профессор, председатель уголовной палаты Кассационного суда РА, профессор РАУ

**Акопян С.М.** – начальник отдела по координации научных исследований и технических экспериментов, Национальное бюро экспертиз РА

**Հակոբյան Է.Վ.** – ՀՀ Ոստիկանության Փորձաքրեագիտական վարչության ավագփորձագետ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ

**Վարդանյան Շ.Ա.** – Երևանի Միլիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարանի դատական բժշկության ամբիոնի վարիչ, բժշկական գիտությունների և իրավունքի դոկտոր, պրոֆեսոր

**Вершинина С.И.** – к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики Тольяттинского государственного университета

**Джавадян А.С., Восканян П.С.** – Национальное бюро экспертиз РА

**Ղարաջյան Վ.Ս.** – ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ, ք. Երևան: Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնի պետ

**Клименко Т.М.** – д.ю.н., зав. кафедрой уголовного права и криминологии Института права Тольяттинского государственного университета

**Колотушкин С.М.** – д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник НИИ ФСИН России

**Մանվելյան Ա.Ռ.** - ՀՀ ԳԱԱ Փորձաքննությունների ազգային

բյուրո՝ ՊՈԱԿ, տոքսիկոլոգիական փորձաքննությունների բաժանմունք

**Շիրակոյան Ն.Ա.** – ՀՀ ԳԱԱ Փորձաքննությունների ազգային բյուրո՝ ՊՈԱԿ, տոքսիկոլոգիական փորձաքննությունների բաժանմունք

**Минасян Е.Л.** – соискатель кафедры ПП и ПР АГПУ им. Х. Абовяна

**Палиев В.Б.** – к.пед.н., ст. преподаватель кафедры Уголовного права и процесса. Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю.Витте» в г. Ростове-на-Дону

**Палиева О.Н.** – к.ю.н., доцент, зав. кафедрой Уголовного права и процесса. Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону

**Савельева О.Ю.** – к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Тольяттинского государственного университета

**Тадевосян Л.** – д.ю.н.

**Титанян Э.** – юрист-консультант, Национальное бюро экспертиз ГНКО, НАН РА

**Թովմասյան Ա.** – ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ: Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնի թմրանյութերի, հոգեմետ և թունավոր նյութերի փորձաքննությունների բաժանմունքի փորձագետ

**Ղարաջյան Կ.** – ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ, Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնի պետ

**Գալստյան Ա.** – ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ, Ֆիզիկատեխնիկական հետազոտությունների և քիմիական փորձաքննությունների բաժնի փորձագետ

**Хачатрян Н.К.** – начальник отдела медико-биологических экспертиз Национального бюро экспертиз НАН РА

**СОСТОЯНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ  
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Главный редактор: *М.Э. Авакян*

Компьютерная верстка: *А.С. Бжикян*

Редакторы-корректоры: *А.С. Есяян, М.Р. Татевосян*

Адрес Редакции научных изданий  
Российско-Армянского университета:

*0051, г. Ереван, ул. Овсена Эмина, 123  
тел./факс: (+374 10) 27-70-52, (внутр. 42-02)  
e-mail: redaction.rau@gmail.com*

Заказ № 27

Подписано к печати 19.12.2016г.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная № 1.  
Объем усл. 16 п.л. Тираж 200 экз.