



ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՌՈՒԲԵՆ ԳԱԳԻԿԻ ԷԼԱՄԻՐՅԱՆ

«ԱՐԴԻ ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅԻՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՎ ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ»

ԴԱՍԸՆԹԱՑԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՄԵԹՈՂԱԿԱՆ ՁԵՌՆԱՐԿ

ԵՐԵՎԱՆ-2020

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РУБЕН ГАГИКОВИЧ ЭЛАМИРЯН

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ПРЕДМЕТУ
«СОВРЕМЕННАЯ МИРОВАЯ ПОЛИТИКА
И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

ЕРЕВАН-2020

УДК 327(075.8)

ББК 66.4я73

Э 450

*Печатается по решению
Научно-технического и
Редакционно-издательского советов РАУ*

Рецензенты: **Енгоян А.П.**, доктор политических наук, профессор
Марукян А.Ц., доктор исторических наук, профессор

Ответственный редактор: **Атоян В.К.**, доктор политических наук,
доцент

Эламирян Р.Г.

Э 450 Современная мировая политика и международные отношения: Учебно-методическое пособие / Р.Г. Эламирян. – Ер.: Изд-во РАУ, 2020. – 97с.

Учебно-методическое пособие посвящено основным проблемам современной мировой политики и международных отношений. В частности, главные тенденции развития мировой политики анализируются сквозь призму основных теорий международных отношений – таких, как: политический реализм, либерализм, неореализм и неолиберализм, а также конструктивизм и феминизм. Наряду с этим, пособие знакомит с региональными и глобальными развитиями на постсоветском пространстве, Европе, Ближнем Востоке, а также в Азиатско-Тихоокеанском, Латиноамериканском и Африканском регионах. Особый акцент ставится на геополитические приоритеты Армении и Южного Кавказа. Курс завершается лекциями, посвященными технологическим развитиям современности, их влиянию на международные отношения, а также моделям формирования стратегии безопасного Будущего.

УДК 327(075.8)

ББК 66.4я73

ISBN 978-9939-67-246-5

© Издательство РАУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Описание и цель курса.....	7
Результаты и ожидаемые компетенции.....	10
Объём дисциплины	14
Календарь курса.....	16
Темы курса.....	20
Введение: Современные тенденции развития международных отношений.....	20
Эволюция международных отношений: история и современность.....	26
Современные теории международных отношений.....	29
Международные отношения в условиях глобализации.....	30
Акторы современной мировой политики и международных отношений.....	34
Семинарское занятие.....	36
Международные отношения на постсоветском пространстве.....	37
Европейский союз как глобальный актор: Внешняя политика и Программа Восточного партнерства	42
Роль США в современных международных отношениях: Проявления в регионе Восточного Партнерства.....	46
Семинарское занятие.....	50
Большой Ближний Восток в современных международных отношениях	51
Роль Азиатско-Тихоокеанского региона в современных международных отношениях.....	55
Рост Китая, Инициатива Пояса и Пути и Южный Кавказ.....	58
Семинарское занятие.....	63
Латинская Америка в структуре современной мировой политики.....	64

Международные отношения в Африке.....	67
Искусственный интеллект, промышленная революция 4.0 и роботостроение как факторы современных международных отношений	70
Обобщающее итоговое занятие: Стратегия и моделирование Будущего.....	74
Оценка знаний: методы проверки и оценки знаний.....	76
Примерный перечень экзаменационных вопросов	78
Список литературы.....	80
Сведения о преподавателе	91

ОПИСАНИЕ И ЦЕЛЬ КУРСА

Современные тенденции развития глобальной, региональной и локальной неопределенности и турбулентности выдвигают императиву всеобъемлющего изучения современной мировой политики и международных отношений, с целью как познания прошлого и осмысления настоящего, но также моделирования потенциальных сценариев безопасного и устойчивого будущего.

С этой точки зрения, курс «Современная мировая политика и международные отношения» направлен на комплексное ознакомление студентов с основными тенденциями и перспективами развития современных международных отношений, давая представление о глубинных сдвигах, которые происходят сегодня в области теории и практики изучения, осуществления и анализа международных отношений и мировой политики.

Курс ориентирован на обучающихся по специальностям «Международные отношения» и «Политология». Программа курса подготовлена на основе глубокого изучения, синтеза и обобщения стратегических документов ведущих центров силы, а также различных региональных и локальных акторов в области мировой политики. Наряду с этим, представлены исследования и труды армянских, российских, американских, европейских, китайских и других ученых. Полевые исследования автора курса направлены на обогащение эмпирической базы предлагаемого материала. Программа построена на конвергенции теоретических и практических знаний, предполагая, в частности, теоретико-прикладной системный анализ современных проблем мировой политики и международных отношений.

Дисциплина включает в себя изучение как теоретических основ мировой политики и международных отношений, их историю становления и развития в современном виде, так и анализ современных проблем и компонентов мировых политических процессов. В частности, представлены основы трансформации и развития нового миропорядка, роль между-

народного права и международных организаций в современном мире, трансформация наций-государств в условиях глобализации, проблемы теоретических знаний и их роли в объяснении современных международных отношений, роль и место новых, нетрадиционных субъектов мировой политики и международных отношений в эпоху технологических трансформаций.

Целью освоения курса «Мировая политика и международные отношения» является получение целостного представления о главных тенденциях развития мировой политики, их анализа сквозь призму основных теорий международных отношений, таких, как: политический реализм, либерализм, неореализм и неолиберализм, а также конструктивизм и феминизм. Наряду с этим, происходит знакомство с региональными и глобальными развитиями на постсоветском пространстве, Европе, Ближнем Востоке, а также в Азиатско-Тихоокеанском, Latinoамериканском и Африканском регионах. Курс завершается лекциями, посвященными технологическим развитиям современности, их влиянию на международные отношения, а также моделям формирования стратегии безопасного Будущего

Основная задача курса – дать будущему специалисту-международнику знания, необходимые для анализа, понимания, объяснения процессов, протекающих в современных международных отношениях, а также их применения в реальной жизни, в том числе, в условиях повышенного стресса и давления.

Вместе с этим, задачами курса являются:

- раскрыть сущность и взаимосвязь процессов, протекающих в современной мировой политике и международных отношениях;
- представить основные теории международных отношений, раскрыв их потенциал в понимании и объяснении процессов и ситуаций;
- определить роль и место традиционных и нетрадиционных акторов в современных процессах;

- научить ориентироваться в современной мировой политической системе в условиях глобальной и региональной как турбулентности, так и неопределённости;
- сформировать навыки и предоставить некоторые научно-аналитические инструменты анализа актуальных проблем мировой политики;
- ознакомиться с концепциями лидерства ведущих глобальных и региональных центров силы.

Для достижения поставленных целей и задач применяются следующие образовательные технологии:

- лекции с применением мультимедийных и Интернет технологий;
- проведение семинаров в форме групповых дискуссий;
- использование деловых игр на практических занятиях;
- использование технологий “case-study” и РКМЧП (развитие критического мышления через чтение, письмо и презентации) на практических занятиях;
- вовлечение студентов в проектную деятельность (проведение самостоятельных и групповых исследований).

При этом, методология освоения дисциплины «Мировая политика и международные отношения» строится на сочетании теории и практики, индивидуальной и коллективной работы, наставничества и самообразования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОЖИДАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате освоения курса обучающийся должен владеть следующими знаниями, навыками и компетенциями:

(Выписка из ГОС ВПО)

Коды компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>ОК–1</p> <p>ОК–2</p> <p>ОК–3</p> <p>ОК–6</p> <p>ОК–7</p> <p>ОК–9</p>	<p>1) Общекультурные</p> <p>Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;</p> <p>Способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;</p> <p>Способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности;</p> <p>Способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности;</p> <p>Способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском, армянском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</p> <p>Способностью к самоорганизации и самообразованию;</p>	<p>Знать:</p> <p>Структуру политической системы мира, ведущие мировые политические процессы, основные проблемы современной повестки дня мировой политики</p> <p>Уметь:</p> <p>Анализировать мировые политические процессы и тенденции в развитии международных проблем; выявлять основные факторы и тенденции развития мировых политических про-</p>

	2) Общепрофессиональные	цессов, критически оценивать различные теоретические школы и подходы, существующие в данной области;
ОПК–2	Способностью ясно, логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь в соответствующей профессиональной области;	
ОПК–4	Способностью находить нестандартные интерпретации международной информации и проводить соответствующий анализ для решения задач профессиональной деятельности;	Владеть:
ОПК–6	Способностью находить практическое применение своим научно-обоснованным выводам, наблюдениям и опыту, полученным в результате познавательной деятельности в сфере мировой политики и международных отношений;	Аналитическими навыками исследования мировой политики и международных отношений.
ОПК–8	Способностью понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процесс, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны;	
	3) Профессиональные	
ПК–11	Способностью владеть навыками публичных выступлений;	
ПК–12	Способностью понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности;	
ПК–13	Способностью владеть навыками отслеживания динамики основных характеристик среды международной безопасности и пониманием их влия-	

	<p>ния на национальную безопасность Армении и региона Южного Кавказа;</p>	
ПК–17	<p>Способностью понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических политико-психологических, социально-экономических и силовых методов;</p>	
ПК–18	<p>Способностью понимать основы теории международных отношений;</p>	
ПК–19	<p>Способностью владеть базовыми навыками прикладного анализа международных ситуаций;</p>	
ПК–20	<p>Способностью понимать содержание программных документов по проблемам внешней политики Армении, России, США, ЕС, Китая и других международных акторов, умением профессионально и грамотно пояснять позиции центров силы по основным международным проблемам;</p>	
ПК–21	<p>Способностью понимать основные направления внешней политики ведущих глобальных и региональных центров силы, а также особенностей их взаимодействия и сотрудничества с Арменией;</p>	
ПК–22	<p>Способностью понимать основные тенденции развития ключевых интеграционных процессов современности;</p>	
ПК–24	<p>Способностью ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии;</p>	
ПК–28	<p>Способен оперативно собирать и обрабатывать большие объемы информации по поставленной проблеме, адекватно оценивать получаемые сведения, выявлять имеющиеся лакуны и</p>	

ПК–29	<p>отфильтровывать попытки информационного воздействия;</p> <p>Владеет навыками прикладного внешнеполитического и международно-политического анализа, подготовки и грамотного оформления аналитического продукта;</p> <p>Способен системно оценивать современное состояние мировой системы, распознавая при этом «большую картину».</p>	
-------	---	--

ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица трудоемкости дисциплины и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		с е м	с е м	с е м	с е м	5 с е м	с е м
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т.ч.:	144					144	
1.1. Аудиторные занятия, в т.ч.:	72					72	
1.1.1. Лекции	36					36	
1.1.2. Практические занятия, в т.ч.	36					36	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	8					8	
1.1.2.2. Кейсы	8					8	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	8					8	
1.1.2.4. Контрольные работы	4					4	
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары	8					8	
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т.ч.:	18					18	
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							

1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет – указать)	Экз.					Экз.	

КАЛЕНДАРЬ КУРСА

Неделя	Название темы	Содержание
1.	Введение: современные тенденции развития международных отношений	<p>Ценностная многогранность «современных международных отношений»</p> <p>Современная система международных отношений: на пути к многополярному миру?</p> <p>Проблема суверенитета в международных отношениях</p> <p>Турбулентность и неопределенность как характеристики трансформирующегося миропорядка</p>
2.	Эволюция международных отношений: история и современность	<p>Вестфальская система международных отношений</p> <p>Венский конгресс и европейский «концерт»</p> <p>Окончание Первой мировой войны и Версальско-Вашингтонской системы международных отношений</p> <p>Вторая мировая война и формирование биполярного мира</p> <p>Окончание Холодной войны: однополярный миропорядок</p> <p>На пути к новому миропорядку</p>
3.	Современные теории международных отношений	<p>Теория политического реализма</p> <p>Либерализм и неолиберализм</p> <p>Неореализм</p> <p>Большие дебаты в теории международных отношений</p> <p>Конструктивизм и другие критические теории международных отношений</p>
4.	Международные отношения в условиях глобализации	<p>Глобализация, антиглобализация и альтернативная глобализация</p> <p>Глобальное управление и глобальное правительство</p> <p>Регионализм, глокализм и интеграция</p>

5.	Актеры современной мировой политики и международных отношений	<p>Нация-государство как актер политической глобализации</p> <p>Негосударственные актеры международных отношений: международные организации, ТНК, неформальные сети, международные НКО, террористические группировки и международная организованная преступность, диаспоральные группы</p> <p>Дипломатия второго трека: «Мозговые центры», СМИ и др. актеры</p>
6.	Семинарское занятие	Список тем для подготовки и обсуждения представлен в соответствующем разделе пособия
7.	Международные отношения на постсоветском пространстве	<p>Распад СССР и образование СНГ</p> <p>Россия в современных международных отношениях</p> <p>Архитектура безопасности на постсоветском пространстве</p> <p>ОДКБ и НАТО</p> <p>ЕврАзЭС, Таможенный союз и Евразийский Экономический Союз</p> <p>Энергетическая политика на постсоветском пространстве</p> <p>Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве</p> <p>ШОС, ГУАМ и Большая Евразия</p>
8.	Европейский союз как глобальный актер: Внешняя политика и Программа Восточного партнерства	<p>ЕС в условиях глобальной неопределенности: Трамп, рост России и Китая</p> <p>Миграция и мультикультурализм</p> <p>Программа Восточного партнерства</p>
9.	Роль США в современных международных отношениях: Проявления в регионе Восточного Партнерства	<p>Большая стратегия США</p> <p>Внешняя политика США после распада СССР</p> <p>9/11 как краеугольный камень в современных международных отношениях</p> <p>Финансово-экономический кризис 2008-го года</p> <p>Избрание Президента Трампа и</p>

		внешняя политика США Трансформация внешней политики США на Южном Кавказе
10.	Семинарское занятие	Список тем для подготовки и обсуждения представлен в соответствующем разделе пособия
11.	Большой Ближний Восток в современных международных отношениях	Ближний Восток в современных международных отношениях Проект «Большой Ближний Восток» «Арабская весна» Примеры: Египет, Сирия, Ливия, Йемен Иран и Турция в контексте проекта «Большой Ближний Восток»
12.	Роль Азиатско-Тихоокеанского региона в современных международных отношениях	Стратегическая роль АТР в современных международных отношениях Доктрина Клинтона “Pivot to Asia” Китай и АТР «Остальные» и АТР
13.	Рост Китая, Инициатива Пояса и Пути и Южный Кавказ	Рост Китая и вопрос трансформации современных международных отношений Инициатива Пояса и Пути как геополитический проект? Проявления Инициативы Пояса и Пути на Южном Кавказе
14.	Семинарское занятие/ Промежуточное проверочное задание	Презентация групповых работ (примерный список тем прилагается)
15.	Латинская Америка в структуре современной мировой политики	Роль и значение Латинской Америки в глобальной структуре международных отношений Современные вызовы и угрозы региональной безопасности Латинской Америки Региональные организации Латинской Америки «Внешние акторы» в Латинской Америке

16.	Международные отношения в Африке	<p>Африка: перспективы, вызовы и угрозы развития</p> <p>Геополитика Союз арабского Магриба</p> <p>Международные организации Африки</p> <p>Африканская политика ведущих глобальных и региональных центров стран</p>
17.	Искусственный интеллект, промышленная революция 4.0 и роботостроение как факторы современных международных отношений	<p>Информационная революция 70-ых гг. XX века</p> <p>Постиндустриальное и информационное общество</p> <p>Промышленная революция 4.0</p> <p>Искусственный интеллект</p> <p>Роботостроение</p>
18.	Обобщающее итоговое занятие: Стратегия и моделирование Будущего	<p>Трансформация стратегической среды в современных международных отношениях</p> <p>Моделирование будущего как ключевой фактор развития международных отношений</p>

ТЕМЫ КУРСА

Введение: Современные тенденции развития международных отношений

Современные международные отношения характеризуются растущей неопределенностью, турбулентностью и конфликтностью. С одной стороны, глобализация и регионализация трансформировали мир, мировую политику и международные отношения в так называемую «глобальную деревню». Однако, с другой стороны, появление и возрождение новых и обновленных после окончания «Холодной войны» акторов, рост роли нетрадиционных участников международных отношений, а также усиление глобальных проблем приводит не только к пересмотру сложившегося в конце 90-ых гг. XX века миропорядка, но и спаду общей ответственности за будущее человечества и нашей планеты. С этой точки зрения, первая лекция курса посвящена освещению и обсуждению следующих тем:

- Ценностная многогранность понятия «современные международные отношения».
- Турбулентность и неопределенность как характеристики трансформирующегося миропорядка.
- Современная система международных отношений: на пути к многополярному миру.
- Каким будет новый виток противостояния ведущих глобальных и региональных центров силы. Как данное противостояние отразится, в частности, на Евразии, а также малых государствах, оказавшихся в зоне противостояния.
- Проблема гуманизации международных отношений.

Это позволит заложить основы и задать те векторы и вопросы для классного и внеклассного чтения, изучения и рефлексии, которым в той или иной степени будет посвящен весь оставшийся курс.

Обязательная литература:

1. Heywood A., Global Politics, Palgrave Foundations, 2014, Chapter 1.
2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 1, 2

Дополнительная литература:

1. Brown, C. and Ainley K., Understanding International Relations. A highly readable and thought-provoking introduction to the theory and practice of international relations, 2009.
2. Hedley B., The Anarchical society: a study of order in world politics. New York: Columbia University, 2002.
3. Goldstein, Joshua S. and Pevehouse, Jon C., International Relations. 2010–2011 Update. Ninth Edition. New York: Longman, 2011.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Как вы понимаете сущность современных международных отношений?
2. В чем отличие между такими понятиями, как «многополярность», «полицентричность» и «беспольярность»?
3. Как изменились мировая политика и международные отношения за последние тридцать, двадцать и десять лет?
4. Каким вам представляется новый виток напряженности и противостояния между ведущими мировыми центрами силы? Как эти процессы скажутся на глобальной безопасности?
5. В чем сущность понятий «гуманизация» и «сотрудническая культура»? Почему их реализация важна в современных международных отношениях?

Эволюция международных отношений: история и современность

Политика и история тесно взаимосвязаны. Именно по этой причине вторая лекция курса начинается с 1648 года, когда был заключен Вестфальский мирный договор, в результате которого сформировалась *Вестфальская система международных отношений* с нациями-государствами как основными акторами данной системы. Вестфальская система международных отношений сформировалась в результате окончания Тридцатилетней войны в Европе и подписания Вестфальского мира. Вестфальский мир установил новые правила в отношениях между государствами. Фактически он поставил крест на стремлении Габсбургов господствовать над другими странами и народами Западной Европы. Вестфальский мир упразднил старую, восходившую к феодальным временам иерархию государей, в соответствии с которой короли признавали старшинство императора. Он уравнивал в правах глав независимых государств Европы, имевших титул короля, с императором Священной Римской империи, заметно понизив его международный авторитет. Все независимые государи, как бы их ни титуловали, теперь считались носителями высшей (суверенной) власти, главным признаком которой являлись их самостоятельность в области внутренней и внешней политики, могущество их государств. Со времени Вестфальского мира в основу международных отношений лег принцип государственного суверенитета, т.е. взаимного признания государствами равенства своих прав и обязанностей друг перед другом. Вестфальский мир ознаменовал окончательное поражение Контрреформации в центре Европы.

Венская система международных отношений. Новый международный порядок, учрежденный на Венском конгрессе, не мог быть не чем иным, как балансом сил основных держав. В этом заключается одна из важных причин его устойчивости. Он сохранялся в общих чертах на протяжении почти половины столетия – до середины 50-х годов XIX века. Его серьезно потрясли лишь революции 1848–1849гг., а соз-

дала угрозу обрушения Крымская война 1853–1856гг. Но Венский порядок основывался не только на поддержании баланса сил в Европе, но и на так называемом «европейском концерте». Это было относительно новое явление в истории международных отношений. Так называли политику основных держав Европы, направленную на мирное разрешение противоречий между собой, на коллективное решение всех спорных проблем. Ни одна из держав не стремилась доводить международные противоречия до войны. Все спорные проблемы, касающиеся даже третьих, малых стран, они разрешали на основе общей договоренности между основными державами. Те страны, на которые опирался новый порядок и от которых зависел «европейский концерт», со времени Венского конгресса получили неофициальное название великих держав.

Окончание Первой Мировой войны и формирование Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Новый европейский порядок, созданный победителями после войны, получил название Версальской системы. Он существенно отличался от довоенного, основой которого было равновесие в четверке великих континентальных держав – Германии, Австро-Венгрии, Франции и России, в то время как Великобритании принадлежала роль балансира. Подводя итоги войны и приступая к созданию новой политической системы, державы-победительницы не пошли по пути восстановления континентального равновесия. Новая система имела целью закрепить франко-британское преобладание в Европе на как можно более длительный период.

Наряду с этим, Вашингтонская конференция (1921–1922) придала окончательную форму послевоенному мироустройству, представив США одним из центров нового миропорядка.

Вторая Мировая война, «Холодная война» и становление биполярной системы. Формально в ходе основных дипломатических конференций военного времени союзникам удалось наметить и закрепить основы послевоенного мирного урегулирования, получившего название Ялтинской-Потсдамской системы. Ее отличали взвешенный баланс интересов

сторон, компромиссный характер, стремление обойти «острые углы», неизбежные в международных отношениях, тем более для государств с различным общественным строем, во имя более важных целей общей победы над врагом и прочного послевоенного мироустройства. Однако, вскоре начавшийся и разрастающийся конфликт между бывшими союзниками опустил «железный занавес» между Востоком и Западом, положив начало биполярному миропорядку и «Холодной войне».

Распад Советского Союза и однополярная система международных отношений. Распад Советского Союза и Восточного лагеря predetermined трансформацию биполярного мироустройства в однополярное во главе с США. Однако, основной вопрос сегодня заключается в следующем: продолжают ли Соединенные Штаты оставаться единогласным лидером в современной мировой политике и международных отношениях? Двигается ли мир к многополярности? Как рост Китая и возрождение России отражается на современном миропорядке? Какое событие или события можно взять как поворотный момент на пути от однополярности к многополярности или бесполярности?

Обязательная литература:

1. Heywood A., Global Politics, 2014, Palgrave Foundations, Chapter 2.
2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 4.
3. История международных отношений: В трех томах: Учебник / Под ред. А. В. Торкунова, М.М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2012.

Дополнительная литература:

1. Kissinger H., World Order, Penguin Books; Reprint edition 2015. 432p.
2. Кеннеди П., Вступая в двадцать первый век: Пер. с англ. / Кеннеди П.; Общ. ред. и предисл. В.В. Согрина. М.: Весь Мир, 1997. 480с.

3. Watson A., *The Evolution of international society: a comparative historical analysis*. London: Routledge, 1992, 3–50.

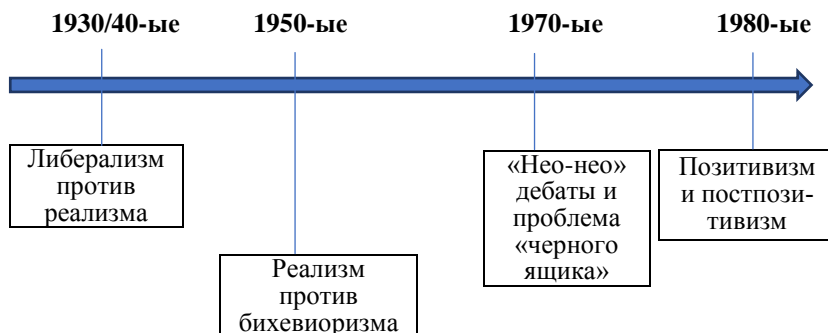
Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Почему Вестфальскую систему принято считать основой современной системы международных отношений?
2. Каковы отличительные черты Венской системы международных отношений? Как эти трансформации повлияли на будущее международных отношений в XIX веке?
3. Как изменила систему международных отношений Версальско-Вашингтонская система международных отношений?
4. Чем было обусловлено начало «Холодной войны» после Второй Мировой войны?
5. Как развивались и что ждет международные отношения после распада биполярной системы?

Современные теории международных отношений

Двадцатый век стал периодом становления и развития основных теорий международных отношений в том виде, в каком они сегодня существуют.

На пути развития, теории международных отношений преодолели четыре «*Больших дебата*»:

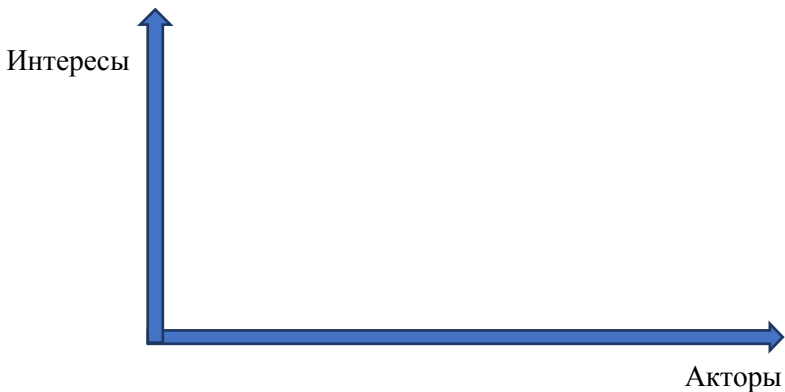


В следующей таблице представлены основные характеристики некоторых теорий международных отношений, которые применяются в рамках данного курса для анализа конкретных международных ситуаций:

<p>Реализм: Государственный эгоизм и конфликт Государственность и национальные интересы Международная анархия Полярность, стабильность и баланс сил</p>	<p>Либерализм: Взаимозависимость Международные институты Международные режимы Сотрудничество и коллективная безопасность «Игра с нулевой суммой» против абсолютной выгоды</p>
<p>Неореализм: Международная анархия «Дилемма безопасности» Основные акторы международных отношений – государства Проблема «черного ящика»</p>	<p>Неолиберализм: Государство как участник в международных отношениях Роль нетрадиционных акторов Коллективная безопасность и проблема международной безопасности</p>

	Международная мораль Либеральная демократия и права человека Общемировое гражданское общество и глобальный рынок
Конструктивизм: <ul style="list-style-type: none"> • идентичность • ценности • идеология 	Феминизм и безопасность человека: <ul style="list-style-type: none"> • свобода от нужды • свобода от страха

Наряду с теориями международных отношений, следующий график представляет собой полезный инструмент для анализа конкретных ситуаций и задач мировой политики:



Обязательная литература:

1. Heywood A., Global Politics, 2014, Palgrave Foundations, Chapter 3.
2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 1.
3. Цыганков П.А., Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. 320с.

Дополнительная литература:

1. Morgenthau, H., *Politics among Nations*. New York: Knopf. 2nd or later edition, 1948.
2. Morgenthau, H., *Dilemmas of Politics*, Chicago, University of Chicago Press, 1958.
3. Mearsheimer, J.J., *Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*, New Haven and London: Yale University Press, 2018.
4. Waltz K., *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co., 1979.
5. Keohane R. (Ed.), *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press, 1986.
6. Keohane R., and Nye J.S., *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Boston: Little, Brown and Company: 3 – 19, 1977.
7. Keohane R.O., *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press, 1984.
8. Moravcsik A., *Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics*. *International Organization*, 1997, 51(4): 513–553. <http://www.jstor.org/stable/2703498>
9. Doyle M., *Liberalism and World Politics*. *American Political Science Review*. 80(4): 1151–1169, 1986. <http://www.jstor.org/stable/1960861>
10. Friedberg A., *The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable?* *International Security*. 30(2): 7–45, 2005, <http://dx.doi.org/10.1162/016228805775124589>
11. Lake D. and Powell P., *Strategic Choice and International Relations*. Princeton: Princeton University Press, 1999.
12. Wendt A.E., *Social Theory of International Politics*. New York: Cambridge University Press, 1999.
13. Fearon J.D., and Alexander E., Wendt. *Rationalism V. Constructivism: A Skeptical View*. In Walter Carlsnaes, Thomas Risse-Kappen and Beth A. Simmons (Eds.), *Handbook of International Relations* (PP. 52–72). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2002.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Расскажите суть первых дебатов в теории международных отношений? Чем обусловлены их итоги?
2. В чем заключается суть вторых дебатов и как они повлияли на становление неореализма?
3. В чем заключается проблема «черного ящика» в неореализме? Приведите пример «черного ящика» на примере стран Южного Кавказа.
4. Объясните создание и функционирование Европейского Союза с точки зрения всех известных вам теорий международных отношений.
5. Объясните создание и функционирование Евразийского Союза с точки зрения всех известных вам теорий международных отношений.
6. Приведите примеры и объясните такие понятия, как баланс сил, дилемма безопасности и взаимозависимость.

Международные отношения в условиях глобализации

Глобализация – это глубокая и, в некотором смысле, революционная совокупность политических, экономических, культурных и технологических изменений, которые имеют всеобъемлющее влияние на международные отношения, суверенитет и государства, в целом, трансформируя мир в «глобальную деревню». Наряду с позитивными развитиями, глобализация также приводит к глобализации локальных и региональных проблем международного развития, таких, как экология, терроризм, преступность, интернационализация конфликтов, демография и т.д.

Регионализация – это процесс, путем которого географические регионы становятся важными политическими и/или экономическими единицами, служа основой для сотрудничества и формирования, в некоторых случаях, формирования общей идентичности. Различают два типа регионализма – субнациональный (процесс децентрализации внутри стран) и транснациональный (процесс сотрудничества и интеграции нескольких государств в одном из регионов мира).

Интеграция – процесс сотрудничества между двумя и более странами, имеющий, в отличие от глобализации, правовую основу. Интеграция может быть политической, экономической, образовательной и т.д. Политическую интеграцию принято считать наивысшей точкой.

Экономическая интеграция делится на следующие основные уровни:

- Преференциальная зона,
- Зона свободной торговли,
- Таможенный союз,
- Общий рынок,
- Экономический союз,
- Экономический и валютный союз.

Важно отметить, что большинство государств мира рассматривают вопрос сотрудничества с Западом в контексте глобализации и вестернизации. И в этом контексте встает вопрос о том, является ли модернизация частью вестернизации

или это два независимых процесса. Возможна ли модернизация общественно-политической и социально-экономической системы при сохранении социально-психологической и национально-культурной идентичности, к которой так стремятся многие государства. Вопрос, будет ли будущее современным или западным, более сложный, чем может показаться на первый взгляд. Единственный простой ответ: да. Единственный сложный ответ: проанализировать конкретную страну, познать ее прошлое и настоящее, ее культуру и традиции, как она приспосабливается к западному миру и модернизации. В этой связи, Фарид Закария предлагает осуществить анализ, рассматривая две важнейшие растущие державы – Индию и Китай. Кроме того, по его мнению, это еще и наилучший способ понять новую геополитику. А реальный вызов, с которым предстоит столкнуться в будущем – это не абстрактный вызов взглядов, а действительный вызов различных географий, историй, интересов и возможностей. По мнению Ф. Закария, говорить о «подъеме Азии» – значит упустить нечто важное, а такого понятия, как «Азия», не существует – это западная конструкция. А составляют эту конструкцию множество различных стран – Китай, Япония, Индия, Индонезия, и все они по-своему ревностно и с подозрением относятся к своим собственным различиям. Мир из Китая и из Индии выглядит по-разному не только потому, что они такие, какие они есть, а потому, что они именно там, где они есть. Великие перемены, происходящие сейчас в мире, в меньшей степени касаются культуры и в гораздо большей – власти. Особую актуальность данная позиция принимает в свете Движения за альтернативную глобализацию (ДАГ). Сторонники альтернативного глобализации курса, отвергая нынешний ее ход, выступают против господства неолиберализма и за сохранение этнокультурной, национальной, социальной самобытности своих сообществ (communitarians): наций, стран, а также людей.

Обязательная литература:

1. Heywood A., *Global Politics*, 2014, Palgrave Foundations, Chapter 20.

2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 3.

Дополнительная литература:

1. Zakaria F., The Post-American World, New York and London: W.W. Norton & Company, 2008.
2. Челлини К., Проблема глобализации в международных отношениях, «Вестник Европы», № 6, 2002: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2002/6/chelll.html>
3. Cohen-Tanugi. L., The Shape of the World to Come: Charting the Geopolitics of the New Century. A stimulating discussion of the transformation of world affairs by globalization, the changing world order and other developments, 2008.
4. Kegley, C.W. and G.A., Raymond The Global Future: A Brief Introduction to World Politics. An exploration of key trends and transformations in twenty-first century world politics, 2009.
5. Paul, T.V. and Hall J.A., (eds) International Order and the Future of World Politics. A thought-provoking collection of essays that reflect on future trends in world politics, 1999.
6. Snow D.M., The Shape of the Future: World Politics in a New Century. A discussion of the political, economic and military dimensions of the global future, 1998.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. В чем суть и отличие глобализации, регионализации и локализации?
2. Осуществите SWOT анализ современных глобализационных процессов.
3. В чем заключаются причины и мотивы создания Европейского Союза как интеграционного блока?
4. Оцените сквозь призму глобализации, регионализации, глокализации и интеграции создание и развитие Евразийского Союза.
5. Чем отличаются интеграционные процессы в Европейском Союзе и Евразийском Союзе?

6. Оцените степень глобализации следующих стран. Обоснуйте свой ответ:

- Армения
- Азербайджан
- Грузия
- Россия
- США
- Китай
- Франция
- Выберите свой пример

Актеры современной мировой политики и международных отношений

Современные тенденции глобализации трансформируют не только форму и структуру международных отношений и мировой политики, комплексно изменяя среду безопасности, но также кардинально влияют на участников этой среды, порождая новых и модернизируя традиционных игроков.

С этой точки зрения, в рамках данного раздела представляются и анализируются основные тенденции развития и трансформации наций-государств, брошенные им симметричные и асимметричные вызовы и угрозы, а также предоставленные возможности.

Наряду с этим, рассматривается появление, укрепление и рост негосударственных акторов международных отношений, таких, как: международные организации, транснациональные корпорации, неформальные сети, международные неправительственные организации, «мозговые центры», традиционные и нетрадиционные СМИ, террористические группировки и международная организованная преступность, диаспоральные группы.

В частности, в рамках курса изучают такие международные организации и/или платформы сотрудничества, как: Организация Объединенных Наций, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, БРИКС, Движение неприсоединения и др.

Вместе с этим, изучается деятельность террористических сетей и организованных преступных группировок.

В данном контексте, обсуждается понятие «мощь комара» (*mosquito power*) как асимметричного метода защиты и продвижения интересов акторов с ограниченными возможностями на международный арене.

Обязательная литература:

1. Heywood A., *Global Politics*, 2014, Palgrave Foundations, Chapter 5, 7, 12, 18.

2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 4, 19, 20.
3. Hoffman, B., Inside Terrorism, Columbia University Press; Revised & enlarged edition, 2006.
4. Աթոյան Վ., Ուղեղային կենտրոններ. ռազմավարական գաղափարների դարբնոցները, Եր.: «Չանգակ» հրատ., 2019. - 216 էջ:

Дополнительная литература:

1. Kissinger H., World Order, Penguin Books; Reprint edition – 2015, 432p.
2. Smith, S., A. Hadfield and T., Dunne (eds) Foreign Policy Theories, Actors, Cases, 2008.
3. Ernst H., Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization, ECPR Classics Series, 2008, 584p.
4. Barkin J.S., Introduction: The State and International Organizations. In: International Organization. Palgrave Macmillan, New York, 2013.
5. Атоян В.К., Вопросы взаимодействия мозговых центров стран ЕАЭС в контексте интеграционных процессов: вызовы и возможности // Материалы научно-практической конференции «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы» (Москва, 2–8 апреля 2017 г.), под ред. д.и.н. О.В. Петровской, к.и.н. С.В. Тихоновой, Российский институт стратегических исследований, 2017. с. 23–33.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Как глобализация и технологические трансформации влияют на развитие наций-государств?
2. Каковы роль и место международных организаций в современной мировой политике?
3. Как трансформируется понимание суверенитета в современной среде безопасности?
4. Какие инструменты влияния используют нетрадиционные акторы международных отношений для продвижения собственной повестки?
5. Объясните понятие «мощь комара» и приведите примеры.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Основные вопросы для подготовки к семинарскому занятию:

1. Какими будут международные отношения через десять, двадцать, пятьдесят лет и почему?
2. Представьте трансформацию системы международных отношений, начиная с 1648 года. Каковы основные характеристики современного миропорядка или беспорядка?
3. Какая теория или теории международных отношений более комплексно объясняют современные развития в мировой политике?
4. В чем суть четырех больших дебатов в теориях международных отношений?
5. Какие основные различия между политическим реализмом/неореализмом, либерализмом/неолиберализмом, конструктивизмом и феминизмом?
6. Проанализируйте становление и развитие Европейского Союза сквозь призму основных теорий международных отношений.
7. Проанализируйте становление и развитие Евразийского Союза сквозь призму основных теорий международных отношений.
8. Проанализируйте современный уровень отношений между США и ЕС сквозь призму основных теорий международных отношений.
9. Проанализируйте современный уровень отношений между США и Китаем сквозь призму основных теорий международных отношений.
10. Чем отличается регионализация международных отношений от глобализационных процессов? Представьте на примере. Какие уровни регионализации вы знаете?

Международные отношения на постсоветском пространстве

В современной геополитической действительности происходит событие, которое в ближайшем будущем, наряду с процессами становления и развития сетевого общества, привело к необходимости в кардинальной модернизации национальных интересов Армении и пересмотра внешней политики страны. Речь идет о создании и развитии Евразийского Союза (ЕвС).

С распадом СССР в начале 90-ых годов XXв. постсоветское пространство активно включились в процесс глобализации и вестернизации, тем самым, рассчитывая за счет быстрой интеграции получить доступ и внедрить новейшие технологические достижения развитых стран, а также с помощью адаптации либерально-демократических ценностей осуществить эффективное государственное управление, поспособствовать становлению гражданского общества. Именно данный исторический процесс позволил американскому политологу Ф. Фукуяме говорить о «конце истории», имея в виду, что «слабость сильных государств – это значит, что многие бывшие авторитарные страны стали демократическими, в то время как бывшие посттоталитарные страны стали просто авторитарными, если не демократическими».

Однако сохранение ядерного потенциала, статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН позволило России в тяжелейший для страны период демонтажа народно-хозяйственного комплекса, кризиса политического развития и межэтнических распрей, сохранить территориальную целостность и проводить политику трансформации политических и экономических институтов с целью установления в стране либерально-демократических ценностей. С приходом в 2000 году к власти в РФ, президент Владимир Путин, основываясь на геополитических интересах страны и аргументируя необходимость диверсификации полюсов силы в мире, выдвинул проект создания ЕвС. В. Путину удалось устранить угрозу распада государства и стабилизировать политэкономическую

ситуацию в РФ. Параллельно развивалось стремление всячески усилить интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Подобные попытки осуществлялись путем создания новых межгосударственных организаций, в частности, ОДКБ, ЕврАзЭС, а с первого января 2015 года начал действовать Евразийский экономический союз (ЕАЭС), куда вошли РФ, Белоруссия и Казахстан. 2-го января того же года присоединилась РА, а в августе – присоединилась Киргизии.

Именно в траектории данной многовекторной политики развития президент РФ В. Путин выдвигает механизм поддержания баланса сил на международной арене и создания альтернативного полюса силы – Евразийский Союз. «Теоретики Евразийства акцентировали не только на актуальности противопоставления России-Евразии и Западной Европы, но и подчеркивали потенциальную значимость основополагающих традиционной и модернизированной триад российской ментальности: “православие-самодержавие-народность”, “централизация-дисциплина-самопожертвование”».

Один из основателей евразийской концепции П.Н. Савицкий обосновывает идею о том, что евразийство должно обеспечить духовный синтез восточных и западных начал, поскольку Россия является центром Евразийского континента. Интересен также подход Л. Гумилева, который считает, что Россия будет спасена, только как евразийская держава и только через евразийство.

Однако необходимо осмыслить современные вызовы становлению ЕвС, который предполагает охватить весь Евразийский материк, и даже выйти за его пределы. В современных общественно-политических реалиях данный Союз включает много игроков с несовпадающими национальными интересами.

Эти аргументы привели к тому, что, реализуя *real-politic*, в октябре 2011г. в то время премьер-министр РФ В.Путин в качестве одного из предвыборных предложений опубликовал проект создания ЕвС. В. Путин ставит задачу сформировать модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективного связующего звена между Европой и

динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. Хотелось бы отметить, что статья В. Путина основана на идеях П.Н. Савицкого. Развивая идею о создании ЕвС, В. Путин считает возможным на начальном этапе конвергенцию с ЕС, а в дальнейшем и с другими региональными объединениями. В этой связи В.В. Путин пишет, что два крупнейших объединения нашего континента – ЕС и формирующийся Евразийский союз – основывая свое взаимодействие на правилах свободной торговли и совместимости систем регулирования, объективно, в том числе и через отношения с третьими странами и региональными структурами, способны распространить эти принципы на все пространство – от Атлантики до Тихого океана.

Сегодня ЕАЭС – уже свершившаяся реальность. Однако, пять лет существования Союза не дают ясного представления о будущем.

В данном контексте, особую важность принимает концепция «Большой Евразии», выдвинутая президентом Путин в 2015 году в Пекине. Несмотря на призрачность идеи в текущей геополитической среде, концепция «Большой Евразии» может заработать при развитии принципов гуманизма и сотруднической культуры в современных международных отношениях.

Обязательная литература:

1. Концепция внешней политики Российской Федерации, 2016: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248
2. Примаков, Е.М., Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. М.: ИИК «Российская газета», 2009. 239 с.
3. Примаков, Е.М., Встречи на перекрестках / Е.М. Примаков: «Центрполиграф», 2015: (Наш XX век)
4. Путин, В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня, 03.10.2011: <http://izvestia.ru/news/502761>
5. Путин, В.В., Большая Евразия – это не абстрактная геополитическая схема, а цивилизационный проект, устремлен-

- ный в будущее, 2017: <https://eurasia-congress.org/news/375-vladimir-putin-bolshaya-evraziya-eto-ne-abstraktnaya-geopoliticheskaya-shema-a-civilizacionnyu-proekt-ustremlenyu-v-budushee.html>
6. Стратегия Национальной Безопасности Российской Федерации, 2015: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391/page/5>
 7. Wesson R.G., The Russian Dilemma: A political and Geopolitical view, Rutgers University Press, 1974.
 8. Якунин, В.И., Зеленев, Е.И., Зеленева, И.В., Российская школа геополитики. С-Пб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2008.

Дополнительная литература:

1. Почепцов, Г., Информационно-коммуникативные технологии в развитии цивилизации: http://www.ji-magazine.lviv.ua/anons2014/Pochepcov_Informkomunikatyvn_techнолог.htm
2. Energy Information Agency, Internatioanl Energy Outlook, Washington, May 2003, DOE/EIA-0484
3. Новейший философский словарь, http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/247.php
4. Савицкий, П.Н., Географические и геополитические основы евразийства: <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn05.htm>
5. Гумилев, Л., Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации: http://royallib.ru/read/gumilyov_lev/ritmi_evrazii_epohi_i_tsivilizatsii.html#24772
6. Трубецкой, Н.С., Европа и человечество, 1920г., <http://gumilevica.kulichki.net/TNS/tns03.htm>
7. Brzezinski, Z., The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives, 1997.
8. Бжезинский Збигнев: Янукович понял, что у него нет шансов на честных выборах. Поэтому ушел под зонтик Путина («Українська правда»), 17.01.2014: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140117/216618032.html>

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Как распад СССР повлиял на геополитическую обстановку в Евразии?

2. Каковы интересы России на постсоветском пространстве?
3. Каковы основные проблемы безопасности на постсоветском пространстве?
4. Каковы перспективы становления «Большой Евразии»?
5. Какие альтернативные интеграционные процессы протекают на постсоветском пространстве? Как избежать столкновения между ними?

Европейский союз как глобальный актор: Внешняя политика и Программа Восточного партнерства

Распад Советского Союза образовал вакуум мощи на вновь образовавшемся постсоветском пространстве, позволив развивающемуся Европейскому Союзу активизировать сотрудничество с получившими независимость государствами.

На сегодняшний день политика европейского соседства и Программа Восточного партнерства (ПВП) являются основными форматами сотрудничества с регионом, за исключением Центральной Азии.

ПВП является относительно новым региональным проектом, официально представленным со стороны ЕС шести странам в Восточной Европе и на Южном Кавказе. При активном участии Швеции, Польша представила инициативы 26-го мая 2008 года в ходе встречи Совета ЕС по внешним сношениям. Программа направлена на продвижение региональной стабильности и устойчивое развитие посредством экономического сотрудничества, строительства демократических институтов, а также стабилизации восточного соседства ЕС.

Важно отметить, что ПВП не был создан на «пустом месте», а стал результатом реформирования Политики европейского соседства.

Официальной целью ПВП является развитие политической и экономической интеграции ЕС с Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Молдовой и Украиной. Программа направлена на продвижение прав человека и принципов «хорошего управления» посредством установки зоны свободной торговли, которая предоставит странам-партнерам доступ к рынку ЕС. Однако Программа останавливается на предложении странам-участницам роли партнеров, а не членства.

Данное предложение можно считать рациональным ввиду ограниченных возможностей дальнейшего расширения ЕС. С другой стороны, данный шаг многими был расценен как препятствие на пути политических и экономических реформ в странах-участницах. Существует также третье мнение: ПВП

было целенаправленно сформировано для того, чтобы остановить дальнейшее расширение ЕС.

Так, Совместная Пражская Декларация Саммита Восточного Партнерства подчеркивает создание необходимых условий ускорения политической ассоциации и дальнейшей экономической интеграции ЕС и стран-партнеров.

Также важно подчеркнуть такую функцию ПВП, как обеспечение стратегической стабильности в соседствующих с ЕС странах.

Таким образом, успешная реализация ПВП внесет значительный вклад в обеспечение внутренней и внешней безопасности ЕС путем установки мирного, устойчивого и стабильного региона. На сегодняшний день данные принципы более, чем актуальны с учетом, в частности, украинского и нагорно-карабахского конфликтов.

Вместе с этим, геополитические трансформации последних лет внесли существенные изменения в понимание и реализацию ВПВ. В частности, речь идет о Стратегии ЕС о соединении Европы и Азии (Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU strategy), где вследствие географической и геополитической локации, страны ПВП будут играть довольно существенную роль.

В данном контексте, примечателен План инфраструктурных инвестиций ЕС (ноябрь 2017). Согласно Плану, 13 млрд. евро будут направлены в регион ПВП для развития инфраструктуры до 2030 года: Армения – 732.00 млн., Азербайджан – 2,078.00 млрд., Белоруссия – 1,248.00 млрд., Грузия – 3,417.00 млрд., Молдова – 917.00 млн., Украина – 4,453.00 млрд.

Однако основной вопрос на сегодняшний день заключается в том, будут ли развивающиеся в регионе различные интеграционные проекты направлены на сотрудничество или конфронтацию.

Обязательная литература:

1. Esther Barbé & Pol Morillas, The EU global strategy: the dynamics of a more politicized and politically integrated foreign

- policy, Cambridge Review of International Affairs, 32:6, 753 – 770, 2019.
2. Eastern Partnership: new Indicative TEN-T Investment Action Plan for stronger connectivity, 2019: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/56763/eastern-partnership-new-indicative-ten-t-investment-action-plan-stronger-connectivity_en
 3. Indicative Ten-T Investment Action Plan, 2018: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/ten-t_iap_web-dec13.pdf
 4. Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit, 7 May 2009: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf
 5. Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe a Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy: 2016: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_review_web_0.pdf
 6. The European way to connectivity – a new strategy on how to better connect Europe and Asia, 2018: https://eeas.europa.eu/delegations/cambodia/50752/european-way-connectivity-%E2%80%93-new-strategy-how-better-connect-europe-and-asia_en

Дополнительная литература:

1. Albrychz, A., The Eastern Partnership in the context of the European Neighborhood Policy and V4, 2017: <http://old.europeum.org/doc/publications/enp.pdf>
2. Benaglia, S., EU strategy for connectivity in Asia presented at the 12th ASEM Summit, 2018: <https://www.orfonline.org/expert-speak/eu-strategy-for-connectivity-in-asia-presented-at-the-12th-asem-summit-45080/>
3. The EU as a stronger global actor: Towards a more united, stronger and more democratic Union, 2018: <https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/euco-sibiu-stronger-global-actor.pdf>

4. Tinbergen, J. and Fischer, D., Warfare and Welfare: Integrating Security Policy into Socio-economic Policy, Wheatsheaf Books, 1987.
5. Park J., The European Union's Eastern Partnership, 2014: <https://www.cfr.org/background/european-unions-eastern-partnership>

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Каковы перспективы трансформации ЕС в глобального актора международных отношений?
2. Как становление и развитие нового глобального миропорядка или беспорядка влияет на внешнюю политику ЕС?
3. В чем причины и каковы перспективы развития Программы Восточного Партнерства ЕС?
4. Как сочетается процесс развития Программы Восточного Партнерства с основанием и развитием Евразийского Экономического Союза?
5. Как влияет рост Китая на развитие Программы Восточного Партнерства?

Роль США в современных международных отношениях: Проявления в регионе Восточного Партнерства

Присутствие США в регионе ПВП начинается по крайней мере после Первой Мировой войны, когда последние вышли на международную «сцену» в качестве глобального политического, экономического и геополитического актора. С тех пор, внешняя политика США в отношении региона претерпела значительные трансформации, демонстрируя зигзаги сотрудничества со странами региона.

Сотрудничество между сторонами существенно возросло после 1991 года, когда шесть стран ПВП получили независимость в результате распада СССР. Однако, сегодняшняя фаза отношений демонстрирует постепенное ослабление на различных участках. В частности, Стратегия национальной безопасности США от 2017 года (Стратегия) не демонстрирует ясного видения в отношении региона, касаясь только Грузии и Украины в секции под названием «Европа». Это позволяет расширить данную секцию также на другие страны ПВП.

Описывая интересы США в Европе, в Стратегии отмечается, что США более безопасны, когда Европа процветает и стабильна, а также может помочь защитить общие интересы и идеалы. США остаются твердо приверженными сотрудничеству с европейскими союзниками и партнерами. При этом НАТО является одним из преимуществ над соперниками. Вместе с этим, США остаются приверженными пункту 5 Вашингтонского договора.

Наряду с этим, Стратегия отмечает приоритетные действия экономического и политического характера, подчеркивая необходимость сотрудничества с европейскими союзниками и партнерами с целью, в частности, противостоять силам, которые угрожают подрывом общих ценностей, интересов безопасности и общего видения, включая те, которые исходят от России, Северной Кореи, Ирана и Китая. Вместе с этим, подчеркивается важность обеспечения стратегической ста-

бильности в регионе европейского соседства и энергетической безопасности ЕС.

Два региональных визита уже бывшего советника Президента Трампа по национальной безопасности на Южный Кавказ (октябрь 2018) и в постсоветскую Восточную Европу (август 2019) еще раз обратили внимание на важность региона с точки зрения стратегической стабильности в регионе, соседствующей с НАТО, а также сдерживание России, Китая и Ирана.

Таким образом, можно выделить следующие основные характеристики сотрудничества США и стран ПВП:

- На стратегическом уровне нет особого фокуса на ПВП как единый регион,
- Наблюдается снижение экономического интереса по отношению к региону,
- США заинтересованы в сдерживании России (как политическую и военную угрозу), Китай (как экономическую силу) и Иран (как военно-политическую силу),
- Основываясь на идеях политического реализма, США будут уменьшать продвижение демократии, в частности, в регионе,
- Регион ПВП может быть интерес для США с точки зрения связующего звена с Центральной Азией,
- США заинтересованы в обеспечении энергетической безопасности ЕС. В данном контексте, Каспийский газ может сыграть существенную роль. Однако, ввиду амбиций по экспорту собственного газа, данная заинтересованность в регионе может существенно снизиться,
- Есть также стремление усилить стабильность регионов, соседствующих с НАТО,
- Регион ПВП играет также важную роль в цепочке доставки грузов в Афганистан. Однако, данный интерес также снижается с постепенным выводом войск США и их союзников из Афганистана.

Обязательная литература:

1. Kagan, R., The Twilight of the Liberal World Order, Brookings Big Ideas for America January 24, 2017.
2. Bolton, C., Məqsədimiz İrana qarşı sanksiyaların təsirini maksimalartırmaqdır, Voice of America, 2017: <https://www.amerikaninsesi.org/a/siyasi/4628490.html?fbclid=IwAR3O3zyHnIL7pRRE28mMZm5S-XeASqLoFUqN1VUiggu-gMWNBX87CYJEotU>
3. Bolton, J., Soyedinennie Shtati, Administratsiya Trampaschitayut ot nosheniya SSHA s Armeniye ochen prioritetnimi?, Azatutyun Radio Station, 25 October 2018: <https://rus.azatutyun.am/a/29563512.html?fbclid=IwAR3Jc2ooyTADMXMaF4y9arzNPGMyb4y7KOVUgV8AAI3G3rFeP6QrLcu8Aug>
4. Mearsheimer, J.J., Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities, New Haven and London: Yale University Press, 2018.
5. National Security Strategy of the United States of America, 2017: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
6. Roskin, M.G., National Interest: From abstraction to strategy (US Army War College), May 20, 1994: <https://ssi.armywarcollege.edu/pdf/files/00345.pdf>

Дополнительная литература:

1. Lake Anthony, From Containment to Enlargement, September 21, 1993: <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/lakedoc.html>
2. George, W., Bush, Second Inaugural Address, January 20, 2005. http://avalon.law.yale.edu/21st_century/gbush2.asp
3. Friedberg Aaron L., The Authoritarian Challenge: China, Russia and the Threat to the Liberal International Order. PP. 6–73. https://www.spf.org/jpus-j/img/investigation/The_Authoritarian_Challenge.pdf
4. Ikenberry G. J., The Plot Against American Foreign Policy, Foreign Affairs vol. 96, no. 3 (May/June 2017). PP. 2–9.
5. Walter Russell Mead, A Debate on America's Role – 25 Years Late, Wall Street Journal May 22, 2017.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Каковы место и роль США в современных международных отношениях?
2. Проанализируйте и представьте тенденции развития внешней политики США после окончания «холодной войны».
3. Какие стратегические и тактические интересы США имеет на постсоветском пространстве?
4. Смоделируйте трансформацию интересов США на Южном Кавказе. Чем обусловлены и какие последствия для региона могут иметь данные изменения?
3. Как отразится трансформация интересов США на Южном Кавказе и в постсоветской Восточной Европе на поведении как стран региона, так и региональных и глобальных игроков, присутствующих в регионе?

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

В ходе семинарского занятия весь курс делится на группы по 3-4 участника, каждая из которых по принципу случайности получает одно из следующих заданий:

1. Осуществить анализ акторов и интересов интеграционных процессов на постсоветском пространстве (график на странице 36, а также таблица ниже):

Акторы/Интересы	Государственные	Негосударственные	Гибридные
Военные			
Политические			
Экономические			
Информационные			
Демографические			
Общественные			
Энергетические			

2. Осуществить SWOT анализ Евразийского Союза
3. Осуществить SWOT анализ Программы Восточного Партнерства

Таблица SWOT анализа:

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)

Большой Ближний Восток в современных международных отношениях

Теракты 11 сентября 2001г. привели к активизации США на Ближнем Востоке. Уже в 2003г. администрация Дж. Буша представила проект «Большой Ближний Восток» (Greater Middle East Initiative), направленный на усиление геополитических позиций США в этом регионе. В 2011г., РФ, значительно укрепившаяся после кризиса 90-ых гг. XXв., также выдвинула в форме Евразийского Союза проект укрепления собственных геополитических позиций, в том числе, на определенных территориях, включенных в проект «Большой Ближний Восток» (ББВ).

Официально ББВ включает Арабский мир, Турцию, Израиль, Иран, Афганистан и Пакистан. Однако, по мнению некоторых исследователей, проект обращается ко всем проблемам и возможностям, которые существуют на территории, простирающейся от Марокко на западе, до Индии на востоке, от Турции и Кавказа на севере, до Судана и Большой пустыни Сахара на юге, конечной целью которой является разработка комплексной стратегии действий по отношению ко всему региону.

Проект предусматривал установление демократической формы правления во всем Исламском мире. С этой целью проект для публичного обсуждения был представлен на саммите Большой Восьмерки, а затем опубликован в газете Аль-Аят в феврале 2004г. Документ под названием «Американский Рабочий Документ для «Большой Восьмерки» (U.S. Working Paper For G-8) был подготовлен высокопоставленными чиновниками на саммите Большой восьмерки. Говоря о проблемах «Большого Ближнего Востока», Роберт Харкави пишет, что «регион большей частью характеризуется отсутствием демократии, внутренней и эндемической нестабильности т.д.». Определяя комплексную программу реформ, в документе представлены три основных пункта действий:

- Продвижение демократии и принципов «хорошего управления»;

- Строительство «общества знаний»;
- Расширение экономических возможностей.

Таким образом, данный проект предполагает комплекс мер, направленных на распространение собственной идентичности и установление гегемонии в регионе путем крупномасштабного реформирования государственного управления, обеспечения политической свободы и развития гражданского общества. Данные интеграционные процессы должны стимулировать развитие как региона в целом, так и каждой отдельной страны. С другой стороны, этот процесс должен привести к формированию проамериканских треков всех трех уровней (элита/гражданское общество, народ и личность).

Однако реализация данной задачи имеет множество недостатков, одним из которых является отсутствие харизматичных лидеров, характерных для революционного движения. В этом смысле интересно замечание Г. Почепцова, который пишет, что в результате есть майдан, есть смыслы, но нет лидера. Лидера не только должны видеть все, но и он должен видеть дальше всех. Только так к нему возникнет доверие. Г.Почепцов излагает свои взгляды в отношении украинского Майдана, однако ситуация трафаретна и для стран ББВ. Именно отсутствие такого лидера порождает тот хаос, который мы наблюдаем практически во всех странах, где происходила «Арабская весна». В контексте рассмотрения проблем ББВ, важным и интересным представляется изучение геополитического и геостратегического значения ББВ, которое сегодня не может не ставить регион в центр международной политики. Так, здесь сосредоточены одни из самых богатых в мире месторождений энергоносителей. В частности, три четверти всех резервов нефти расположены в 13 странах ББВ.

Обязательная литература:

1. U.S. Working Paper For G-8 Sherpas, Al-Hayat 2004/02/13.
2. HatipogluEsra, The European union`s role in the Greater Middle East: <http://www.fscpo.unict.it/EuroMed/EDRC5/euusamed01.pdf>

3. Özalp Osman Nuri, Where is the Middle East? The Definition and Classification Problem of the Middle East as a Regional Subsystem in International Relations, Turkish Journal of Politics Vol. 2 No. 2 Winter 2011.
4. Harkavy R., Strategic Geography and the Greater Middle East, Naval War College Review, LIV NO. 4, Autumn, 2001.
5. Почепцов, Г., Информационно-коммуникативные технологии в развитии цивилизации, http://www.ji-magazine.lviv.ua/anons2014/Pochepcov_Inform-komunikatyvn_tehnolog.htm
6. Хантингтон, С., Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.
7. Girdner Eddie, J., The Greater Middle East Initiative: Regime Change, Neoliberalism and US Global Hegemony, <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/44/677/8621.pdf>
8. Zakaria, F., The Post-American World, New York and London: W. W. Norton & Company, 2008.

Дополнительная литература:

1. Libya's Displacement Crisis: Uprooted by Revolution and Civil War. Washington, DC: Georgetown University Press
2. William, T., 2014. Military responses to the Arab uprisings and the future of civil-military relations in the Middle East: analysis from Egypt, Tunisia, Libya, and Syria. New York: Palgrave Macmillan.
3. Hashemi N., Danny Postel (ed.).2013. The Syria Dilemma. Cambridge, Mass: The MIT Press.
4. Hoeling, S., 2015. Can R2P Practice What It Promises?: A Case Study on the Syrian Civil War. Hamburg: Anchor.
5. Sahner Christian C., 2014. Among the Ruins: Syria Past and Present. New York: Oxford University Press
6. Yassin-Kassab R., and Al-Shami L., 2016. Burning Country: Syrians in Revolution and War. London: Pluto Press.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Проанализируйте сирийский конфликт, используя графику акторов и интересов.
2. Осуществите SWOT анализ проекта «Большой Ближний Восток»
3. Каковы причины «Арабской весны»?
4. Как повлияла «Арабская весна» на архитектуру безопасности на Ближнем Востоке?
5. Проанализируйте роль Турции и Ирана в контексте сирийского конфликта.
6. Как применялся принцип R2P в контексте ливийского конфликта? Проанализируйте эффективность применения данного принципа.
7. Каковы перспективы урегулирования сирийского конфликта? Как урегулирование отразится на региональной архитектуре безопасности?

Роль Азиатско-Тихоокеанского региона в современных международных отношениях

Азиатско-Тихоокеанский регион, состоящий из 47 стран и районов, является одним из ключевых регионов современной мировой политики и международных отношений – с долей в мировом ВВП в более чем 40% и 60% населения Земли. Это регион, где напрямую соотносятся интересы США, Китая, Японии, России и других глобальных и региональных игроков. США являлись доминантным актором в регионе, начиная с периода окончания Второй Мировой войны, и эта ситуация только усиливалась в период «Холодной войны». В то же самое время, Китай, начавший с конца 1970гг. амбициозную программу экономической модернизации, сегодня стал одним из ключевых центров силы в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В данном контексте возникает вопрос: смогут ли США и Китай избежать столкновения?

Другой вопрос касается места и роли Японии в региональной архитектуре безопасности. Продолжается напряженная ситуация вокруг Тайваня и Корейского полуострова. Встают вопросы также относительно значения и интересов других региональных игроков. Немало вопросов вызывают территориальные и этнополитические конфликты.

Концепция «Азиатско-Тихоокеанский регион» датируется 1960–1970 годами. Идея продвигалась, в частности, такими странами, как США, Япония и Австралия, имея целью соединить Восточную Азию с Тихоокеанским регионом. «Азиатско-Тихоокеанский регион» регион подчеркивает азиатский характер Тихоокеанского региона. «Восточная Азия», очевидно, более ограничена географически и исключает США и Австралию. «Дальний Восток» – это более европоцентристское и историческое понятие.

С этой точки зрения, в контексте геополитических разви-тий в Азиатско-Тихоокеанском регионе особый интерес представляет так называемая «Доктрина Клинтон» – «Поворот к Азии» (*Pivotto Asia*), который представляет из себя совокупность военно-политических и экономических мер по

усилению влияния и присутствия США в этом регионе. В частности, речь идет об укреплении двусторонних альянсов в области безопасности; углубление рабочих отношений с растущими силами, включая Китай; сотрудничество с региональными многосторонними институтами, расширение торговли и инвестиций; формирование широкого военного присутствия; а также продвижение демократии и прав человека.

Обязательная литература:

1. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 10.
2. McDougall, D., *Asia Pacific in World Politics*, Lynne Rienner Publishers, Inc.; 2 edition, July 31, 2016, 407 p.
3. Clinton, H., *America's Pacific Century*, October 11, 2011: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>
4. Simangan, D., *Where is the Asia Pacific in mainstream international relations scholarship on the Anthropocene?*, *The Pacific Review*, 2020, DOI:10.1080/09512748.2020.1732452.

Дополнительная литература:

1. Азиатско-Тихоокеанский регион: новый центр мировой политики и экономики? (Мировое развитие. Выпуск 17) / Отв. ред.: К.Р. Вода, А.А. Невская, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 195 с.
2. McDougall D. & Pradeep T., *Sino-Indian competition in the Indian Ocean island countries: the scope for small state agency*, *Journal of the Indian Ocean Region*, 2019, DOI: 10.1080/19480881.2020.1704987
3. Amitav A.: *Theorising the international relations of Asia: necessity or indulgence? Some reflections*, *The Pacific Review*, 2017, DOI:10.1080/09512748.2017.1318163.
4. Хобта, В.В., *Геополитический интерес России в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*, № 4, 2009. <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskiy-interes-rossii-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>
5. Buzan, B., *Asia: A Geopolitical Reconfiguration*, 2012.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Проанализируйте и представьте стратегическую роль АТР в современных международных отношениях.
2. Каковы основные интересы США в АТР? В чем заключается суть доктрина Клинтона “PivottoAsia”?
3. Каковы основные интересы России в АТР? Какова стратегия России для достижения своих интересов и целей?
4. Каковы основные интересы Китая в АТР? Как развивается Инициатива Пояса и Пути в этом регионе?
5. Каких других игроков вы выделите, которые играют важную роль в развитии архитектуры безопасности АТР?
6. Как вписывается Япония в архитектуру безопасности АТР?
7. Представьте проблему ядерной программы Северной Кореи.

Рост Китая, Инициатива Пояса и Пути и Южный Кавказ

Инициатива Пояса и Пути (ИПП) – это комплексный проект, нацеленный на более глубокую интеграцию Евразию, в первую очередь, экономическую. Проект включает в себя Экономический пояс шелкового пути и Морской шелковый путь XXI века.

ИПП был представлен президентом Китая Си Цзиньпинем в 2013 году. Согласно Гонконгскому Совету развития торговли, ИПП – это всесторонний проект глобального экономического развития в условиях нового миропорядка. Она относится как к историческому Шелковому пути, так и учитывает современные тенденции глобального экономического развития, с целью продвижения инклюзивного роста и развития в XXI веке.

ИПП покрывает более шестидесяти стран и регионов, начиная от Азии до Европы через Юго-Восточную Азию, Южную Азию, Центральную Азию, Западную Азию и Ближний Восток. Регион насчитывает около тридцати процентов глобального ВВП и более тридцати пяти процентов мировой торговли товарами. В то же самое время, Инициатива ставит амбициозную цель к 2050 году повысить до среднего класса уровень 3 млрд людей, проживающих в регионе ИПП, обеспечивая 80-процентный рост ВВП.

10-го мая 2017 года Китай издал детальный план по ИПП. Согласно данному документу, ИПП устанавливает семь приоритетных направлений сотрудничества:

- (1) Продвижение соединения инфраструктуры и оборудования,
- (2) Усиление экономического и торгового сотрудничества
- (3) Расширение производственных мощностей и сотрудничества в области инвестиций,
- (4) Расширение сотрудничества в области финансов,
- (5) Укрепление сотрудничества в области экологии и защиты окружающей среды,
- (6) Развитие упорядоченного морского сотрудничества,

(7) Укрепление сотрудничества и обмена в культурной, социальной и других сферах.

Экономический пояс шелкового пути включает в себя следующие направления:

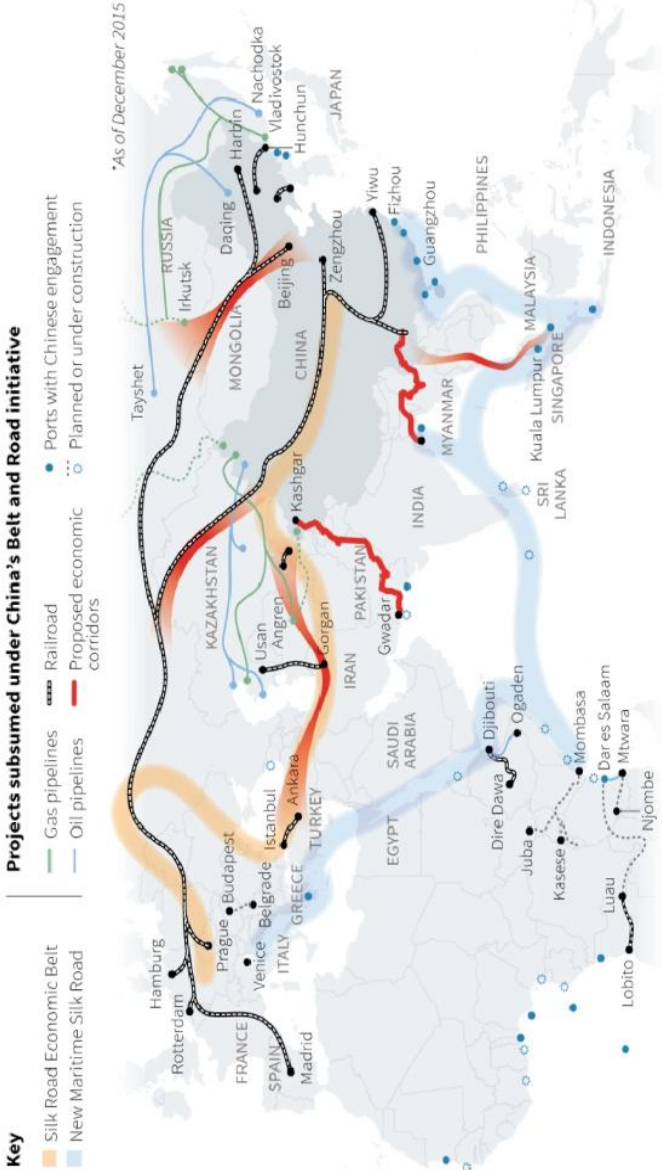
- Из северо-западной и северо-восточной частей Китая в Европу и Балтийское море через Центральную Азию и Россию;
- От северо-запада Китая в Персидский залив и Средиземное море, проходя через Центральную и Западную Азию;
- Из юго-запада Китая в Индийский океан через Индокитай.

Морской шелковый путь XXI века имеет два основных направления:

- Первый начинается от прибрежных портов Китая, пересекает Южно-китайское море, проходит сквозь Малаккский пролив и достигает Индийского океана, далее направляясь в Европу;
- Другой путь начинается от прибрежных портов Китая, пересекает Южно-китайское море и направляется на юг Тихого океана.

Основываясь на вышеперечисленных пяти направлениях сформированы шесть коридоров, представленных на следующей карте:

Announced by Chinese President Xi Jinping in 2013, the Silk Road initiative, also known as China's Belt and Road initiative, aims to invest in infrastructure projects including railways and power grids in central, west and southern Asia, as well as Africa and Europe.



Source: Mercator Institute for China Studies.
C. Inton, 24/03/2017

Карта наглядно демонстрирует, что на сегодняшний день ни Южный Кавказ, ни страны Восточного Партнерства не включены в основные направления ИПП.

Однако два региональных проекта стремятся стать «мостами» связи региона с ИПП. Речь идет о:

- Коридор «Север-Юг», который должен соединить Персидский Залив с Черным морем (Иран, Армения, Грузия);
- Баку-Тбилиси-Карс (Каспийское море, Азербайджан, Грузия, Турция).

Еще несколько проектов реализуются сегодня в рамках ИПП:

- Батумский транспортный коридор;
- Проект Трансанатолийского газопровода;
- Ненскара гидроэлектростанция.

Таким образом, очевидно, что несмотря на тенденцию к росту и большой потенциал, присутствие Китая и ИПП на Южном Кавказе и в регионе Восточного Партнерства остается слабым.

Обязательная литература:

1. Aris, S., One Belt, One Road: China's Vision of "Connectivity", Center for Security Studies (CSS), ETH Zurich, 2016: <http://www.css.ethz.ch/en/services/digital-library/articles/article.html/735d7c9c-0f8e-4934-a17d-2279e376b305/pdf>
2. Belt and Road Initiative Projects, Official website. <https://www.beltroad-initiative.com/projects/>
3. Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution Office of the Leading Group for the Belt and Road Initiative', Foreign Languages Press Co. Ltd, Beijing, China, May 2017, <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/wcm.files/upload/CMSydylyw/201705/201705110537027.pdf>
4. Cai, P., Understanding China's Belt and Road Initiative, Lowy Institute for International Policy, 2017, https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/Understanding%20China%E2%80%99s%20Belt%20and%20Road%20Initiative_WE_B_1.pdf

Дополнительная литература:

1. Саакян М., Инициатива Китая «Один пояс, один путь» и Армения: [2-ое дополненное издание]/ Мгер Саакян. – Ер.: Фонд «Совет политических и стратегических исследований “Китай-Евразия”», 2019. 134 с.
2. One Belt, One Road–Navigating New Opportunities, 2017, http://beltandroad.hktdc.com/en/experts-advice/article/one-belt-one-road-navigating-new-opportunities#_ftn1

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Каковы роль и место Китая в современных международных отношениях?
2. Представьте основные интересы Китая в развитии Инициативы Пояса и Пути.
3. Как китайская Инициативы Пояса и Пути соотносится с Евразийским Экономическим Союзом?
4. Проанализируйте отношения в треугольнике Брюссель-Москва-Пекин.
5. Каковы возможности сотрудничества и конфликта между Инициативой Пояса и Пути и Программой Восточного Партнерства?

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Для данного семинарского занятия, которое является промежуточной проверкой полученных в течение курса знаний, студенты делятся на группы по 3–4 участника и готовят исследование с последующей устной презентацией по следующим основным темам:

- Глобализация и интеграция в современных международных отношениях: пример ЕС или ЕАЭС;
- Нация как актор политической глобализации: проблема суверенитета в современных международных отношениях;
- Концепция С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» (на примере одного конфликта современности);
- Негосударственные акторы и их роль в международных отношениях;
- Этнополитические конфликты в современных международных отношениях (на примере одного этнополитического конфликта на постсоветском пространстве);
- Роль России на Южном Кавказе: интересы и приоритеты;
- Энергетические проекты на территории Евразии и их геополитическое значение;
- ЕС как глобальный актор: перспективы и вызовы развития;
- Армения на геополитическом перекрестке ЕАЭС-ЕС;
- США, НАТО и проблемы безопасности на Южном Кавказе;
- Китай и геополитическое значение инициативы пояса и пути;
- Москва, Вашингтон, Брюссель и Пекин на Южном Кавказе: новый миропорядок, гуманизация и сотрудническая культура.

Латинская Америка в структуре современной мировой политики

Латинская Америка до окончания «холодной войны» характеризовалась фокусом на государства как гарантов обеспечения территориальной безопасности как во внутренней, так и внешней политике. Центральность обеспечения территориальных границ доминировала в геополитическом мышлении руководителей, а территориальные диспуты воспринимались как ключевые факторы становления и развития латиноамериканских государств. Как следствие, Латинская Америка воспринималась в качестве «зоны негативного мира» и «зоны насильственного мира» как результат соперничества между латиноамериканскими государствами.

Однако ситуация постепенно начала меняться, начиная с 1990-ых гг. XX века и сегодня может характеризоваться следующими компонентами:

- Латинская Америка стала менее маргинальной в международных отношениях и мировой политике, что, как результат, расширило поле для геополитического маневра стран региона,
- Геополитическое мышление трансформировалось из национальноцентричного на региональный или континентальный уровень, создавая пространство для более тесного регионального сотрудничества,
- В результате Латинская Америка перестраивается в новую геополитическую единицу во главе с Бразилией;
- США утрачивают монопольную роль в регионе.
- В итоге, создается новый геополитический нарратив для Латинской Америки, с доминированием как атлантической, так и тихоокеанской сущности.

Обязательная литература:

1. Marczak, J., Engelke Peter, Bohl David and Jiménez Andrea Saldarriaga, Latin America and the Caribbean 2030: Future Scenarios, 2016, The Atlantic Council of the United States, <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Latin-America-and-the-Caribbean-2030-Future-Scenarios.pdf>

2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 12.
3. Nolte, D., Wehner Leslie, E., Geopolitics in Latin America, Old and New, from: Routledge Handbook of Latin American Security, 2015, <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.43-24/9781315867908.ch2>

Дополнительная литература:

1. Alonso César Álvarez, HernándezJosé Ignacio (Eds.), Latin AmericanGeopolitics: Migration, Cities and Globalization, Springer International Publishing, January 2019.
2. Piccone, T., The Geopolitics of China’s Rise in Latin America, Geoeconomicsand Global Issues Paper 2| November 2016: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/the-geopolitics-of-chinas-rise-in-latin-america_ted-piccone.pdf
3. Rocha Alberto, Mexico's geopolitics in Central America: regional hegemony?.Sociologias, 2006, n.16. PP. 308–359: <https://doi.org/10.1590/S1517-45222006000200012>
4. The Geopolitics of Oil And Gas: The Role of Latin America, February, 2016: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=dec202ba-72f8-4793-2bc7-f65236b972fd&group-Id=252038
5. Klaveren A., Regionalism in Latin America. Navigating in the Fog, Working Paper № 25/2017, December 2017: https://www.wti.org/media/filer_public/58/1a/581af31d-f1b6-43d6-9ec2-418c06fc9ea5/working20paper20no2025_201720-van20klaveren.pdf

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Охарактеризуйте место, роль и значение Латинской Америки на международной арене.
2. Какие внешние по отношению к региону интересы пересекаются в Латинской Америке? Как они влияют на архитектуру безопасности и геополитическую среду в регионе?
3. Какие интеграционные процессы сегодня происходят в Латинской Америке?

4. Охарактеризуйте место, роль и значение Бразилии в БРИКС.
5. Какую роль играют нефть, газ и другие природные ресурсы в региональной политике внутренних и внешних игроков в Латинской Америке?

Международные отношения в Африке

Данная лекция представляет и обсуждает основные тренды, относящиеся к аспектам мощи, суверенитета, мира и конфликта, развития, а также трансформации социальной динамики на Африканском континенте.

Особое внимание в ходе лекции уделяется роли Африки в контексте изменяющегося глобального порядка, а также возможным последствиям зарождения новых глобальных центров силы и союзов для Африки. В частности, обсуждаются те изменения, которые с большой долей вероятности могут повлиять на глобальное управление и устойчивое развитие в Африке на теории и практике. В частности, рассматривается африканский вектор внешней политики таких акторов, как США, Европейский Союз, Россия, Китай, Турция.

Вместе с этим, комплексно рассматривается проблема агента в контексте международных отношений в Африке. В частности, на примере целого ряда африканских государств демонстрируется, что последние имеют как потенциал, так и возможности выступать в качестве агентов в отношениях с внешними игроками. Однако, уровень возможностей агента зависит от ряда факторов, включая форму правления, доступ и контроль стратегических объектов, а также стремление правящего режима к сотрудничеству с гражданским обществом и внешними партнерами.

В рамках лекции также рассматривается роль и значение следующих международных региональных организаций в качестве акторов африканской геополитики: Африканский союз, Организация африканского единства, Форум сотрудничества Китай-Африка, Союз арабского Магриба, Организация солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, Общий рынок Восточной и Южной Африки, Евро-средиземноморское партнёрство.

Обязательная литература:

1. Абрамова, И.О., Африка в современной модели мироустройства: весомый игрок или аутсайдер? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.

2018. № 5: <https://cyberleninka.ru/article/n/afrika-v-sovremennoy-modeli-miroustroystva-vesomyu-igrok-ili-outsayder>
2. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688с. Глава 13.
 3. Denters, E.&Gazzini, T., The Role of African Regional Organizations in the Promotion and Protection of Foreign Investment, The Journal of World Investment & Trade, 18(3), 449-492, 2017, doi: <https://doi.org/10.1163/22119000-12340048>

Дополнительная литература:

1. Урнов, А.Ю., Африка и ООН на исходе первого десятилетия XXI века: вопросы развития, миротворчества и реформирования ООН, Ин-т Африки РАН, 201 221.7с.
2. Азия и Африка в современной мировой политике. Сборник статей / Отв. ред. д.п.н. Д. Б. Малышева, к.э.н. А.А. Рогожин. М.: ИМЭМО РАН, 2012. 203 с.
3. *Møller Bjørn*, Africa's Sub-Regional Organisations: Seamless Web Or Patchwork? Working Paper no. 56, Regional and Global Axes of Conflict, August 20, 2009: <http://www.lse.ac.uk/international-development/Assets/Documents/PDFs/csrc-working-papers-phase-two/wp56.2-africa-sub-regional-organisations.pdf>
4. *Chipaike Ronald &Matarutse H.* Knowledge | Meissner Richard (Reviewing Editor), The question of African agency in international relations, Cogent Social Sciences, 4:1, 2018, DOI: 10.1080/23311886.2018.1487257
5. *Holmes, G.*, Africa and International Relations in the 21st Century, The Round Table, 101:6, 592–594, 2012, DOI: 10.1080/00358533.2012.739925

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Охарактеризуйте место, роль и значение Африканского континента в современной мировой политике.
2. Какие внешние по отношению к региону интересы пересекаются на Африканском континенте? Как они влияют на архитектуру безопасности и геополитическую среду в регионе?

3. Какие интеграционные процессы сегодня происходят в Африке? Деятельность каких региональных международных организаций вы можете выделить
4. Охарактеризуйте место, роль и значение ЮАР в БРИКС.
5. В заключается специфика Магриба?
6. Какую роль играют нефть, газ и другие природные ресурсы в региональной политике внутренних и внешних игроков в Латинской Америке?
7. Осуществите сравнительный анализ интересов, внешнеполитической стратегии, а также конкретных операций следующих акторов в Латинской Америке и Африке:
 - США
 - Европейский Союз
 - Россия
 - Китай
 - Турция

Искусственный интеллект, промышленная революция 4.0 и роботостроение как факторы современных международных отношений

Третья научно-техническая революция в мире привела к началу многовекторной трансформации в мире, связанной с зарождением новой технологической парадигмы. В результате начался процесс становления и развития глобальных информационно-коммуникационных сетей, что значительным образом изменило форму современного общества, в частности, в Западной цивилизации, породив кардинально новый, информационный, тип общественного устройства.

Начиная с середины 70-ых гг. XXв. в контексте осмысления нового социального состояния, начинается поиск таких подходов, которые бы отражали основные тенденции в социальном развитии. На первоначальном этапе прослеживается нарастающая генерализация суждений о будущем человечества, или, по крайней мере, предлагаемые понятия располагаются на относительно одинаковых уровнях абстракции. Наибольшей популярностью среди подобных определений обладают такие, как «постбуржуазное общество», «посткапиталистический строй», «посттрадиционное общество». Однако наибольшую популярность получила концепция постиндустриального мира, возникшая в качестве противопоставления устоям индустриальной эпохи, и призванная зафиксировать качественные изменения в жизни и функционировании Западного общества. Основоположником термина является Д. Белл, который пишет, что постиндустриальное общество не замещает индустриальное, также как индустриальное общество не ликвидирует аграрный сектор экономики. Д. Белл считает, что понятие «постиндустриальное общество», в первую очередь, относится к трансформациям, имеющим место в социальной сфере, и только затем они постепенно начинают распространяться в другие сферы жизнедеятельности личности, общества и государства.

Он выделяет следующие основные характеристики новой эпохи:

- Центральная роль теоретического знания;
- Создание новой интеллектуальной технологии;
- Рост класса носителей знания;
- Переход от производства товаров к производству услуг;
- Изменения в характере труда;
- Возросшая роль женщин;
- Наука достигает своего зрелого состояния;
- Ситуасы (вертикально расположенные социальные единицы) как политические единицы заменяют классы и страты, то есть горизонтальные единицы общества;
- Меритократия;
- Конец ограниченности благ?

На новом уровне проблему ИО рассмотрел современный социолог М. Кастельс. Он выделяет пять компонентов, которые, по его мнению, составляют ядро информационно-технологической парадигмы и в совокупности образуют фундамент информационного общества:

- Информация является сырьем новой парадигмы, то есть в новых реалиях нам дается технология для воздействия на информацию.
- Всеобъемлющий характер новых технологий: все процессы нашего индивидуального и коллективного существования непосредственно формируются (но не определяются) новым технологическим способом.
- Сетевая логика любой системы или совокупность отношений, использующей новые информационные технологии.
- Гибкость информационно-технологической парадигмы, то есть возможность к модификации институтов и организаций.
- Растущая конвергенция конкретных технологий в высоко интегрированной системе, тотальное проникновение передовых технологий и техники в жизнь каждого рядового гражданина.

Примечательно, что М. Кастельс для объяснения и описания современных тенденций, связанных с фундаментальными изменениями устоев индустриального общества и ста-

новлением информационно-технологической парадигмы, заменяет понятие «информационное общество» понятием «информациональное общество». По его мнению, специфическим для информационального способа развития является воздействие знания на само знание как главный источник производительности. При этом обработка информации сосредоточена на технологии улучшения обработки информации как источника производительности. Фактически, в основе его «информационального общества» лежит интенсивный путь развития, когда основной акцент ставится на технологической модернизации, улучшении знаниевой составляющей способа производства, которая обеспечивает революционное изменение основ индустриального общества.

Основываясь на данных рассуждениях и, в частности, на атрибуте специфической формы социальной организации, он выводит понятие «сетевое общество» как новый тип социального устройства. Сетевое общество основано на технологических достижениях конца XX – начала XXI веков. При этом он подчеркивает, что неспособность государств осуществить переход к новому типу общественного устройства обязательно станет камнем преткновения для эффективного развития в будущем. Так, М. Кастельс обуславливает застой и дальнейший крах СССР именно неспособностью этой страны обеспечить переход на рельсы постиндустриального развития.

Согласно американскому социологу, кризис, подтолкнувший реформы Горбачева, отличался по своей сути от предшествующих. Последнее повлияло на процесс реформ, сделав их рискованными и со временем неконтролируемыми.

С этой точки зрения особый интерес представляет концепция “четвертой промышленной революции”. Немецкий экономист, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб, сравнивая технологические прорывы последних лет, пишет, что четвертая промышленная революция связана не только со сложными вычислительными системами, но с синергетическими эффектами от развития новых технологий, которые стимулируют волны дальнейших прорывов в широком спектре областей (генетика, нано-

технологии, возобновляемые энергоресурсы, квантовые вычисления и т.д.). Согласно К. Швабу, синтез этих технологий и их взаимодействие в физических, цифровых и биологических доменах составляют фундаментальное отличие четвертой промышленной революции от всех предыдущих революций.

Обязательная литература:

1. Белл, Д., Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева, М.: Academia, 1999.
2. Кастельс, М., Информационная эпоха: экономика, общество и культура // Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана; М.: Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. 2000.
3. Шваб, К., Четвертая промышленная революция / К. Шваб «Эксмо», 2016.

Дополнительная литература:

1. Lichtheim, G., The New Europe: Today and Tomorrow. N.Y: Praeger., 1963.
2. Dahrendorf, R., Class and Class Conflict in Industrial Society, CA: Stanford University Press, 1959.
3. Giddens, A., Modernity and Self-Identity. Stanford University Press, 1991.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. В чем заключаются основные характеристики постиндустриального, информационного и сетевого обществ?
2. Как становление постиндустриального и сетевого обществ повлияло и влияет на современные международные отношения?
3. Представьте ценностную многогранность Четвертой промышленной революции.
4. Как Четвертая промышленная революция трансформирует современные международные отношения и мировую политику?
5. Смоделируйте ситуацию, в которой искусственный интеллект и роботостроение изменят архитектуру безопасности на Южном Кавказе.

Обобщающее итоговое занятие: Стратегия и моделирование Будущего

Уровни формирования стратегии:



Обязательная литература:

1. Liddell, H., Strategy: Second Revised Edition (Meridian) 2nd Revised ed. Edition, 1991, Publisher: Plume 448 p.
2. Gray C. S., The Future of Strategy 1st Edition Polity; 2015, 188 p.

3. Heywood, A., Global Politics, Palgrave Foundations, 2014, Chapter 21.

Дополнительная литература:

1. Gray C. S., Modern Strategy 1st Edition, Oxford University Press; 1 edition, November 18, 1999, 432 p.
2. Brands H., What Good Is Grand Strategy? / Power and Purpose in American Statecraft from Harry S. Truman to George W. Bush, Cornell University Press, 2014.
3. Freedman L., Strategy: A History, Oxford University Press; Reprint edition, 2015, 768 p.

Вопросы и упражнения для проверки знаний:

1. Каким вам представляется будущее международных отношений и мировой политики через десять, двадцать и тридцать лет?
2. Как развитие новых технологий и, в частности, искусственного интеллекта и роботостроения влияет на современные международные отношения?
3. Какие уровни разработки стратегии вы знаете?
4. Как вы считаете, нужна ли государствам стратегия в условиях глобальной неопределенности и турбулентности?
5. Как вы считаете, нужна ли гранд стратегия малым государствам?
6. Смоделируйте стратегию устойчивого и безопасного будущего на Южном Кавказе.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ: МЕТОДЫ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Требования к оценке курса представлены в представленной ниже таблице:

Индивидуальная и групповая работа – 15%
Участие и присутствие на уроках – 15%
Промежуточный модуль – 25%
Итоговый экзамен – 45%
Итого: 15% + 15% + 25% + 45% = 100%

Для контроля и оценки качества знаний студентов РАУ, при всех формах контроля качества знаний студентов применяется нижеприведенная стобалльная шкала оценки качества академической успеваемости студентов. При организации учебного процесса по кредитной системе, в РАУ применяют следующие формы контроля качества знаний студентов:

- Текущий контроль;
- Промежуточный контроль;
- Итоговый контроль;
- Государственная итоговая аттестация выпускника.

Стобалльная шкала оценки качества знаний студентов РАУ		
Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ	Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*	Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ
Для квалификационных дисциплин		
ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	[88 ≤ x ≤ 100]	А
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	[76 ≤ x ≤ 87]	В

ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$[64 \leq x \leq 75]$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$[52 \leq x \leq 63]$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$[40 \leq x \leq 51]$	E
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$[20 \leq x \leq 39]$	FX
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная дальнейшая работа для получения соответствующих академических кредитов	$[0 \leq x \leq 19]$	F
Для неквалификационных дисциплин		
Определенный объем знаний, необходимый для данного уровня обучения	$[40 - 100]$	S
Неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов.	$[0 - 39]$	U
*Вышеотмеченное разделение на интервалы оценок качества знаний проводится для того частного случая, когда проходная положительная минимальная оценка принята "40" баллов по 100-балльной шкале.		

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Историческая эволюция политических международных отношений и процесс становления многополярного мира.
2. Сравнительный анализ современных теорий международных отношений.
3. Глобализация и интеграция в современных международных отношениях.
4. Основные виды и этапы интеграционных процессов.
5. Глобализация, регионализация и глокализация в современных международных отношениях.
6. Нация как актор политической глобализации.
7. Концепция С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций».
8. Негосударственные акторы международных отношений.
9. Распад СССР и образование СНГ.
10. Этнополитические конфликты в современных международных отношениях.
11. Ценностная многогранность Евразийского Союза.
12. Армения в процессе становления и развития Евразийского Экономического Союза.
13. Роль России на Южном Кавказе.
14. ОДКБ. Структура и перспективы развития.
15. Нагорно-Карабахский конфликт: история конфликта, его развитие и пути разрешения.
16. Энергетические проекты на территории Евразии и их геополитическое значение.
17. Основные этапы становления и развития ЕС.
18. ЕС и проблемы безопасности на Южном Кавказе.
19. Развитие отношений Армения-ЕС и их геополитические проявления.
20. Армения на геополитическом перекрестке ЕАЭС-ЕС.
21. НАТО и проблемы глобальной безопасности.
22. НАТО и проблемы безопасности на Южном Кавказе.
23. США и глобальная архитектура безопасности в мире.

24. Трансформация интересов США на постсоветском пространстве.
25. Ценностная многогранность проекта «Большой Ближний Восток».
26. Проект «Новый Ближний Восток».
27. «Арабская весна» в контексте проектов «Большой Ближний Восток» и «Новый Ближний Восток».
28. Турция как архитектор трансформации проекта «Большой Ближний Восток».
29. Роль Ирана в контексте реализации проекта «Большой Ближний Восток».
30. «Сирийский кризис» как угроза региональной и глобальной безопасности.
31. Афганистан на перекрестке геополитических интересов
32. Роль «Ливийского конфликта» в современных международных отношениях.
33. Египет в контексте «Арабской весны»,
34. Палестино-израильский конфликт и перспективы его разрешения.
35. Йемен как субъект «Сирийского кризиса».
36. Ядерная программа Ирана.
37. Геополитическая роль Азиатско-Тихоокеанского региона
38. Стратегия США по отношению к АТР.
39. Китайская инициатива «Пояса и пути» и его геополитическое значение.
40. Территориальные конфликты в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
41. Южный Кавказ на пути региональных интеграционных процессов и инициатив.
42. Искусственный интеллект, роботостроение и будущее международных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Официальные документы

1. ՀՀ ազգային անվտանգության ռազմավարություն, 2007, <https://www.mfa.am/filemanager/Statics/Doctrinarm.pdf>
2. Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution Office of the Leading Group for the Belt and Road Initiative', Foreign Languages Press Co. Ltd, Beijing, China, May 2017: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/wcm.files/upload/CMSydylyw/201705/201705110537027.pdf>
3. Eastern Partnership: new Indicative TEN-T Investment Action Plan for stronger connectivity, 2019: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/56763/eastern-partnership-new-indicative-ten-t-investment-action-plan-stronger-connectivity_en
4. Indicative Ten-T Investment Action Plan, 2018: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/ten-t_iap_web-dec13.pdf
5. Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit, 7 May 2009, http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf
6. National Security Strategy of the United States of America, 2017: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
7. One Belt, One Road – Navigating New Opportunities, 2017, http://beltandroad.hktdc.com/en/experts-advice/article/one-belt-one-road-navigating-new-opportunities#_ftn1
8. Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe a Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy, 2016: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_review_web_0.pdf
9. The EU as a stronger global actor: Towards a more united, stronger and more democratic Union, 2018: <https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/euco-sibiu-stronger-global-actor.pdf>
10. The European way to connectivity – a new strategy on how to better connect Europe and Asia, 2018: <https://eeas.europa.eu>

pa.eu/delegations/cambodia/50752/european-way-connectivity-%E2%80%93-new-strategy-how-better-connect-europe-and-asia_en

11. U.S. Working Paper For G-8 Sherpas, Al-Hayat 2004/02/13.
12. Концепция внешней политики Российской Федерации, 2016: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248
13. Стратегия Национальной Безопасности Российской Федерации, 2015: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391/page/5>

II. Книги и монографии

1. *Alonso César Álvarez*, Hernández José Ignacio (Eds.), Latin American Geopolitics: Migration, Cities and Globalization, Springer International Publishing, January 2019.
2. *Barkin, J.S.*, Introduction: The State and International Organizations. In: International Organization. Palgrave Macmillan, New York, 2013.
3. *Bradley, M.*, Fraihat Ibrahim, MzioudetHouda, Libya's Displacement Crisis: Uprooted by Revolution and Civil War. Washington, DC: Georgetown University Press, 2015.
4. *Brands, H.*, What Good Is Grand Strategy?: Power and Purpose in American Statecraft from Harry S. Truman to George W. Bush, Cornell University Press, 2014.
5. *Brown, C. and K. Ainley*, Understanding International Relations. A highly readable and thought-provoking introduction to the theory and practice of international relations, 2009.
6. *Brzezinski, Z.*, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives, 1997.
7. *Hedley, B.*, The Anarchical society: a study of order in world politics. New York: Columbia University, 2002.
8. *Buzan, B.*, Asia: A Geopolitical Reconfiguration, 2012.
9. *Cohen-Tanugi, L.*, The Shape of the World to Come: Charting the Geopolitics of the New Century. A stimulating discussion of the transformation of world affairs by globalization, the changing world order and other developments, 2008.
10. *Dahrendorf, R.*, Class and Class Conflict in Industrial Society, CA: Stanford University Press, 1959.

11. *Lawrence, F.*, Strategy: A History, Oxford University Press; Reprint edition, 2015, 768.
12. *Giddens, A.*, Modernity and Self-Identity. Stanford University Press, 1991.
13. *Goldstein, Joshua S. and Pevehouse, Jon, C.*, International Relations. 2010-2011 Update. Ninth Edition. New York: Longman, 2011.
14. *Gray Colin, S.*, Modern Strategy 1st Edition, Oxford University Press; 1 edition, November 18, 1999, 432 p.
15. *Gray Colin, S.*, The Future of Strategy 1st Edition Polity; 2015, 188p.
16. *Haas Ernst*, Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization, ECPR Classics Series, 2008, 584p.
17. *Hashemi N.*, Danny Postel (ed.). The Syria Dilemma. Cambridge, Mass: The MIT Press, 2013.
18. *Heywood, A.*, Global Politics, Palgrave Foundations, 2014.
19. *Hoeling, S.*, Can R2P Practice What It Promises?: A Case Study on the Syrian Civil War. Hamburg: Anchor, 2015.
20. *Hoffman, B.* Inside Terrorism, Columbia University Press; Revised & enlarged edition, 2006.
21. *Kegley, C.W. and G.A.*, Raymond The Global Future: A Brief Introduction to World Politics. An exploration of key trends and transformations in twenty-first century world politics, 2009.
22. *Kenneth Waltz Neal*, Theory of International Politics. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co., 1979.
23. *Keohane R.*, After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton: Princeton University Press, 1984.
24. *Keohane, R.*, (Ed.), Neorealism and Its Critics. New York: Columbia University Press, 1986.
25. *Kissinger H.*, World Order, Penguin Books; Reprint edition – 2015, 432p.
26. *Lake David A., and Powell R.*, Strategic Choice and International Relations. Princeton: Princeton University Press, 1999.
27. *Lichtheim G.*, The New Europe: Today and Tomorrow. N.Y: Praeger, 1963.

28. *Liddell, H.*, Strategy: Second Revised Edition (Meridian) 2nd Revised ed. Edition, Publisher: Plume 1991, 448 p.
29. *McDougall, D.*, Asia Pacific in World Politics, Lynne Rienner Publishers, Inc.; 2 edition, July 31, 2016, 407 p.
30. *Mearsheimer, J.J.*, Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities, New Haven and London: Yale University Press, 2018.
31. *Morgenthau, H.*, Dilemmas of Politics, Chicago, University of Chicago Press, 1958.
32. *Morgenthau, H.*, Politics among Nations. New York: Knopf. 2nd or later edition, 1948.
33. *Paul, T.V. and J.A. Hall* (eds) International Order and the Future of World Politics. A thought-provoking collection of essays that reflect on future trends in world politics, 1999.
34. *Sahner, Ch.*, Among the Ruins: Syria Past and Present. New York: Oxford University Press, 2014.
35. *Simangan, D.*, Where is the Asia Pacific in mainstream international relations scholarship on the Anthropocene? The Pacific Review, 2020.
36. *Smith, S., A. Hadfield and T. Dunne* (eds) Foreign Policy: Theories, Actors, Cases, 2008.
37. *Snow, D.M.*, The Shape of the Future: World Politics in a New Century. A discussion of the political, economic and military dimensions of the global future, 1998.
38. *Taylor, W.*, Military responses to the Arab uprisings and the future of civil-military relations in the Middle East: analysis from Egypt, Tunisia, Libya, and Syria. New York: Palgrave Macmillan, 2014.
39. *Tinbergen, J. and Fischer, D.*, Warfare and Welfare: Integrating Security Policy into Socio-economic Policy, Wheatsheaf Books, 1987.
40. *Wendt, A.E.*, Social Theory of International Politics. New York: Cambridge University Press, 1999.
41. *Wesson, R.G.*, The Russian Dilemma: A political and Geopolitical view, Rutgers University Press, 1974.
42. *Yassin-Kassab R., and Al-Shami, L.* Burning Country: Syrians in Revolution and War. London: Pluto Press, 2016.

43. *Zakaria, F.*, The Post-American World, New York and London: W. W. Norton & Company, 2008.
44. Азиатско-Тихоокеанский регион: новый центр мировой политики и экономики? (Мировое развитие. Выпуск 17) / Отв. ред.: К.Р. Вода, А.А. Невская, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 195 с.
45. Азия и Африка в современной мировой политике. Сборник статей / Отв. ред. д.п.н. Д.Б. Малышева, к.э.н. А.А. Рогожин. М.: ИМЭМО РАН, 2012. 203с.
46. *Белл, Д.*, Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования/ Пер. с англ. под. ред. В.Л. Иноземцева, М.: Academia, 1999.
47. История международных отношений: В 3-х томах: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2012.
48. *Кастельс, М.*, Информационная эпоха: экономика, общество и культура, Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана; М.: Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. 2000.
49. *Кеннеди, П.* Вступая в двадцать первый век: Пер. с англ. / Кеннеди П.; Общ. ред. и предисл. В.В. Согрина. М.: Весь Мир, 1997. 480с.
50. Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Сб. научных трудов / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. проблем. Отд. Зап. Европы и Америки; Отв. ред. М.В. Братерский, Ред.-сост. К.Б. Роуз, Ю.В. Щербина. М., 2014. Вып. 1. 193 с.
51. *Примаков, Е.М.*, Встречи на перекрестках / Е.М. Примаков-«Центрполиграф», 2015.
52. *Примаков, Е.М.* Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. М.: ИИК «Российская газета», 2009. 239с.
53. *Саакян, М.*, Инициатива Китая «Один пояс, один путь» и Армения: [2-ое дополненное издание] / Мгер Саакян. Ер.: Фонд «Совет политических и стратегических исследований “Китай-Евразия”», 2019. 134с.
54. *Савицкий, П.Н.*, Географические и геополитические основы евразийства, <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn05.htm>

55. Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2012. 688 с.
56. *Трубецкой, Н.С.*, Европа и человечество, 1920, <http://gumilevica.kulichki.net/TNS/tns03.htm>
57. *Хантингтон, С.*, Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.
58. *Цыганков, П.А.*, Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. 320с.
59. Шваб К., Четвертая промышленная революция / К. Шваб «Эксмо», 2016.
60. *Урнов, А.Ю.*, Африка и ООН на исходе первого десятилетия XXI века: вопросы развития, миротворчества и реформирования ООН, Ин-т Африки РАН, 2011. 227с.
61. *Якунин, В.И., Зеленов, Е.И., & Зеленева, И.В.* (2008). Российская школа геополитики. Издательство Санкт-Петербургского университета.
62. Արթյան Վ., Ուղեղային կենտրոններ. ռազմավարական գաղափարների դարբնոցները, Եր.: «Զանգակ» հրատ., 2019. - 216 էջ:

III. Научные статьи и публикации

1. *Albrycht, A.*, The Eastern Partnership in the context of the European Neighborhood Policy and V4, 2017, <http://old.europeum.org/doc/publications/enp.pdf>
2. *Amitav A.*, ‘Theorising the international relations of Asia: necessity or indulgence?’ Some reflections, The Pacific Review, 2017, DOI:10.1080/09512748.2017.1318163
3. *Aris, S.*, One Belt, One Road: China’s Vision of “Connectivity”, Center for Security Studies (CSS), ETH Zurich, 2016, <http://www.css.ethz.ch/en/services/digital-library/articles/article.html/735d7c9c-0f8e-4934-a17d-2279e376b305/pdf>
4. Barbé Esther & Morillas Pol, The EU global strategy: the dynamics of a more politicized and politically integrated foreign

- policy, *Cambridge Review of International Affairs*, 32:6, 753-770, 2019.
5. *Benaglia, S.*, EU strategy for connectivity in Asia presented at the 12th ASEM Summit, 2018, <https://www.orfonline.org/expert-speak/eu-strategy-for-connectivity-in-asia-presented-at-the-12th-asem-summit-45080/>
 6. *Cai, P.*, Understanding China's Belt and Road Initiative, Lowy Institute for International Policy, 2017, https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/Understanding%20China%E2%80%99s%20Belt%20and%20Road%20Initiative_WEB_1.pdf
 7. *Chipaike, R. & Matarutse Knowledge H.*, Meissner Richard (Reviewing Editor), The question of African agency in international relations, *Cogent Social Sciences*, 4:1, 2018, DOI: 10.1080/23311886.2018.1487257
 8. *Denters, E. & Gazzini T.*, The Role of African Regional Organizations in the Promotion and Protection of Foreign Investment, *The Journal of World Investment & Trade*, 18(3), 449–492, 2017, doi: <https://doi.org/10.1163/22119000-12340048>
 9. *Doyle, Michael W.*, Liberalism and World Politics. *American Political Science Review*. 80(4): 1151–1169, 1986, <http://www.jstor.org/stable/1960861>
 10. Energy Information Agency, *International Energy Outlook*, Washington, May 2003, DOE/EIA-0484.
 11. *Fearon James D., and Wendt Alexander E.*, *Rationalism V. Constructivism: A Skeptical View*. In Walter Carlsnaes, Thomas Risse-Kappen and Beth A. Simmons (Eds.), *Handbook of International Relations*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2002.
 12. *Friedberg Aaron L.*, The Authoritarian Challenge: China, Russia and the Threat to the Liberal International Order: https://www.spf.org/jpus-j/img/investigation/The_Authoritarian_Challenge.pdf
 13. *Friedberg Aaron L.*, The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable? *International Security*. 30(2): 7–45, 2005, <http://dx.doi.org/10.1162/016228805775124589>

14. *George, W.*, Bush, Second Inaugural Address, January 20, 2005. http://avalon.law.yale.edu/21st_century/gbush2.asp
15. *Girdner Eddie, J.*, The Greater Middle East Initiative: Regime Change, Neoliberalism and US Global Hegemony, <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/44/677/8621.pdf>
16. *Harkavy, R.*, Strategic Geography and the Greater Middle East, Naval War College Review, LIV NO. 4, Autumn, 2001.
17. *Hatipoglu, E.*, The European union`s role in the Greater Middle East, <http://www.fscpo.unict.it/EuroMed/EDRC5/euusa-med01.pdf>
18. *Clinton, H.*, America`s Pacific Century, October 11, 2011, <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>
19. Holmes Georgina, Africa and International Relations in the 21st Century, *The Round Table*, 101:6, 592-594, 2012, DOI: 10.1080/00358533.2012.739925
20. *Ikenberry G. John*, The Plot Against American Foreign Policy, *Foreign Affairs* vol. 96, no. 3 (May/June 2017), pp. 2-9.
21. *Kagan, R.*, The Twilight of the Liberal World Order, Brookings Big Ideas for America, January 24, 2017.
22. *Keohane, R. and NyeJoseph, S.*, Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston: Little, Brown and Company: 3–19, 1977.
23. *Klaveren Alberto van*, Regionalism in Latin America. Navigating in the Fog, Working Paper N 25/2017, December 2017: https://www.wti.org/media/filer_public/58/1a/581af31d-f1b6-43d6-9ec2-418c06fc9ea5/working20paper20no2025_201720-van20klaveren.pdf
24. Lake Anthony, From Containment to Enlargement, September 21, 1993, <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/lakedoc.html>
25. Marczak Jason, Engelke Peter, Bohl David and Jiménez Andrea Saldarriaga, Latin America and the Caribbean 2030: Future Scenarios, 2016, The Atlantic Council of the United States, <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Latin-America-and-the-Caribbean-2030-Future-Scenarios.pdf>
26. *McDougall Derek & Taneja Pradeep*, Sino-Indian competition in the Indian Ocean island countries: the scope for small state

- agency, *Journal of the Indian Ocean Region*, 2019, DOI: 10.1080/19480881.2020.1704987.
27. *Mead Walter Russell*, A Debate on America's Role – 25 Years Late, *Wall Street Journal* May 22, 2017.
 28. *Moravcsik Andrew*, Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. *International Organization*, 1997, 51(4): 513–553. <http://www.jstor.org/stable/2703498>
 29. *Møller Bjørn*, Africa's Sub-Regional Organisations: Seamless Web Or Patchwork? Working Paper no. 56, Regional and Global Axes of Conflict, August 20, 2009: <http://www.lse.ac.uk/international-development/Assets/Documents/PDFs/csrc-working-papers-phase-two/wp56.2-africa-sub-regional-organisations.pdf>
 30. Nolte Detlef, Wehner Leslie E., *Geopolitics in Latin America, Old and New*, from: *Routledge Handbook of Latin American Security*, 2015, <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781315867908.ch2>
 31. *Osman Nuri Özalp*, Where is the Middle East? The Definition and Classification Problem of the Middle East as a Regional Subsystem in International Relations, *Turkish Journal of Politics* Vol. 2 No. 2 Winter 2011.
 32. Park J., *The European Union's Eastern Partnership*, 2014, <https://www.cfr.org/backgrounder/european-unions-eastern-partnership>
 33. *Piccone, T.*, The Geopolitics of China's Rise in Latin America, *Geoconomics and Global Issues Paper 2* | November 2016, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/the-geopolitics-of-chinas-rise-in-latin-america_ted-piccone.pdf
 34. *Alberto, R.*, Mexico's geopolitics in Central America: regional hegemony?. *Sociologias*, 2006, n.16, pp. 308–359, <https://doi.org/10.1590/S1517-45222006000200012>
 35. Roskin, M.G., *National Interest: From abstraction to strategy* (US Army War College), May 20, 1994, <https://ssi.armywar-college.edu/pdffiles/00345.pdf>
 36. *The Geopolitics of Oil And Gas: The Role of Latin America*, February, 2016, https://www.kas.de/c/document_library/get_fi

le?uuid=dec202ba-72f8-4793-2bc7-f65236b972fd&group-Id=252038

37. *Watson, A.*, The Evolution of international society: a comparative historical analysis. London: Routledge, 1992, 3–50.
38. *Абрамова, И.О.*, Африка в современной модели мироустройства: весомый игрок или аутсайдер? // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2018. №5, <https://cyberleninka.ru/article/n/afrika-v-sovremennoy-modeli-miroustroystva-vesomyu-igrok-ili-autsayder>
39. *Атоян В.К.*, Вопросы взаимодействия мозговых центров стран ЕАЭС в контексте интеграционных процессов: вызовы и возможности // *Материалы научно-практической конференции «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы»* (Москва, 2–8 апреля 2017 г.), под ред. д.и.н. О. В. Петровской, к.и.н. С. В. Тихоновой, Российский институт стратегических исследований, 2017. с. 23–33.
40. *Бжезинский, З.*, Янукович понял, что у него нет шансов на честных выборах. Поэтому ушел под зонтик Путина («Українська правда»), 17.01.2014: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140117/216618032.html>
41. *Гумилев, Л.*, Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. http://royallib.ru/read/gumilyov_lev/ritmi_evrazii_epohi_i_tsivilizatsii.html#24772
42. *Почепцов, Г.*, Информационно-коммуникативные технологии в развитии цивилизации, http://www.ji-magazine.lviv.ua/anons2014/Pochepcov_Inform-komunikatyvn_tech-nolog.htm
43. *Путин, В.В.*, Большая Евразия – это не абстрактная геополитическая схема, а цивилизационный проект, устремленный в будущее, 2017: <https://eurasia-congress.org/news/375-vladimir-putin-bolshaya-evraziya-eto-ne-abstraktnaya-geopoliticheskaya-shema-a-civilizacionnyu-proekt-ustremlennyu-v-budushee.html>
44. *Путин, В.В.*, Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня, 03.10.2011, <http://izvestia.ru/news/502761>

45. *Хобта, В.В.*, Геополитический интерес России в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 4: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskiy-interes-rossii-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>
46. *Челлини, К.*, Проблема глобализации в международных отношениях, «Вестник Европы», № 6, 2002г., <http://magazines.russ.ru/vestnik/2002/6/chelll.html>

IV. СМИ и электронные источники

1. Belt and Road Initiative Projects, Official website, <https://www.beltroad-initiative.com/projects/>
2. *Bolton, C.*, Məqsədimiz İranaqar şınsanksiyalarıntəsirinimaksimalartırmaqdır, Voice of America, 2017: <https://www.amerikaninsesi.org/a/siyasi/4628490.html?fbclid=IwAR3O3zyHnIL7pRRE28mMZm5S-XeASqLoFUqN1VUiggu-gMWNBX87-CYJEOtU>
3. *Bolton J.*, SoyedinennieShtati, Administratsiya Trampaschıtayutotnosheniya SSHA s Armenieyochenprioritetnimi', Azatutyun Radio Station, 25 October 2018, <https://rus.azatutyun.am/a/29563512.html?fbclid=IwAR3Jc2ooyTADMXMaF4y9arzNPGMyb4y7KOVUgV8AAI3G3rFeP6QrLcu8Aug>
4. Новейший философский словарь: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/247.php

СВЕДЕНИЯ О ПРЕПОДАВАТЕЛЕ

Образование

Европейский Центр по безопасности им. Джорджа С. Маршалла, Германия, апрель 2017

Сертификат в области региональной безопасности

Дипломатическая школа МИД Армении, Армения, февраль-декабрь 2015

Сертификат в области международных отношений и дипломатии

Российско-Армянский университет, Армения, 2010–2013гг.

Кандидат политических наук (международные отношения).

Тема диссертации: «Информационная безопасность в контексте обеспечения национальных интересов Армении»

Российско-Армянский (Славянский) университет, Армения, 2005-2010 г.г.

Специалист в области международных отношений (диплом с отличием)

Профессиональная деятельность

Российско-Армянский университет, Армения, февраль 2014 – по настоящее время

Преподаватель кафедры мировой политики и международных отношений

Академия государственного управления РА, Армения, апрель 2014 – по настоящее время

Доцент кафедры политического управления и публичной политики

Принстонский университет, США, сентябрь 2018 – август 2019

Фулбрайт-стипендиант. Тема исследования: «Страны Восточного партнерства на перекрестках евразийской геополитики: РФ, США, ЕС, Китай».

Институт внешних сношений и торговли, Венгрия, август-сентябрь 2017

Приглашенный исследователь. Тема исследования: «Страны Восточного партнерства на перекрестках евразийских интеграционных процессов»

Университет Цюриха, Швейцария, сентябрь-декабрь 2014

Приглашенный исследователь. Тема исследования: «Безопасность человека в контексте второго поколения информационных войн: Пример Нагорно-Карабахского конфликта».

Повышение квалификации и участие в конференциях

Ноябрь 22–23, 2019, Ереван, Армения

Primakov Readings in Yerevan “Armenia in Global Context”. My presentation topic: “Armenia on the cross-roads of the Eurasian Geopolitics: China, EU, Russia, and USA.”

Ноябрь 15–16, 2019, Ереван, Армения

4-ый международный форум «Проблемы национальной безопасности в процессе глобализации и интеграционных процессов». Тема моего доклада: «Армения в изменяющейся архитектуре региональной безопасности: Неопределенность как новая реальность».

October 15–18, 2019, Bucharest, Romania

German Marshall Fund of the United States – Policy Designers Network Fellowship.

October 10–13, 2019, Washington, DC, USA

20th Annual Conference, Central Eurasian Studies Society 2019, George Washington University in Washington, D.C. My presentation topic: “Transformation of the US foreign policy in the Eastern Partnership Region.”

June 12–14, 2019, Champaign, Illinois, USA

“US – Russia – Future: A Foreign Policy and Security Studies Workshop”, University of Illinois (Urbana-Champaign). My presentation topic: “Eastern Partnership Countries on the cross-roads of the Eurasian Geopolitics (USA, EU, Russia, and China).”

April 8–9, 2019, Austin, Texas, USA

IPSA RC 41 Third International Workshop on Geopolitics “Borders and Geopolitics in the 21st Century”. My presentation topic: “Eastern Partnership Countries on the cross-roads of the Eurasian Geopolitics (USA, EU, Russia, and China).”

April 4, 2019, Princeton, New Jersey, USA

Princeton US-China Coalition: Global Governance Forum. My presentation topic: “China, BRI, and the Geopolitics of the Eastern Partnership Region.”

March 21, 2019, Miami, Florida, USA

Fulbright Outreach Lecture, Florida International University. My presentation topic: “Transformation of Foreign Policy Priorities in the Eastern Partnership region: Revolutions, Democratization, and the “trap” of neorealism?”

June 29-29, 2018, Oslo, Norway

17th European Conference on Cyber Warfare and Security). My presentation topic: “Cybersecurity in NATO and CSTO: comparative analysis of Legal and Political Frameworks.”

May 30–June 1, 2018 Saint-Petersburg, Russia

Digital Transformation & Global Society (DTGS 2018): 3rd International Conference. My presentation topic: “Comparative Analysis of Cybersecurity systems in Russia and Armenia: Legal and Political Frameworks.”

Ноябрь 3–4, 2017, Ереван, Армения

Международный форум «Проблемы национальной безопасности в процессе глобализации и интеграционных процессов (Междисциплинарные аспекты)». Тема моего доклада: «Стратегическая элита как ключевой актер обеспечения национальной безопасности Республики Армения».

July 2–15, 2017, Warsaw, Poland

Warsaw Euro-Atlantic Academy on “Digital Community: Security, Information and Economy.”

June 29–30, 2017, Dublin, Ireland

16th European Conference on Cyber Warfare and Security. My presentation topic: “Cyber security in the context of Armenia-NATO cooperation.”

Выборочный список публикаций

- **Eastern Partnership countries on the cross-roads of the Eurasian Geopolitics: US, EU, Russia, and China**, November 2019, <https://www.kozmetskycenter.org/briefing-november-2019>
- **Reaching a Durable Peace in the Nagorno-Karabakh Conflict**. The National Interest, April, 2019, <https://nationalinterest.org/feature/reaching-durable-peace-nagorno-karabakh-conflict-54237>
- **Comparative Analysis of Cyber Security systems in Russia and Armenia: Legal and Political Frameworks**. Springer Nature Switzerland AG 2018. D.A. Alexandrov et al. (Eds.): DTGS 2018, CCIS 858. PP. 195–209, 2018 (with Radomir Bolgov).
- **Cyber Security in NATO and CSTO: comparative analysis of Legal and Political Frameworks**, Proceedings of the 17th European Conference on Cyber Warfare and Security ECCWS 2018. PP. 146–155 (with Radomir Bolgov).
- **Cyber security in the context of Armenia-NATO cooperation**, *Journal of Information Warfare*, Volume 17, Issue 1 s Winter 2018. PP. 99–111 (with Mamikon Margaryan).
- **Проблемы модернизации высшего (бакалаврского) образования в Республике Армения в условиях развития информационного общества (на примере образовательной программы «Международные отношения» РАУ)**. Вестник Российско-Армянского университета, Гуманитарные и общественные науки, № 3, Ер., 2017. СС. 95–115 (в соавторстве с А. Навасардяном).
- **Стратегическая элита как ключевой актор обеспечения информационного суверенитета РА**. Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (Междисциплинарные аспекты) // Материалы международного научного форума. Ер.: Изд-во РАУ, 2017. 340с. СС. 218–231.

- **Eastern Partnership countries on the cross-roads of the Eurasian geopolitics: V4 experience in cooperation culture**, Foreign Policy Review 2017, Volume 10. PP. 73–92.
- **Eastern Partnership countries on the cross-roads of the Eurasian integration processes**, 2017, http://kki.hu/assets/upload/think_visegrad_analysis_ruben_elamiryan_ifat_2017.pdf
- **Проблемы глобализации в траектории развития проектов «Евразийский союз» и «Большой ближний Восток»**. Век глобализации, no. 4 (20), М., 2016. СС. 68–77 (в соавторстве с М. Маргарян).
- **«Обязанность защищать (RESPONSIBILITY TO PROTECT)» и проблема международного признания Нагорно-Карабахской Республики**. «25-летие государственности НКР (Арцах): достижения и современные вызовы» международная молодёжная конференция 15–18 сентября 2016г. Арцах (НКР), г. Степанакерт. Сборник материалов. СС. 132–138. (в соавторстве с М. Маргаряном).
- **Перспективы развития публичной дипломатии Евразийского Союза**. Публичное управление и территориальное развитие: Новые вызовы и перспективы/ Материалы ежегодной международной научно-практической конференции, Иркутск, 26–27 мая 2016г. СС. 42–51.
- **The role of Twitter in information warfare in Nagorno-Karabakh conflict** //10th Anniversary annual international scientific conference of the Russian-Armenian University, Conference proceedings, RAU Publication. Yerevan, 2015. PP. 310–317.
- **Human security in context of globalization: information security aspect. Materials of the International scientific conference on the Problems of National security in terms of Globalization (interdisciplinary aspects)**, RAU Publications, Yerevan, 2015. PP. 173–179.
- **Модернизация национальных интересов в контексте обеспечения информационной безопасности Республики Армения** // «ИНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД», № 6 березень 2013р., Киев, Україна. СС. 146–149 (в соавторстве с М. Маргарян).

- **Комплементарное сотрудничество как основа политики по обеспечению безопасности Республики Армения // Сборник материалов XIV Молодежной международно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2013. СС. 41–49 (с Мариам Маргарян).**
- **Модернизация национальных интересов Республики Армения в процессе становления Евразийского союза. Կանթեղ: Գիտական հոդվածների ժողովածու. Եր.: Ասոդիկ, 2013. ՏՏ. 208–218.**

ЭЛАМИРЯН РУБЕН ГАГИКОВИЧ

Современная мировая политика
и международные отношения

Учебно-методическое пособие

Главный редактор РНИ: М.Э. Авакян
Компьютерная верстка: А.С. Бжикян

Адрес Редакции научных изданий
Российско-Армянского
университета:
0051, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина, 123
тел/факс: (+374 10) 27-70-52, (внутр. 42-02)
e-mail: marvolkskraya@gmail.com

Заказ № 15

Подписано к печати 17.02.2020г.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная №1.
Объем 6.1 усл. п.л. Тираж 125 экз.